Versión final
Diciembre 2022

AMAZONÍA 2.0
Conectados por nuestros bosques



Sistematización de lecciones aprendidas del PROYECTO A2.0

Versión original del 2020 elaborada por Fundación Ecotrópico
Actualización al 2021 y 2022 por Alejandro A. Imbach

Financiado por

Unión Europea

UICN

Fundación Natura Colombia

Socios

ecociencia

Eco REDD

Amerindian Peoples Association

the Amazon Conservation Team Suriname

CRÉDITOS

La presentación del material en esta publicación y las denominaciones empleadas para las entidades geográficas no implican en absoluto la expresión de una opinión por parte de la UICN o de otra organización participante sobre la situación jurídica de un país, territorio o zona, o de sus autoridades, o acerca de la demarcación de sus límites o fronteras.

Los puntos de vista que se expresan en esa publicación no reflejan necesariamente los de la UICN o de otra organización participante.

La UICN se complace en agradecer el apoyo de sus socios marco por su financiación del programa de la UICN: el Ministerio de Asuntos Exteriores de Dinamarca; el Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia; el Gobierno de Francia y la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD); el Ministerio del Medio Ambiente de la República de Corea; la Agencia Noruega para la Cooperación al Desarrollo (Norad); el Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (Asdi); la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE) y el Departamento de Estado de Estados Unidos.

Esta publicación ha sido posible gracias al financiamiento de la Unión Europea.

Publicado por: UICN, Gland, Suiza en colaboración con APA, ACT, EcoCiencia, ECO REDD y Fundación Natura.

Producido por: Oficina Regional para América del Sur –UICN SUR.

Derechos reservados: © 2023 UICN, Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y los Recursos Naturales.

Se autoriza la reproducción de esta publicación con fines educativos y otros fines no comerciales sin permiso escrito previo de parte de quien detenta los derechos de autor con tal de que se mencione la fuente.

Se prohíbe reproducir esta publicación para la venta o para otros fines comerciales sin permiso escrito previo de quien detenta los derechos de autor.

Citación recomendada: Imbach. A (2022) Sistematización de lecciones aprendidas del proyecto Amazonía 2.0. Proyecto Amazonía 2.0. UICN. Quito.

Fotografía de la cubierta: Fundación EcoCiencia

Diseño editorial, diagramación: JOCA Diseño&Ilustración / Gabriel Hidalgo, Carolina González

Sistematización de lecciones aprendidas del PROYECTO A2.0

Versión original del 2020 elaborada por Fundación Ecotrópico
Actualización al 2021 y 2022 por Alejandro A. Imbach



Índice

Siglas y Acrónimos 12

Resumen 16

1. Introducción 20

2. Contexto y justificación de la intervención de Amazonía 2.0 22

2.1 El Bioma Amazónico: amenazas a sus bosques y situación de sus comunidades ... 22
2.2 Relevancia de la gobernanza forestal y gestión territorial participativa para la resiliencia socio-ecológica del Bioma Amazónico 25

3. Descripción de la intervención de Amazonía 2.0 28

3.1 Antecedentes del proyecto 28
3.2 Ámbito de intervención del proyecto 30
3.3 Estrategia de intervención de A2.0 32
3.4 Modelo de intervención de A2.0 34
3.5 Resumen de la situación del proyecto al cierre 36

4. La intervención a nivel local y resultados del proyecto 40

4.1 Colombia 42
4.1.1Contexto del sitio de intervención 42
4.1.2 Descripción de la intervención realizada 45
4.1.3 Línea de tiempo de la intervención realizada 47
4.1.4 Principales logros a nivel del sitio de intervención 60

4.2 Ecuador 66
4.2.1 Contexto del sitio de intervención 66
4.2.2 Descripción de la intervención realizada 69
4.2.3 Línea de tiempo de la intervención realizada 71
4.2.4 Principales logros a nivel del sitio de intervención 81

4.3 Perú 88
4.3.1 Contexto del sitio de intervención 88
4.3.2 Descripción de la intervención realizada 91
4.3.3 Línea de tiempo de la intervención realizada 93
4.3.4 Principales logros a nivel del sitio de intervención 105

4.4 Brasil 112
4.4.1 Contexto del sitio de intervención 112
4.4.2 Descripción de la intervención realizada 115
4.4.3 Línea de tiempo de la intervención realizada 117
4.4.4 Principales logros a nivel del sitio de intervención 126

4.5 Surinam 132
4.5.1 Contexto del sitio de intervención 132
4.5.2 Descripción de la intervención realizada 135
4.5.3 Línea de tiempo de la intervención realizada 137
4.5.4 Principales logros a nivel del sitio de intervención 142

4.6 Guyana 146
4.6.1 Contexto del sitio de intervención 146
4.6.2 Descripción de la intervención realizada 149
4.6.3 Línea de tiempo de la intervención realizada 151
4.6.4 Principales logros a nivel del sitio de intervención 154

5. La intervención a nivel regional y resultados del proyecto 156

5.1 Línea de tiempo del trabajo regional 156

5.2 Principales logros vinculados al Resultado 1 del proyecto 167
5.2.1 Plataforma regional de Amazonía 2.0 167
5.2.2 El Geovisor de A2.0 171

5.3 Principales logros vinculados al Resultado 2.1 del proyecto 174
5.3.1 Fortalecimiento de las capacidades locales para el monitoreo: uso de información geoespacial 174

5.4 Principales logros vinculados al Resultado 2.2 del proyecto 176
5.4.1 Adaptación de los indicadores de gobernanza forestal en el nivel comunitario 176

5.4.2 Publicaciones regionales 179
5.4.3 Taller regional de gobernanza, gestión y derecho territorial indígena (COICA + A2.0) 184
5.4.4 Misión a Ucayali 2022 (UE + A2.0) 186
5.4.5 Lanzamiento de la cuenta regresiva 80x25 (COICA + A2.0) 187
5.4.6 Mapeo y promoción de bioemprendimientos comunitarios 189
5.4.7 Procesos de incidencia a nivel local y nacional apoyados por la Coordinación Regional 190
5.4.8 Participación en eventos regionales y globales 195
5.5 Principales logros vinculados con la gestión del proyecto 200

6. Sostenibilidad de los resultados logrados 202

6.1 Sostenibilidad técnica 202
6.2 Sostenibilidad política 204
6.3 Sostenibilidad financiera 209

7. Lecciones aprendidas del proyecto 212

7.1 Lecciones aprendidas por país 212
7.2 Lecciones aprendidas en torno a criterios evaluativos clave 228
7.3 Lecciones aprendidas en torno al valor agregado del proyecto 231
7.4 Lecciones aprendidas en torno a la gobernanza interna del proyecto 233
7.5 Lecciones aprendidas con respecto a los procesos de incidencia política 238

8. Recomendaciones 240

8.1 Recomendaciones para veedores indígenas y sus comunidades 240
8.2 Recomendaciones para dirigentes indígenas 241
8.3 Recomendaciones para gobiernos e instituciones del Estado 242
8.4 Recomendaciones para donantes, formuladores e implementadores de programas y proyectos 243

9. Conclusiones 246

Bibliografía consultada 252

Anexos 262

ANEXO 1. Diseño metodológico del proceso conducido por Fundación Ecotrópico para la sistematización de lecciones aprendida 262

ANEXO 2. Diseño metodológico para el proceso de actualización de la sistematización de lecciones aprendidas 265

ANEXO 3. Estado de avance y cumplimiento de los indicadores del marco lógico del proyecto a octubre 2022 268



© Fundación EcoCiencia

Índice de figuras

Figura 1. Sitios de intervención del proyecto 30
Figura 2. Diagrama de la estrategia de intervención de A2.0 33
Figura 3. Diagrama del modelo de intervención de A2.0 35
Figura 4. Principales resultados logrados por el proyecto 38
Figura 5. Ubicación del sitio de intervención de A2.0 en Colombia 44
Figura 6. Teoría del Cambio de la intervención en Colombia 45
Figura 7. Cuadro síntesis de la experiencia de monitoreo comunitario en Colombia 61
Figura 8. Ubicación del sitio de intervención de A2.0 en Ecuador 68
Figura 9. Teoría del Cambio de la intervención en Ecuador 69
Figura 10. Cuadro síntesis de la experiencia de monitoreo comunitario en Ecuador 85
Figura 11. Ubicación del sitio de intervención de A2.0 en Perú 90
Figura 12. Teoría del Cambio de la intervención en Perú 91
Figura 13. Cuadro síntesis de la experiencia de monitoreo comunitario en Perú 109
Figura 14. Ubicación del sitio de intervención de A2.0 en Brasil 114
Figura 15. Teoría del Cambio de la intervención en Brasil 115
Figura 16. Ubicación del sitio de intervención de A2.0 en Surinam 134
Figura 17. Teoría del Cambio de la intervención en Surinam 135
Figura 18. Ubicación del sitio de intervención de A2.0 en Guyana 148
Figura 19. Teoría del Cambio de la intervención en Guyana 149
Figura 20. Estructura de la Plataforma Regional de A2.0 169
Figura 21. Arquitectura de la Plataforma Regional de A2.0 170
Figura 22. Interfaz gráfica del Geovisor de A2.0 172
Figura 23. Síntesis de los ejercicios nacionales de adaptación de indicadores de gobernanza forestal. 178
Figura 24. Gabriel Quijandría, Director de la Oficina Regional de UICN para América del Sur; Gregorio Díaz Mirabal, Coordinador General de la COICA; y Braulio Buendía, Coordinador Regional de A2.0 184
Figura 25. Foto grupal, participantes del "Encuentro de Veedores y Defensores Indígenas de Ucayali" en la Comunidad Nativa Santa Rosa de Dinamarca. 186



© Fundación Natura

Índice de tablas

Tabla 1. Datos generales del proyecto A2.0 29
Tabla 2. Áreas de intervención y territorios de trabajo del proyecto 31
Tabla 3. Extensión estimada de territorios cubiertos por las acciones del proyecto 32
Tabla 4. Principales resultados logrados por el proyecto 36
Tabla 5. Descripción narrativa de la Teoría del Cambio del proyecto en Colombia 46
Tabla 6. Línea de tiempo de la intervención en Colombia 47
Tabla 7. Síntesis de los principales logros a nivel del sitio de intervención en Colombia 65
Tabla 8. Descripción narrativa de la Teoría del Cambio del proyecto en Ecuador 70
Tabla 9. Línea de tiempo de la intervención en Ecuador 72
Tabla 10. Síntesis de los principales logros a nivel del sitio de intervención en Ecuador 86
Tabla 11. Descripción narrativa de la Teoría del Cambio del proyecto en Perú 92
Tabla 12. Línea de tiempo de la intervención en Perú 94
Tabla 13. Síntesis de los principales logros a nivel del sitio de intervención en Perú 110
Tabla 14. Descripción narrativa de la Teoría del Cambio del proyecto en Brasil 116

Tabla 15. Línea de tiempo de la intervención en Brasil 117
Tabla 16. Síntesis de los principales logros a nivel del sitio de intervención en Brasil.....131
Tabla 17. Descripción narrativa de la Teoría del Cambio del proyecto en Surinam.....136
Tabla 18. Línea de tiempo de la intervención en Surinam.....137
Tabla 19. Síntesis de los principales logros a nivel del sitio de intervención en Surinam 144
Tabla 20. Descripción narrativa de la Teoría del Cambio de Guayana 150
Tabla 21. Línea de tiempo de la intervención en Guyana.....151
Tabla 22. Línea de tiempo de la intervención a nivel regional 157
Tabla 23. Resumen de las sesiones de capacitaciones realizadas en el uso del Geovisor 175
Tabla 24. Resultados de procesos de incidencia locales y nacionales con apoyo regional.....190
Tabla 25. Principales eventos regionales y globales en que participó A2.0 195
Tabla 26. Síntesis de los principales logros a nivel regional con respecto a la gestión del proyecto.....201
Tabla 27. Resumen de las propuestas de iniciativas para la continuidad y sostenibilidad de los resultados logrados por A2.0 208
Tabla 28. Resultados del ejercicio de identificación de lecciones aprendidas en torno a criterios evaluativos.....228
Tabla 29. Resultados del ejercicio de identificación del valor agregado del proyecto 232
Tabla 30. Representación esquemática de la combinación de perspectivas utilizada para la identificación de recomendaciones.....234
Tabla 31. Resultados del ejercicio de identificación de lecciones aprendidas para la gobernanza interna y aspectos programáticos del proyecto 235
Tabla 32. Resultados del ejercicio de identificación de lecciones aprendidas de las acciones de incidencia política apoyadas por el proyecto.....238



© The Amazon Conservation Team

AMAZONÍA 2.0 Conectados por nuestros bosques

Siglas y Acrónimos

A

AAFI:	Agentes Agroflorestais Indígenas - Agentes Agroforestales Indígenas (Brasil)
ACT:	The Amazon Conservation Team (Suriname)
ACR:	Amazon Conservation Rangers
AIDESEP:	Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana (Perú)
AMWAE:	Asociación de Mujeres Waorani de la Amazonía Ecuatoriana (Ecuador)
ANECAP:	Asociación Nacional de Ejecutores de Contrato de Administración (Perú)
APA:	Amerindian Peoples Association (Guyana)

C

CODEPISAM:	La Coordinadora de Desarrollo y Defensa de los Pueblos Indígenas de la Región San Martín (Perú)
COICA:	Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica
CONAP:	Confederación de Nacionalidades Amazónicas del Perú
CONFENIAE:	Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Amazonía Ecuatoriana (Ecuador)
CORPIAA:	Coordinadora Regional de los Pueblos Indígenas de AIDESEP Atalaya (Perú)
CPI-Acre:	Comissã Pró-Índio - Comisión Pro-Indio de Acre (Brasil)

D

DAR:	Derecho, Ambiente y Recursos Naturales (ONG) (Perú)

E

EcoCiencia:	Fundación EcoCiencia (Ecuador)
ECO REDD:	Asociación ECO REDD (Perú)
EMBRAPA:	Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária - Corporación Brasileña de Investigación Agropecuaria (Brasil)

F

FACRU:	Federación Asheninka de la Cuenca del Rio Unini (Perú)
FAO:	Organization of the United Nations - Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FLEGT:	Forest Law Enforcement, Governance and Trade - Aplicación de las Leyes, Gobernanza y Comercio Forestales, según la UE
FECONAPA:	Federación de Comunidades Asháninkas de la Provincia de Atalaya (Perú)
FEMA:	Fiscalía Especializada en Materia Ambiental (Perú)
FENAMAD:	Federación Nativa del Rio Madre de Dios y Afluentes (Brasil - Perú)
FUNAI:	Fundaçãon Nacional do Índio - Fundación Nacional del Indio (Brasil)

G

GEOBOSQUES:	Plataforma de Monitoreo de Cambios sobre la Cobertura de los Bosques del MINAM (Perú)
GTA:	Gerencia Territorial de Atalaya (Perú)

I

IAPA:	Integración de las Áreas Protegidas del Bioma Amazónico
ICMBio:	Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade - Instituto Chico Mendes de conservación de la Biodiversidad (Brasil)
IDEAM:	Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (Colombia)
IMC Acre:	Instituto de Mudanças e Regulação de serviço ambientais - Instituto de Regulación del Cambio Climático y Servicios Ambientales (Brasil)

M

MAATE:	Ministerio de Ambiente, Agua y Transición Ecológica
MEF:	Ministerio de Economía y Finanzas (Perú)
MINAGRI:	Ministerio de Agricultura y Riego (Perú)
MINAM:	Ministerio del Ambiente (Perú)
MINAMBIENTE:	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Colombia)
MMA:	Ministério do Meio Ambiente - Ministerio de Medio Ambiente (Brasil)
MOFA:	Ministerio de Relaciones Exteriores (Guyana)
MPFA:	Mesa provincial Forestal de Atalaya (Perú)

MRV:	Monitoring Reporting and Verification System - Sistema de Verificación e Informes de Seguimiento
MVRO:	Ministerie van Regionale Ontwikkeling - Ministerio de Desarrollo Regional (Surinam)

N

NAWE:	Representación Política y Administrativa de la Nación Waorani (Ecuador)
NFMS:	Nationaal Bosmonitoring Systeem - Sistema Nacional de Monitoreo Forestal
NIMOS:	Nationaal Instituut voor Milieu en Ontwikkeling in Suriname - Instituto Nacional de Medio Ambiente y Desarrollo de Surinam
NPDC:	North Pakaraimas District Council - Consejo Distrital de North Pakaraimas (Guyana)
NTFP:	Non-timber forest product(s)

O

ODK:	Open Data Kit
OIS:	Organisatie van Inheemsen in Suriname - Organización de Pueblos Indígenas en Surinam
ONA:	Plataforma para almacenamientos de datos de monitoreo (Ecuador)
ORAU:	Organización Regional AIDESEP Ucayali (Perú)
OPIAC:	Organización Nacional de los Pueblos Indígenas de la Amazonía Colombiana (Colombia)
OSINFOR:	Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (Perú)
OTCA:	Organización del Tratado de Cooperación Amazónica

P

PMT:	Plan de Manejo Territorial

R

RAISG:	Red Amazónica de información Socioambiental Georeferenciada
REDD+:	Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de los Bosques

S

SBB:	Stichting voor Bosbeheer en Bostoezicht - Fundación para la Gestión y Supervisión Forestal (Surinam)
SCTEA:	Secretaría Técnica de la Circunscripción Territorial Especial Amazónica (Ecuador)
SEMA-Acre:	Secretaría de Estado del Medio Ambiente de Acre (Brasil)
SERFOR:	Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (Perú)
SERNANP:	Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (Perú)
SIG:	Sistema de Información Geográfico
SINCHI:	Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas (Colombia)
SMByC:	Sistema de Monitoreo de los Bosques y el Carbono del IDEAM (Colombia)
SNGP:	Secretaría Nacional de Gestión de la Política (Ecuador)
SOFFSA:	Sede Operativa Forestal y Fauna Silvestre Atalaya (Perú)

T

TI:	Terra Indígena - Tierra Indígena

U

UCSS NOPOKI:	Universidad Católica Sedes Sapientiae Nopoki (Perú)
UDLA:	Universidad de la Amazonía (Colombia)
UE:	Unión Europea
UGFFS:	Unidad de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre (Perú)
UICN ORMACC:	Oficina Regional de la UICN para México, América Central y el Caribe
UICN Sur:	Oficina para América del Sur de la UICN
URPIAA:	Unión Regional de los Pueblos Amazónicos de la Provincia de Atalaya (Perú)
UTMFC Atalaya:	Unidades Técnicas de Manejo Forestal Comunitario de Atalaya (Perú)

V

VIDS:	Vereniging van Inheemse Dorpshoofden in Suriname - Asociación de Líderes de las Aldeas Indígenas en Surinam

W

WWF:	World Wildlife Fund - Fondo Mundial para la Naturaleza

Resumen

Amazonía 2.0 es un proyecto financiado por la Unión Europea, coordinado por la Oficina Regional para América del Sur de la UICN y ejecutado por un consorcio de 6 socios nacionales que implementan acciones a escala local y nacional en Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú y Surinam. El proyecto inicia su etapa de implementación en 2017 con el propósito de generar alternativas para mitigar las amenazas y presiones que se ejercen sobre los bosques amazónicos y sus pobladores, a partir del fortalecimiento de la gestión territorial participativa. El eje articulador de la estrategia de intervención del proyecto ha sido el apoyo y fortalecimiento del monitoreo del territorio por parte de los pueblos indígenas y comunidades campesinas que lo habitan; como parte de una estrategia mayor de fortalecimiento, empoderamiento e incidencia para una mejor gobernanza territorial participativa.

Este documento presenta un sistematización y síntesis de las principales lecciones aprendidas del proyecto Amazonía 2.0, con lo cual el proyecto aspira a aportar al acervo de conocimientos relacionados con los temas técnicos que el proyecto abordó, así como a los mecanismos de gestión y gobernanza interna implementados por el consorcio de organizaciones responsables de su ejecución. De manera más específica, se espera que los resultados de este ejercicio de sistematización aporten información relevante a los tomadores de decisiones sobre el valor agregado del monitoreo y las veedurías comunitarias para el fortalecimiento de la gobernanza territorial.

El presente documento, estructurado en nueve secciones, combina los insumos de un primer ejercicio de sistematización realizado por la Fundación Ecotrópico (2017-2020), con los resultados de los dos procesos de actualización posteriores, realizados en el 2021 y 2022 respectivamente. En la sección inicial, "**Introducción**", se brinda un breve marco contextual del proyecto y de los esfuerzos de sistematización conducidos por el mismo. En la sección 2, "**Contexto y justificación de la intervención de Amazonía 2.0**", se cubren los principales aspectos ligados a las amenazas más severas a los bosques del bioma Amazónico y la situación general de las comunidades que en ellos habitan. En esta sección se abordan también los principales argumentos sobre la relevancia de la gobernanza forestal y gestión territorial participativa para la resiliencia socio-ecológica del bioma Amazónico. La sección 3, "**Descripción de la intervención de Amazonía 2.0**", aborda los antecedentes del proyecto, así como sus elementos estructurales (ámbito de trabajo, estrategia y modelo de intervención y un breve resumen de la situación del proyecto a la fecha de cierre).



© Ildo Frazao/ Istockphoto

La sección 4 del informe, "**La intervención a nivel local y resultados del proyecto**", presenta para cada uno de los 6 países en que tuvo presencia el proyecto, una descripción del contexto de los sitios de intervención, una descripción de la intervención realizada y una línea de tiempo que resume los principales hitos y resultados logrados en cada caso. Las subsecciones dedicadas a cada país concluyen con un resumen las principales acciones y resultados logrados a nivel local en el fortalecimiento de capacidades para el monitoreo local y veedurías comunitarias; y una síntesis de los principales logros a nivel de los sitios de intervención. La sección 5, "**La intervención a nivel regional y resultados del proyecto**", presenta una línea de tiempo de los principales hitos y actividades regionales, junto con un recuento de los resultados regionales más relevantes, agrupados en función de los tres resultados del marco lógico del proyecto y de la gestión misma del proyecto.

La sección 6, "**Sostenibilidad de los resultados logrados**", resume el análisis de la sostenibilidad de los resultados del proyecto desde la perspectiva técnica, política y financiera; incluyendo un recuento de las iniciativas específicas que han sido formuladas y negociadas por UICN y los socios del consorcio para dar continuidad a la agenda temática impulsada por A2.0. La sección 7, "**Lecciones aprendidas del proyecto**", aborda un conjunto de lecciones aprendidas identificadas desde diferentes perspectivas y abordando una variedad de temas: lecciones aprendidas por país, lecciones aprendidas sobre la gestión y gobernanza interna, lecciones con respecto a las iniciativas de incidencia política apoyadas, entre otros.



© Djalma Paiva Armelin/Pexels

Basado en estas lecciones compartidas, la sección 8, "**Recomendaciones**", propone una serie de sugerencias e ideas a considerar para audiencias vinculadas con el proyecto A2.0 para mejorar la efectividad de sus futuras intervenciones que busquen conservar la Amazonía y mejorar la calidad de vida de sus habitantes. Para facilitar su uso y lectura, estas recomendaciones se han organizado por audiencia (veedores/monitores, dirigentes indígenas, gobiernos, donantes, implementadores de proyectos) y temas relevantes (monitore comunitario, incidencia política, fortalecimiento organizacional, gobernanza interna, etc.). Finalmente, la sección 9, "**Conclusiones**", presenta a modo de cierre un conjunto de reflexiones que se siguen del ejercicio de sistematización de las lecciones aprendidas del proyecto A2.0.

El informe está estructurado de forma que pueda leerse de manera secuencial en el orden propuesto o bien saltando entre las secciones que sean de particular interés para el lector o la lectora.



© Fundación Natura

1. Introducción



© ECO REDD

Amazonía 2.0 es un proyecto financiado por la Unión Europea (UE), coordinado a nivel regional por la Oficina Regional para América del Sur de la UICN y ejecutado por un consorcio de socios nacionales en 6 países del bioma amazónico; Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú y Surinam. El proyecto Amazonía 2.0 se ejecutó entre 2017 y 2023 por los siguientes socios nacionales: Associação UICN Brasil, Fundación Natura en Colombia, EcoCiencia en Ecuador y ECO REDD en Perú. En 20 20 ingresaron al proyecto APA en Guyana y ACT en Surinam. Los objetivos del proyecto respondieron al interés de los socios nacionales y de la UE de desarrollar y fortalecer las capacidades organizativas e institucionales de los agentes no estatales locales y nacionales, incluidos los pueblos indígenas y las comunidades locales, para mejorar la gobernanza de los bosques, su gestión sostenible y la contribución de los bosques al desarrollo.

El proyecto Amazonía 2.0 buscó contribuir a la reducción de la deforestación, degradación de los bosques de la cuenca amazónica, y pérdida de su biodiversidad y los servicios ecosistémicos, a través de la conformación y fortalecimiento de sistemas de monitoreo y veeduría forestal comunitaria en seis territorios de Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú y Surinam. Fue un proyecto regional que fortaleció las capacidades locales para la gobernanza forestal y gestión territorial participativa, y favoreció la acción y respuesta organizada de un conjunto de organizaciones indígenas y campesinas, y ONGs nacionales e internacionales, ante las presiones y amenazas vinculadas a la deforestación. El proyecto articuló una Plataforma Regional para apoyar con medios sociales y herramientas tecnológicas la gestión, visualización y difusión de la información sobre las amenazas a los bosques, y las iniciativas locales de gobernanza forestal para mitigarlas.

En este documento se presenta la sistematización de las lecciones aprendidas de Amazonía 2.0, como insumo que aporta información a tomadores de decisiones sobre el valor agregado del monitoreo y las veedurías forestales comunitarias, para el fortalecimiento de la gobernanza y la incidencia de los actores locales en los espacios para la toma de decisiones, conducente a la gestión territorial participativa y el uso sostenible de los territorios amazónicos y sus recursos naturales; en particular de los recursos forestales.

En 2020, se realizó un primer ejercicio de sistematización de lecciones aprendidas del proyecto. Este fue un proceso liderado por Fundación Ecotrópico[1] e incluyó la sistematización de los principales resultados y aprendizajes desde el inicio del proyecto a hasta la fecha (2017-2020) (ver Anexo 1. Diseño metodológico del proceso conducido por Fundación Ecotrópico para la sistematización de lecciones aprendidas). En diciembre 2020, el proyecto recibe una ampliación de 12 meses, por lo que, durante el segundo semestre del 2021, se realizó un ejercicio de actualización del trabajo realizado por Fundación Ecotrópico con el propósito de incluir los resultados y aprendizajes del proyecto en su último año de ejecución (ver Anexo 2. Diseño metodológico para el proceso de actualización de la sistematización de lecciones aprendidas). Finalmente, en diciembre 2021, el proyecto es ampliado una vez más, esta vez por un período de 15 meses, por lo que en el segundo semestre del 2022 se realiza un nueva actualización final y definitiva de este documento.

El vídeo “Amazonía 2.0: conoce más de nuestro proyecto” ofrece un buen resumen de los aspectos centrales de esta iniciativa: cubriendo los temas básicos de su estrategia de intervención: propósito, temas de trabajo, áreas de intervención, resultados esperados, entre otros temas.

1 Para mayores detalles sobre la metodología empleada y resultados de ese ejercicio referirse a la publicación original: Fundación Ecotrópico (2021). “Sistematización de lecciones aprendidas del proyecto Amazonía 2.0”.

2. Contexto y justificación de la intervención de Amazonía 2.0

2.1 El Bioma Amazónico: amenazas a sus bosques y situación de sus comunidades

Seis de los 9 países que comparten la Amazonía, son considerados megadiversos por albergar más de 3 millones de especies. Pero su importancia no solo radica en su inmensa biodiversidad, la Amazonía es un sistema crítico para la provisión de servicios ecosistémicos, particularmente en cuanto a regulación hídrica, circulación atmosférica en los trópicos y control del clima planetario. Así también su rol en la regulación climática como sumidero de carbono es fundamental (se estima que almacena entre 90 y 140 mil millones de toneladas de carbono), además es una de las reservas de agua dulce más importantes del planeta (aproximadamente el 20% del total) (Soares-Filho et al, 2006)

La Amazonía es el hogar de alrededor de 34 millones de personas, incluidos 1,5 millones de indígenas cuya supervivencia y medios de vida se encuentran directamente relacionados a la integridad de estos ecosistemas. En la región amazónica se presentan diversas formas de ocupación territorial (tierras comunales, propiedades particulares, áreas protegidas, zonas concesionadas, etc.), las cuales pueden tener o no un reconocimiento legal o estar en proceso de legalización, dependiendo del grado de avance de los procesos de saneamiento catastral de cada país. Los conflictos sobre tenencia y uso de la tierra son comunes por motivos diversos: sobreposición entre territorios colectivos, presencia o interés en actividades industriales extractivas y/o declaración de áreas protegidas. Esto se ve agravado por deficiencias estructurales e históricas de los procedimientos estatales para la consolidación de la información catastral.

El potencial amazónico ha atraído la demanda y atención de un sin número de actores e intereses, dejándola expuesta a diversas presiones y amenazas como la minería, industrias energéticas, hidrocarburíferas, monocultivos industriales, tráfico de tierras – entre otras actividades de alto impacto ambiental – que han elevado las cifras de deforestación, degradación, cambio de uso de los suelos y contaminación del ecosistema. Esto, consecuentemente, ha disminuido la capacidad de resiliencia del territorio amazónico y puesto en riesgo su misma existencia.

La expansión agrícola y la tala ilegal son fuertes impulsores de la deforestación, cuyos valores en los últimos años han alcanzado máximos históricos. Entre enero y julio de 2022 fueron talados casi 4.000 km^2 de bosque en la región, lo que aumentó la tasa de deforestación anual en un 11% con respecto al año anterior y alcanzó un nuevo valor récord en tan solo la primera mitad del año. Según estimaciones el nivel de deforestación total de la Amazonía se encuentra en un 17%, siendo su punto de no retorno entre el 20-25%. Pasado este rango, seremos testigos de la transformación del bosque húmedo más grande del planeta a una pradera seca.

Dada la alta relevancia de este bioma a escala global y la magnitud de las presiones que se ejercen sobre sus ecosistemas, el proyecto A2.0

© Sergio Garrido/UICN





© Fundación EcoCiencia

se implementó en 6 países de la cuenca Amazónica. La principal amenaza que está enfrentando actualmente la región amazónica es el uso inadecuado de los recursos naturales que ofrecen sus bosques y el cambio en el uso del suelo. En Brasil, por ejemplo, uno de los drivers de deforestación tiene que ver con la construcción de una vía automovilística de gran envergadura que conecta la región amazónica de Perú con la de Brasil. Por su parte, en la región amazónica de Ecuador las presiones vienen principalmente a los diferentes proyectos de extracción de petróleo, mientras que la minería es el mayor problema en Guyana y Surinam. Esto muestra que, si bien todas las regiones están viendo la disminución de sus bosques, en cada país las razones responden a condiciones sociopolíticas e históricas específicas de gran complejidad, y que presentan difíciles desafíos en el momento de pensar en las estrategias de conservación. Por ejemplo, en el caso de Colombia la presencia de diferentes grupos armados, con intereses distintos, hacen que la organización comunitaria para la gestión del territorio se vuelva compleja y arriesgada (Ortiz, 2020).

La diversidad de pueblos indígenas, comunidades campesinas, ribereñas (en Brasil) y afrodescendientes (en Surinam) sufren las consecuencias de la pérdida de los bosques. En el caso colombiano, por ejemplo, en esto similar al peruano, uno de los mayores desafíos tiene que ver con la necesidad de consolidar un trabajo colaborativo entre las comunidades indígenas y campesinas pues, debido al desarrollo histórico del país, hay una serie de tensiones entre ambas. Esto contrasta con la situación de Ecuador, cuya región amazónica alberga 11 de las 15 nacionalidades del país; o Brasil, donde la población indígena es significativamente mayoritaria, lo que exige un proceso de alineación de los intereses de las diferentes etnias, que no siempre conviven en armonía. El caso de Surinam se distingue porque la problemática incluye tanto comunidades indígenas como Maroon (afrodescendientes) a las cuales se le niega el derecho a la tierra (ACT, 2020d).

Los derechos territoriales para los pueblos indígenas se encuentran claramente establecidos y con mayor fuerza legal en Colombia, Ecuador y Brasil; son medianamente débiles en el Perú y en Guyana; e inexistentes en Surinam. Esto significa que además de las desigualdades sociales y políticas que históricamente los han afectado, las poblaciones indígenas, campesinas y Maroon afrontan la degradación de los bosques y la pérdida de la biodiversidad de sus territorios. La problemática ambiental afecta considerablemente las fuentes alimenticias de las comunidades, contamina las fuentes hídricas que les proveen el agua y sus fuentes de pesca, y disminuye la riqueza de los suelos, donde cultivan sus alimentos o los productos que usan como fuente de ingresos. Detener los procesos de deforestación y la pérdida de los bosques amazónicos y su biodiversidad es desafío fundamental porque es una región clave para la vida y el equilibrio ecosistémico de grandes extensiones del planeta; porque de su conservación depende directamente la supervivencia de una gran cantidad de comunidades indígenas, campesinas y afrodescendientes que viven en ella y dependen de sus recursos; y porque de ella depende la salud indirecta de millones de personas que viven en las ciudades cercanas a la Amazonía. La falta de reconocimiento de los valores y derechos de los pueblos indígenas y las otras comunidades locales, sumado a la falta de capacidades, limita su participación en los espacios para la toma de decisiones que afectan sus territorios.

2.2 Relevancia de la gobernanza forestal y gestión territorial participativa para la resiliencia socio-ecológica del Bioma Amazónico

Más del 80% de la superficie de los territorios indígenas está cubierta por bosques, de los cuales casi la mitad (45%) son bosques intactos. Dichos bosques almacenan unos 34,000 millones de toneladas métricas de carbono, es decir contienen el 30% del carbono almacenado en los bosques de América Latina y el 14% del carbono de los bosques tropicales de todo el mundo.

Por lo que la apuesta central de la estrategia de intervención del proyecto A2.0 es el fortalecimiento la gobernanza territorial de territorios indígenas dentro del bioma Amazónico. Gobernanza es un término que busca diferenciarse de otras denominaciones que designan formas de organización y coordinación de las actividades con relación a los territorios y el uso de sus recursos (Amend, 2019). En términos generales, lo que la distingue de otros conceptos, como gobierno, políticas públicas, gobernabilidad, entre otras,

es que la gobernanza incluye a la sociedad civil como un aspecto central. Es decir, la gobernanza son las prácticas, formas de organización y regulaciones del uso de los territorios, todo esto con la participación no solo de las instituciones estatales oficiales, sino de todas las personas, comunidades y etnias que habitan los territorios. La gobernanza tiene en cuenta, además de los acuerdos, las formas tradicionales de uso de los recursos que las diferentes comunidades y etnias han desarrollado a lo largo de siglos de convivencia con sus territorios.

En el caso de los territorios con bosque, se habla de la gobernanza forestal como "un conjunto de procesos y procedimientos en donde confluyen los actores del sector público, privado y sociedad civil, a fin de tomar decisiones sobre el bosque y para el bosque en forma participativa y de manera concertada, entendiendo además que es la única forma de llegar a la sostenibilidad de cualquier tipo de ecosistema boscoso ubicado en cualquier lugar del planeta" (Bohórquez, 2013: 27).

La gobernanza forestal propende por el reconocimiento, por parte de la institucionalidad nacional, de las diferentes prácticas, concepciones, tradiciones, de la tenencia, distribución y uso de la tierra y los recursos; también busca que los pueblos indígenas y otras comunidades autóctonas, como los Maroon, adquieran la formación necesaria para conocer los diferentes canales y las normatividades mediante las que pueden tomar decisiones y hacer valer sus derechos al defender su territorio de la explotación que amenaza sus formas de vida.



© Fundación Natura

Así, la gobernanza forestal cuestiona la tradicional manera de entender cuál es la entidad que debe tomar las decisiones y desarrollar las acciones, y determina que quien debe actuar y desarrollar los proyectos de administración y gestión territorial no es el gobierno como poder exclusivo, sino las comunidades que conviven con los territorios: "la gobernanza es un proceso por el cual las sociedades u organizaciones toman sus decisiones, determinan a quiénes involucran en el proceso y cómo rinden cuentas" (Amend, 2019). Por esto, una de las características más importantes de la gobernanza forestal es una revisión constante del tipo de comunicación que hay entre los diferentes actores que inciden en la gestión del bosque para garantizar que se generen prácticas comunicativas horizontales, en las que las comunidades tengan la capacidad de tomar las decisiones sobre la distribución y uso de sus territorios.

La gobernanza forestal tiene además un énfasis claro sobre la equidad, que tiene tres aspectos fundamentales: reconocimiento de los derechos, valores, las tradiciones y los intereses de cada una de las partes involucradas con el territorio del bosque; esto implica la capacidad de garantizar que las acciones realizadas realmente incluyan a todos los actores relevantes; y la repartición justa de las responsabilidades, los costos, gastos, las tareas y retribuciones (Amend, 2019). Todo esto requiere un continuo trabajo de capacitación y diálogo con las comunidades, para que estas asuman la importancia de tomar la responsabilidad de sus acciones y se conviertan en autoridades en sus propios territorios, entendiendo que es posible y necesario que se conviertan en los constructores de las políticas y normas que velarán por el cuidado del bosque y sus recursos.

3. Descripción de la intervención de Amazonía 2.0

3.1 Antecedentes del proyecto

En julio de 2015 la Unión Europea abrió una convocatoria denominada "Participación de Actores No Estatales en la Gobernanza Forestal, FLEGT y REDD+", enfocada en fortalecer las capacidades organizacionales e institucionales de los actores no estatales locales y nacionales, incluyendo los pueblos indígenas y las comunidades locales, para monitorear la gobernanza del sector forestal y los cambios de uso de la tierra, y para involucrarse en los procesos de gobernanza forestal, particularmente los procesos con relación a FLEGT/VPA (Aplicación de la ley, gobernanza y comercio relativos al sector forestal/Acuerdos Voluntarios de Asociación) y REDD+/PRE (Reducción de la emisiones de la deforestación y la degradación de los bosques/Programa de Reducción de Emisiones). Como requisito, las propuestas debían involucrar la participación de seis países, cada uno representado por un socio nacional o local.

En este contexto, y capitalizando en su experiencia sobre las veedurías forestales indígenas en Perú y Ecuador (por su participación previa, en representación de TRAFFIC, en el proyecto "Catalizando iniciativas para controlar y verificar el origen de la madera en el comercio y apoyar las mejoras en la gobernanza forestal"), ECO REDD (de Perú) invitó a EcoCiencia (de Ecuador) para trabajar conjuntamente en el diseño de una propuesta para el escalamiento regional de las veedurías indígenas y el diseño e implementación de una Plataforma Regional que permitiera, en tiempo real, alertar sobre los daños, las presiones y amenazas a los bosques amazónicos, mejorando y fortaleciendo la capacidad de respuesta calificada de los pueblos indígenas.

Luego, la Fundación Natura se sumó al proceso de construcción de la propuesta, como organización socia de Colombia. Siendo miembros de la UICN, las tres organizaciones (ECO REDD, EcoCiencia y la Fundación Natura) propusieron a UICN Sur su participación en la coordinación regional; y se terminó de organizar el consorcio con la vinculación de los siguientes tres socios, también miembros de la UICN: Associação UICN Brasil, IWOKRAMA de Guyana y ATTUNE Development of Suriname. La propuesta final se tituló Amazonía 2.0 y se presentó a la UE en marzo de 2016; primero fue preseleccionada, luego seleccionada y finalmente aprobada en diciembre de 2016. Posteriormente, entre el 2018 y 2020, la conformación del consorcio se restructuró con una rotación los socios en Guyana y Surinam por Amerindian Peoples Association (Guyana) y The Amazon Conservation Team (Surinam) respectivamente. La Tabla 1 a continuación presenta los datos generales de la intervención:



© Oscar Quintero/UICN

Tabla 1. Datos generales del proyecto A2.0

DIMENSIONES	DESCRIPCIÓN
Fase de implementación	2017-2023
Socio financiador	Unión Europea
Presupuesto total	EUR 6,671,000.00
Consorcio implementador	► UICN Sur (Coordinación Regional) ► Fundación EcoCiencia (Ecuador) ► ECO REDD (Perú) ► Fundación Natura (Colombia) ► Asociación UICN (Brasil) ► Amerindian Peoples Association (Guyana) ► The Amazon Conservation Team (Surinam)
Objetivo general	Contener la deforestación y degradación de los bosques amazónicos, la pérdida de su biodiversidad y servicios ecosistémicos, entre ellos los climáticos, empoderando a un conjunto de organizaciones indígenas y campesinas para actuar y responder organizadamente junto con ONG nacionales e internacionales, ante las amenazas a sus bosques en cada uno de los países del proyecto.

3.2 Ámbito de intervención del proyecto

El proyecto A2.0 se implementó en 6 países de la cuenta amazónica, contribuyendo al establecimiento de 47 veedurías indígenas y comunitarias que monitorean más de 420 mil de hectáreas de bosques amazónicos. La Figura 1 muestra la ubicación de los sitios de intervención del proyecto.

La población meta primaria del proyecto se estima en 32,241 beneficiarios en 124 comunidades. La Tabla 2 a continuación presente en mayor detalle los territorios, comunidades, organizaciones indígenas y campesinas, que el proyecto aspiró a afectar positivamente:

Figura 1. Sitios de intervención del proyecto



Tabla 2. Áreas de intervención y territorios de trabajo del proyecto

Brasil

- Parque Estatal de Chandless - es un área de protección integral, creado por el decreto 10.670, del 02/09/2004, con una superficie de 695.303 hectáreas, que representan alrededor del 4% del área del Estado.
- Territorio Indígena Alto Río Purús - creado por decreto sin número, del 08/01/1996, con una superficie de 263 mil hectáreas.
- Tierra Indígena del Mamoadate - creada por el Decreto 254 - 30/10/1991, con una superficie de 314 mil hectáreas.

Colombia

- El proyecto se desarrolla en Caquetá, en el municipio de Solano, un área ubicada en el cinturón de deforestación de la Amazonía. El área de trabajo incluye ocho veredas campesinas asociadas a la Asociación Prodesarrollo de Mononguete y el resguardo indígena de Niñeras, perteneciente a la Asociación Indígena Inga de Tanda Chiridú.

Ecuador

- Incluye el territorio de 10 comunidades de la Nacionalidad Waorani ubicadas en la cuenca alta del Río Curaray en las Provincias de Napo y Pastaza. El territorio Waorani que ocupan aproximadamente 809.339 ha y es parte de la Reserva de Biósfera del Yasuní (RBY), que se localiza entre el río Napo y el río Curaray y al sur a lo largo de los ríos Yasuní, Shiripuno, Cononaco, Villano y otros afluentes menores. El territorio Waorani abarca las provincias de Napo, Pastaza y Orellana y su población se asienta en 59 comunidades.

Perú

- Provincia de Atalaya en el departamento de Ucayali, en 12 comunidades indígenas de las etnias Ashaninkas, Asháninkas, ubicadas en el margen de los ríos Urubamba y Ucayali, gran parte de ellas están asentadas en la zona de amortiguamiento de la Reserva Comunal el Sira. También se realizan acciones regionales en la provincia de Atalay y también a nivel nacional para las acciones de incidencia, por ejemplo, con SERFOR.

Surinam

- El proyecto tiene influencia directa con 6 comunidades indígenas y 10 comunidades cimarronas, en el distrito de Sipaliwini, en el centro (Matawai) y sur de Surinam.

Guyana

- Región 8 de Guyana, en siete comunidades ubicadas en dos subregiones de Pakaraimas:
  - Subregión de Pakaraimas del Norte: Karisparu, Monkey Mountain, Chenapou, Kopinang; y Subregión de Potaro: Micobie, Campbelltown, Moruwa.



© Oscar Quintero/UICN

En términos de superficie, los territorios antes mencionados suman aproximadamente 1,520,000 hectáreas distribuidas de la siguiente manera:

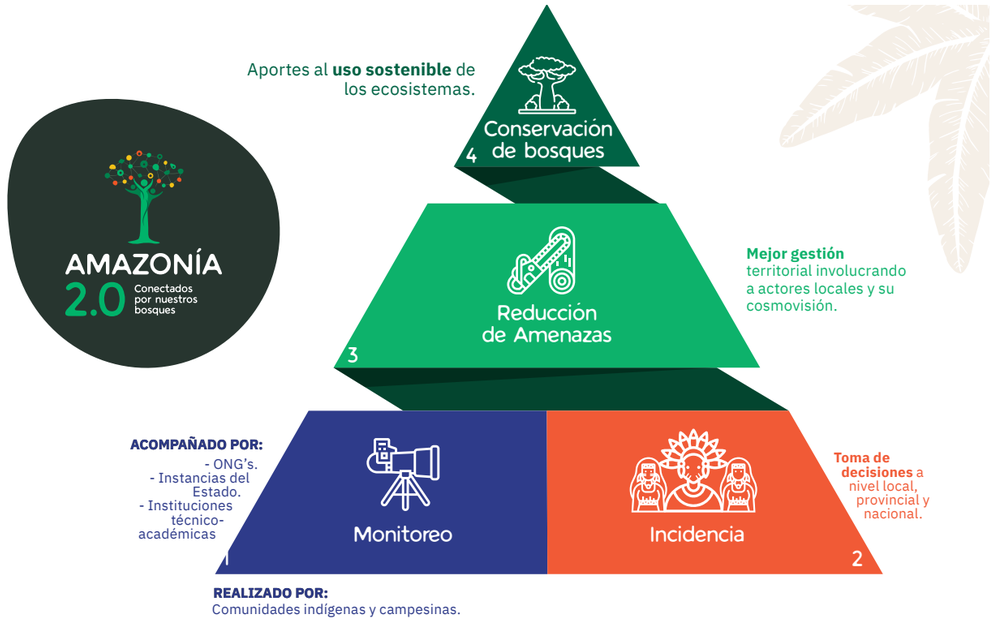
Tabla 3. Extensión estimada de territorios cubiertos por las acciones del proyecto

Brasil	1,000,000 hectáreas
Colombia	30,000 hectáreas
Ecuador	300,000 hectáreas
Perú	190,098 hectáreas
TOTAL	**1,520,098 hectáreas**

3.3 Estrategia de intervención de A2.0

El propósito central del proyecto A2.0 fue contribuir a la reducción de la deforestación de los bosques tropicales a través del fortalecimiento de las capacidades de organizaciones indígenas y campesinas de seis territorios en la cuenca amazónica para la gestión territorial, el monitoreo, por parte de actores locales, de presiones y amenazas a los recursos forestales de los territorios que habitan. Adicionalmente el proyecto apoyó la conformación de veedurías forestales comunitarias articuladas a través de una plataforma social y tecnológica para la sistematización y difusión de conocimiento e información relacionada con las principales amenazas a los bosques amazónicos y las acciones que se emprenden para mitigarlas. El proyecto articuló, con el respaldo de sus socios locales y nacionales, una agenda de incidencia en la política pública a nivel regional para la promoción y fortalecimiento de la gestión territorial participativa. La Figura 2 a continuación muestra una representación gráfica del modelo de intervención implementado por el proyecto:

Figura 2. Diagrama de la estrategia de intervención de A2.0



© Gabriela Arnal/UICN



La esencia del modelo innovador de gestión territorial en territorios indígenas que propuso el proyecto se basa en la relación horizontal de los actores con enfoque intercultural, enriqueciendo el conocimiento colectivo en procesos de intercambio de saberes, que promueven la conservación con respeto cultural. El construir de abajo hacia arriba, fortaleciendo sus formas organizativas mejorando sus conocimientos mediante el uso de herramientas tecnológicas; sentó las bases para un desarrollo integral.

3.4 Modelo de intervención de A2.0

Como se mencionó anteriormente, el modelo de intervención del proyecto Amazonía 2.0 se enfocó en el desarrollo de experiencias locales de monitoreo o veedurías, realizadas por los representantes de los pueblos indígenas y las comunidades campesinas, con el acompañamiento técnico y logístico de los socios nacionales y otras organizaciones o instituciones del Estado y académicas aliadas (según el caso), para incidir en los espacios para la toma de decisiones en los niveles local (juntas comunitarias y autoridades indígenas), municipal, departamental/provincial y nacional. Esta intervención se diseñó para responder a los siguientes objetivos específicos:

- Reducir las amenazas y presiones sobre los recursos naturales a través del seguimiento, atención y efectiva resolución de los casos identificados y registrados por el monitoreo/veeduría local.
- Mejorar la gestión territorial, incorporando la perspectiva local e intercultural proveniente de la labor de monitoreo/veeduría por actores locales.

Lo anterior, con el fin último de contribuir a la conservación, restauración y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y servicios ecosistémicos de la Amazonía. El modelo de intervención de Amazonía 2.0 se planteó con un enfoque integral, articulando los siguientes tres elementos, y con base en la premisa que los esfuerzos acumulativos ayudan a la conservación y el uso sostenible de los ecosistemas en los paisajes amazónicos:

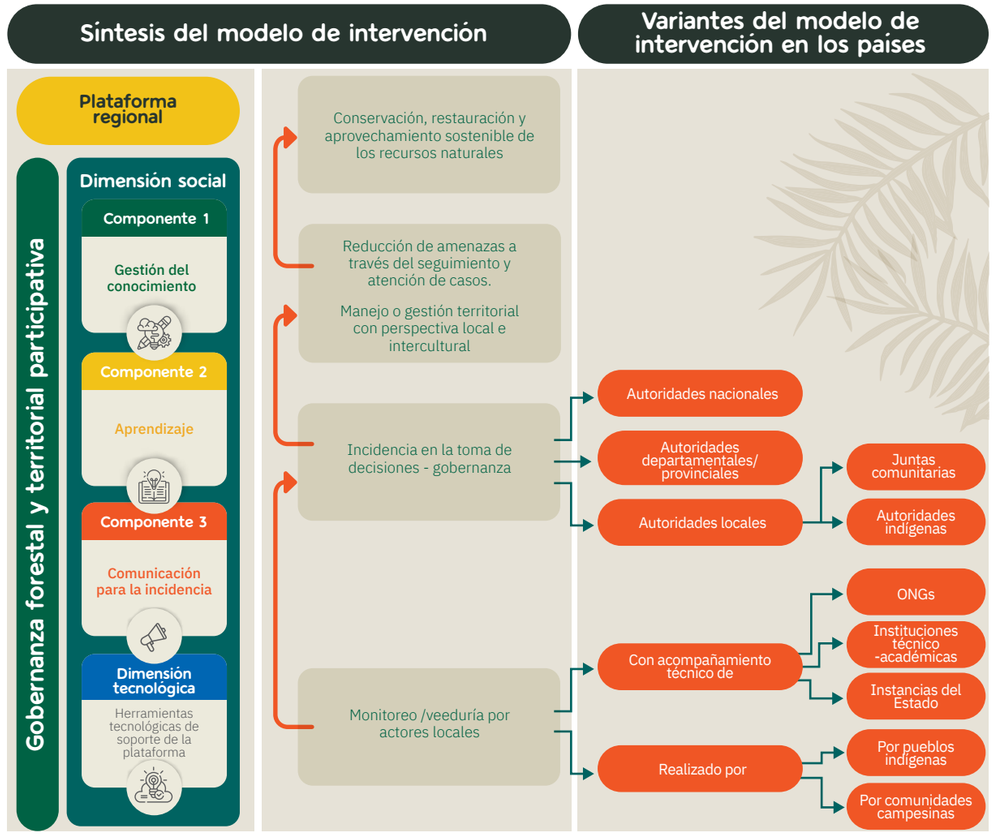
i. el monitoreo comunitario participativo para fortalecer el compromiso y las capacidades locales para una mejor gobernanza, incluyendo herramientas sociales y tecnológicas;

ii. la incidencia en las políticas nacionales y regionales de cambio climático y bosques, basada en la información obtenida a través del monitoreo comunitario, para aportar a los procesos de toma de decisiones en los niveles local, provincial y nacional; y

iii. con los dos elementos anteriores, contribuir a una mejor gestión territorial participativa, considerando el rol de los actores locales y su cosmovisión, y con ello reducir las amenazas y presiones sobre el territorio.

El esquema representado en Figura 3 es una síntesis del modelo que orientó la intervención de Amazonía 2.0 para fortalecer y generar cambios en las capacidades de monitoreo de los actores locales (“de abajo - hacia arriba”), como estrategia para fortalecer su gobernanza e incidir en las políticas amazónicas regionales y nacionales.

Figura 3. Diagrama del modelo de intervención de A2.0



© Fundación Natura



3.5 Resumen de la situación del proyecto al cierre

El proyecto Amazonía 2.0 comenzó oficialmente a operar de enero del 2017 y culmina el 30 de marzo del 2023 (incluida una primera extensión de 12 meses aprobada por la UE en diciembre del 2020 y una segunda extensión de 15 meses aprobada por la UE en diciembre del 2021). Los principales resultados del proyecto, a la fecha de cierre, se resumen en la Tabla 4 y Figura 4 a continuación:

Tabla 4. Principales resultados logrados por el proyecto

RESULTADOS ESPERADOS	ALCANCES Y LOGROS
R1. Establecida una Plataforma Regional interactiva y construida en el marco de una articulación de 6 unidades territoriales indígenas y campesinas, permitiendo el registro, análisis y reporte de información en tiempo real para contribuir con el monitoreo de la deforestación (presiones, amenazas y tráfico ilegal de recursos silvestres), y con la vigilancia de los procesos de gobernanza y vigencia de las salvaguardas de REDD+	**Plataforma regional diseñada participativamente y en funcionamiento**, conformada por componentes sociales y tecnológicos, como el **Portal Web**, la **Estrategia de Aprendizaje Colectivo**, la **Mediateca**, el **Geovisor** –un importante componente tecnológico que permite el reportaje geoespacial de la información recopilada mediante el monitoreo por actores locales. Además, se ha realizado el lanzamiento de la plataforma regional, acompañado de lanzamiento a nivel nacional en los 6 países, para difundir entre una audiencia amplia, la conceptualización, alcances, atributos y usos de la misma. **Seis grupos comunitarios comparten experiencias y están interconectados en la plataforma regional**, que permite intercambiar información, expresar sus voces locales, y mejorar sus procesos de gobernanza para conservar sus bosques y territorios; todo esto soportado en una **Estrategia Regional de Comunicación con enfoque intercultural**. Se realizaron **13 sesiones internas virtuales con los socios de A2.0 y 4 seminarios virtuales regionales** para un público amplio, como parte de la **estrategia de aprendizaje colectivo** del proyecto, que suman **918 participantes** (65% mujeres, y 35% hombres) provenientes de 20 países. Además, durante el 2021 y 2022 desde la coordinación regional se han realizado capacitaciones en el uso del Geovisor (en español, portugués e inglés) en las que participaron 144 personas provenientes de 8 países de la Cuenca Amazónica, y se han realizado 5 seminarios virtuales para compartir la experiencia y avances de A2.0 que han sumado más de 1000 personas provenientes de 20 países. Los socios están replicando estos procesos de capacitación con audiencias nacionales en sus propios entornos. Elaboración de 10 herramientas de gestión para el monitoreo y gestión territorial, hojas de ruta y protocolos para las veedurías, manuales para el uso de la tecnología, publicaciones para mejorar la gobernanza y compartir experiencias.
R2.1 Establecidas y en implementación al menos seis veedurías comunitarias para el control social, la gestión territorial integral, el monitoreo independiente de la gobernanza forestal y del comercio ilegal de recursos silvestres.	En **47 unidades territoriales indígenas y campesinas** que suman **420 mil hectáreas monitoreadas directamente**, y con un área de influencia indirecta de **9 millones de hectáreas** en la cuenca Amazónica, se vienen implementando sistemas de monitoreo local funcionando con **31 Veedurías y 57 veedores/monitores**, quienes alertan, reportan y actúan ante presiones y amenazas de los bosques y mejoran sus sistemas de gobernanza, asisten técnicamente a su población y organizaciones representativas. Se tiene a la fecha **1.864 reportes**, habiendo casos judicializados a partir de la actuación oportuna de los veedores.
R2.2 Lograda una participación efectiva de las organizaciones indígenas y campesinas en procesos de incidencia política a nivel local, subnacional, nacional y regional.	Gobiernos, organizaciones indígenas y comunidades, trabajan coordinadamente para fortalecer la gobernanza y monitoreo de bosques comunitarios en los países de intervención. Se tienen **20 acuerdos suscritos con las comunidades, organizaciones y gobiernos**. Representantes de **34 comunidades, aldeas y juntas de acción, y de 7 organizaciones indígenas o campesinas han fortalecido sus capacidades técnicas y organizativas**, mediante diversos procesos de capacitación. Se han realizado **191 talleres**, sumando **2.107 participantes**.
Resultados emergentes	Adaptación y respuesta rápida ante el escenario imprevisto del COVID-19 a través de una **estrategia de contingencia** que refleja el espíritu social del A2.0 a través de atención y apoyo directo a grupos locales afectados y la adaptación a la gestión virtual del proyecto. Se realizaron **5 estudios regionales** que se alimentan de los procesos nacionales, incluyendo temáticas como i) análisis regional de los escenarios de gobernanza forestal de las seis zonas de intervención; ii) sistematización de las experiencias la adaptación de indicadores de gobernanza forestal; iii) análisis de las contribuciones de A2.0 a la agenda climática; iv) análisis de las posibilidades de articulación de la plataforma de A2.0 a las plataformas nacionales y regionales; v) sistematización de la conformación y operatividad de los sistemas de veeduría y monitoreo. Además, se realizó un proceso de *sistematización de la implementación y lecciones aprendidas del proyecto*, para facilitar aprendizajes y aportar a la replicabilidad, escalabilidad y sostenibilidad del proyecto. Se tiene un documento de sistematización que describe la intervención del proyecto con énfasis en las estrategias de trabajo a nivel local. Se cuenta con **material comunicacional innovador que reporta y visibiliza el proyecto**, una variedad de publicaciones nacionales de instrumentos de gestión de veedurías, procesos de enseñanza, aprendizaje y monitoreo comunitario. Así como material audiovisual que puede accederse en la página web del proyecto: https://www.amazoniadospuntocero.com

Figura 4. Principales resultados logrados por el proyecto





© Fundación Natura



4.

La intervención a nivel local y resultados del proyecto

Oscar Quintero/Fundación EcoCiencia



© Fundación Natura

4.1 Colombia

4.1.1 Contexto del sitio de intervención

El 52% del territorio colombiano es bosque natural y el 66% de este bosque corresponde a la Amazonía. Desafortunadamente, el proceso de deforestación se ha intensificado en las últimas décadas; las cifras del IDEAM del año 2022 muestran que del total de la deforestación que hubo en el país, el 65% ocurrió en la Amazonía, correspondiente a 112.899 ha en el 2022 (IDEAM, 2022). Para el período entre el 2001 y 2021 se estima que la Amazonía colombiana perdió en total 1.858.285 ha de bosque, es decir, un promedio de 88.490 ha por año (MINAMBIENTE, 2022). Estas cifras evidencian y permiten dimensionar el impacto ecológico que está viviendo la Amazonía colombiana, con consecuencias muy adversas para las poblaciones que la habitan, como son la pérdida de sus territorios, el empobrecimiento de sus fuentes de alimentación, y la pérdida de sus espacios de desarrollo cultural ancestral y la consiguiente alteración de sus condiciones de identidad.

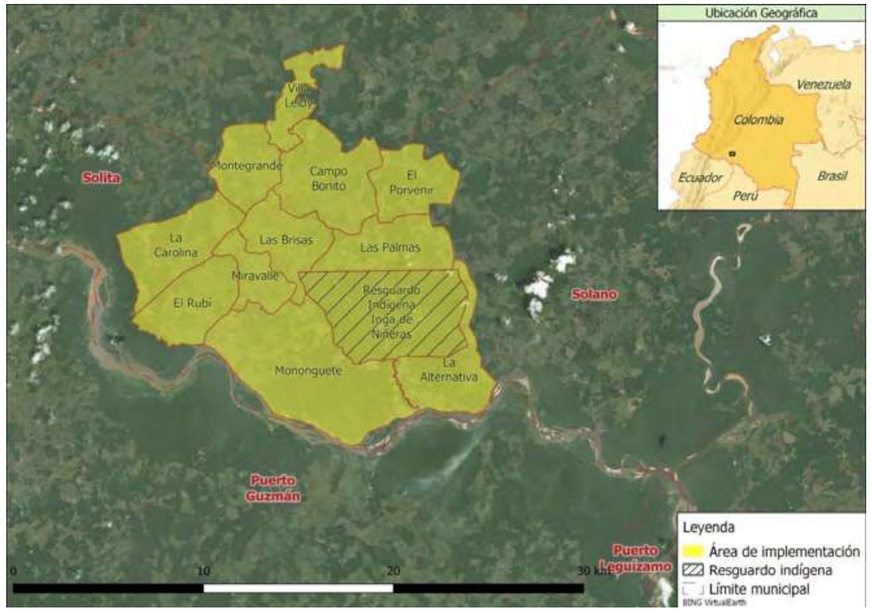
El proyecto Amazonía 2.0 Colombia, bajo la coordinación de la Fundación Natura, enfocó su trabajo en el cinturón de deforestación de la Amazonía colombiana, al suroccidente del departamento del Caquetá, que corresponden a la zona de transición de la Cordillera Oriental y la Cuenca Amazónica. Específicamente, el área de intervención incluye el territorio del Resguardo Indígena Inga de Niñeras y ocho veredas del núcleo campesino de Mononguete, que suman aproximadamente 22.676 hectáreas continuas dentro del municipio de Solano, sobre la margen izquierda del río Caquetá, en el límite con el departamento del Putumayo (ver Figura 5). El contexto y la ubicación de este territorio en el cinturón de deforestación y, por la tanto, en la zona de conflicto, sumado a la presencia de población campesina e indígena, facilidad de acceso y el conocimiento y la experiencia previa de trabajo del Coordinador Técnico seleccionado por la Fundación Natura con algunas comunidades y organizaciones sociales de la zona, fueron los criterios para su selección como área de intervención del proyecto. Desde su diseño, la Fundación Natura consideró la importancia y relevancia de contribuir con el proyecto al diálogo intercultural de vital importancia para la planificación y la resolución autónoma de los conflictos territoriales.

En el área del proyecto la actividad forestal a nivel comercial es muy reducida y las principales presiones y amenazas sobre el territorio tienen que ver con la llegada de las actividades petroleras a la zona, la deforestación en los pequeños parches de bosque que todavía existen en los territorios campesinos y las presiones sobre el recurso forestal, la fauna y el agua en el Resguardo Indígena Inga de Niñeras. La zona tiene poca presencia institucional, las autoridades ambientales no tienen presencia, ha sido y sigue siendo un territorio con presencia de actores armados ilegales y los mecanismos de gobernanza territorial por parte de las organizaciones campesinas e indígenas son los que ayudan a tener el control y manejo sobre el territorio.

Las ocho veredas campesinas participantes (El Rubí, La Carolina, Miravalle, Las Brisas, Montegrande, Campo Bonito, Las Palmas y El Porvenir) cuentan con Juntas de Acción Comunal, como sus organizaciones de base que pertenecen a la Asociación Campesina Pro-Desarrollo (organización campesina local), y la organización que representa el resguardo es el Cabildo Indígena Inga de Niñeras que pertenece a la Asociación Tandachiridú Inganokuna (organización indígena del Caquetá). Creando espacios de diálogo en todas las etapas del proyecto, se trabajó para afianzar la confianza entre las comunidades indígena y campesina, generar arraigo y apropiación, facilitar la comprensión y el entendimiento de las presiones y amenazas que existen en el territorio, y obtener lineamientos propios para la gobernanza territorial y forestal.

Estos dos grupos sociales comparten la cuenca de la quebrada Niñeras, que identificaron en el proyecto como elemento clave y objetivo común de recuperación y conservación, alrededor del cual giraron todos los procesos de fortalecimiento de capacidades, monitoreo comunitario e incidencia en los espacios para la toma de decisiones territoriales a nivel local, municipal y departamental.

Figura 5. Ubicación del sitio de intervención de A2.0 en Colombia



© Fundación Natura



4.1.2 Descripción de la intervención realizada

La intervención liderada por Fundación Natura en Colombia se puede explicar de forma sintética a partir de un diagrama de teoría de cambio como el que se muestra en la Figura 6 a continuación:

Figura 6. Teoría del Cambio de la intervención en Colombia



La siguiente tabla ofrece una descripción narrativa del diagrama de Teoría del Cambio anterior:

Tabla 5. Descripción narrativa de la Teoría del Cambio del proyecto en Colombia

1

El proyecto trabajó con **promotores ambientales** (3 indígenas y 9 campesinos) a quiénes dotó con los equipos y medios requeridos para desempeñar sus labores de monitoreo, capacitándolos además en temas de monitoreo y manejo del territorio. Como resultado de este fortalecimiento y acompañamiento los promotores ambientales monitorearon de forma regular y continua las principales amenazas y presiones que afectan el manejo del territorio en que habitan.

Además, participaron en espacios de toma de decisiones (por ejemplo: Juntas de Acción Comunal, Asambleas indígenas) aportando información clara y precisa sobre la situación de su territorio y el estado de las amenazas y presiones registradas.

2

Con la **Asociación Campesina Pro-Desarrollo** y el **Cabildo Indígena del Resguardo Indígena Inga de Niñeras** el proyecto facilitó y apoyó la incorporación en sus respectivos espacios de planificación y manejo territorial, información territorial proveniente del trabajo de monitoreo. Adicionalmente con ambas instancias realizaron capacitaciones y se generaron espacios de diálogo intercultural para la planificación y manejo territorial. A través de la ejecución de estas acciones se logró que la Asociación Campesina Pro-Desarrollo y el Cabildo del Resguardo Indígena Inga de Niñeras generara acuerdos entre campesinos e indígenas para el manejo articulado de sus territorios, elaborando conjuntamente un Plan de Manejo Intercultural de la cuenca Niñeras y formulando con sus respectivos planes de acción organizacional alineados con los acuerdos interculturales tomados.

3

Con el **Departamento de Educación a Distancia de la Universidad De La Amazonía**, el proyecto generó proyectos de extensión e investigación sobre monitoreo comunitario e indígena, así como un diplomado para monitores locales con el aval de UniAmazonía. Como resultados de estas acciones, el Departamento de Educación a Distancia de la universidad generó conocimiento y herramientas metodológicas provenientes de sus acciones de extensión en la cuenca Niñeras y los articula con los procesos educativos que plantea para Caquetá.

4

Con las **instituciones gubernamentale**s (IDEAM, Gobernación del Caquetá, Alcaldía de Solano, Instituto SINCHI) el proyecto propició espacios para intercambiar experiencias y aprendizajes entorno a la gobernanza territorial y generó acciones de incidencia en diferentes espacios de toma de decisiones a nivel municipal, regional y nacional. Como resultado de esto se logró que las instituciones gubernamentales abrieran espacios de intercambio y aprendizaje para los promotores ambientales y los invitaran a participar en la construcción de instrumentos de planificación local y regional. Esto permitió actualizar de manera colaborativa el Plan de Acción Reducir a Cero la Deforestación en Solano, el cual ahora hace parte del plan de ordenamiento territorial del municipio, el cual está en construcción.

4.1.3 Línea de tiempo de la intervención realizada

Los principales eventos e hitos de la intervención de A2.0 en Colombia se presentan en la Tabla 6, que resume la línea de tiempo de las actividades y los productos que, de manera más significativa, marcaron el proceso de la implementación del monitoreo intercultural y el fortalecimiento de las capacidades para la gobernanza territorial en este territorio indígena y campesino colombiano, así como algunos de sus resultados de incidencia.

Tabla 6. Línea de tiempo de la intervención en Colombia

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
2017	
Convenio/ Acuerdo	Suscripción del Acuerdo de Implementación entre la UICN y Fundación Natural para la ejecución del proyecto Amazonía 2.0 en el territorio campesino del Núcleo de Mononguete y el Resguardo Indígena Inga de Niñeras, en el municipio de Solano, departamento de Caquetá, en Colombia.
Inicio monitoreo comunitario - Cobertura Vegetal	INICIO DEL MONITOREO COMUNITARIO PARTICIPATIVO: COMPONENTE CAMBIO DE LA COBERTURA VEGETAL Inicio de las actividades de monitoreo del cambio de la cobertura vegetal en el territorio de la comunidad campesina del Núcleo Mononguete y el Resguardo Indígena Inga de Niñeras (23 mil hectáreas) (enero de 2017).

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Convenio/ Acuerdo	Articulación con el Departamento de Educación a Distancia de la Universidad de La Amazonia - UDLA para la capacitación de los promotores ambientales (acuerdo entre UDLA y Fundación Natura).
Inicio monitoreo comunitario - Territorial - Capacitación - Video -Documento técnico	INICIO DEL MONITOREO COMUNITARIO PARTICIPATIVO: COMPONENTE TERRITORIAL Expedición a lo largo de la quebrada Niñeras con los líderes comunitarios indígenas y campesinos capacitados, para el reconocimiento territorial (diciembre de 2017). Los líderes comunitarios indígenas y campesinos fueron capacitados en manejo de GPS y cámara fotográfica para el reconocimiento territorial. Adicionalmente, se definió el Plan de Monitoreo Participativo y de Capacitación (planeación).
Convenio/ Acuerdo	Acuerdo de cooperación entre la Asociación Campesina Pro-Desarrollo y Fundación Natura para la ejecución del proyecto Amazonía 2.0
2018	
Convenio/ Acuerdo	Acuerdo de cooperación entre el Resguardo Indígena Inga de Niñeras y la Fundación Natura para la ejecución del proyecto Amazonía 2.0
Convenio/ Acuerdo	Elección de los nueve promotores ambientales de la comunidad campesina del Núcleo Mononguete y tres promotores ambientales del Resguardo Indígena Inga de Niñeras.
Capacitación	Taller con los promotores ambientales indígenas y campesinos para la evaluación de su desempeño; entrega y discusión de los resultados del monitoreo climático y de biodiversidad; recorridos en campo; y ajuste de las metodologías.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Inicio monitoreo comunitario - Climático	INICIO DEL MONITOREO COMUNITARIO PARTICIPATIVO: COMPONENTE CLIMÁTICO Inicio de las actividades de monitoreo climático (pluviosidad, humedad relativa, temperatura y nivel de las quebradas) en micro estaciones ubicadas en cada una de las casas de los promotores ambientales campesinos e indígenas, y dos sitios en la quebrada Niñeras y uno en la quebrada Niñeritas (febrero de 2018).
Capacitación	Capacitación de los promotores ambientales indígenas para la toma de datos sobre la diversidad de especies usadas en las chagras (en articulación con la Asociación Tandachiridú Inganokuna).
Inicio monitoreo comunitario - Biodiversidad	INICIO DEL MONITOREO COMUNITARIO PARTICIPATIVO: COMPONENTE BIODIVERSIDAD Inicio de las actividades de monitoreo de la biodiversidad, enfocado en aves y mamíferos terrestres, y actividad de identificación de las principales especies forestales (febrero de 2018).
Documento técnico	Diagnóstico de la gobernanza forestal a nivel nacional y local (abril de 2018).
Capacitación	Diplomado de Gestión Integral de Riesgo y Planificación Territorial en la Región Amazónica, desarrollado para funcionarios del nivel municipal y departamental, en conjunto con el Departamento de Educación a Distancia de la Universidad de la Amazonia (en el marco del convenio entre UDLA y Fundación Natura).
Adecuación de la infraestructura	Inicio de las actividades de adecuación (infraestructura y equipos) de las casas comunales de la Asociación Campesina Pro-Desarrollo y el cabildo del Resguardo Indígena Inga de Niñeras, como espacios de capacitación y encuentro.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Convenio/ Acuerdo	Acuerdo intercultural entre la Asociación Campesina Pro-Desarrollo y el Cabildo del Resguardo Indígena Inga de Niñeras para la conservación del principal nacimiento de la quebrada Niñeras; y acuerdo voluntario de conservación con el propietario del predio campesino donde se ubica el nacimiento, cuyo cumplimiento vigilan las dos organizaciones sociales.
Intercambio de experiencias	Intercambio de experiencias de monitoreo comunitario participativo en la Amazonia colombiana y articulación con el IDEAM en el proceso de alertas tempranas de deforestación. Evento desarrollado en conjunto con el IDEAM y WWF (Miravalle, Solano, Caquetá, Colombia). Participaron los promotores ambientales indígenas y campesinos del Núcleo Mononguete y el Resguardo Indígena Inga de Niñeras, e iniciativas de Cartagena del Chairá (WWF), Belén de Los Andaquíes (CORDESPA), Alto Fragua-Indiwasi (Parques Naturales), delegados de La Macarena y Mesetas del departamento del Meta.
Restauración ecológica - Video	Actividades iniciales para la restauración ecológica del principal nacimiento de la quebrada Niñeras, realizadas por la comunidad campesina del Núcleo Mononguete y el Resguardo Indígena Inga de Niñeras: aislamiento para favorecer su regeneración natural y primera siembra de 1200 árboles de especies nativas, reproducidos por los promotores ambientales indígenas y campesinos en viveros locales.
Capacitación	Participación de dos promotoras ambientales, indígena y campesina, y exposición de la iniciativa de monitoreo comunitario participativo del Núcleo Mononguete y Resguardo Indígena Inga de Niñeras, en el II Seminario Nacional Anual sobre Monitoreo de la Cobertura Forestal, organizado por IDEAM.
Intercambio de experiencias	Participación de los promotores ambientales indígenas y campesinos en el IV Congreso Colombiano de Restauración Ecológica y Simposio Internacional Amazónico de Restauración Ecológica.
Capacitación	Taller de capacitación de los promotores ambientales indígenas y campesinos, docentes de las escuelas de las veredas campesinas del Núcleo Mononguete y docente de la escuela del Resguardo Indígena Inga de Niñeras, en monitoreo comunitario para la gobernanza y gestión territorial participativa (en el marco del convenio entre UDLA y Fundación Natura).

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
2019	
Capacitación - Incidencia en espacios para la toma de decisiones territoriales	Taller de capacitación al Cabildo del Resguardo Indígena Inga de Niñeras, sobre la gestión de los recursos provenientes del Sistema General de Participación que el resguardo recibe anualmente, y apoyo para la elaboración de su plan de inversión del año 2019.
Convenio/ Acuerdo - Video	Expedición y recorrido a lo largo de la quebrada Niñeritas, y acuerdo intercultural entre la Asociación Campesina Pro-Desarrollo y el Cabildo del Resguardo Indígena Inga de Niñeras para la conservación de su principal nacimiento; y acuerdo voluntario de conservación con el propietario del predio campesino donde se ubica el nacimiento, cuyo cumplimiento vigilan las dos organizaciones sociales.
Capacitación	Taller cultural para identificar y rescatar elementos identitarios con los niños y jóvenes del Resguardo Indígena Inga de Niñeras.
Capacitación - Incidencia en espacios para la toma de decisiones territoriales	Inicio de la elaboración del Plan Estratégico de la Asociación Campesina Pro-Desarrollo.
Capacitación	Taller con los promotores ambientales indígenas y campesinos para la evaluación de su desempeño; entrega y discusión de los resultados del monitoreo climático y de biodiversidad; recorridos en campo; y ajuste de las metodologías.
Intercambio de experiencias	Foro internacional de los monitores y veedores del proyecto Amazonía 2.0 (Brasil, Colombia, Ecuador y Perú), organizaciones sociales y no gubernamentales, instituciones públicas y autoridades ambientales de la Amazonía colombiana, para darles a conocer las experiencias de veeduría y monitoreo comunitario participativo del proyecto. Organizado por la Fundación Natura (Florencia, Caquetá, Colombia).

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Intercambio de experiencias	Encuentro regional de los monitores y veedores del proyecto Amazonía 2.0 (Brasil, Colombia, Ecuador y Perú), organizado por la Fundación Natura (Mononguete, Solano, Caquetá, Colombia).
Investigación - Capacitación	Taller de capacitación sobre la pertinencia de la educación rural, como parte del Proyecto de Extensión de la UDLA para "Fortalecer los procesos educativos rurales campesinos e indígenas, y su relación con los temas socioambientales en el territorio de la microcuenca de Niñeras, Solano, Caquetá" (en el marco del acuerdo entre UDLA y Fundación Natura).
Capacitación	Participación de dos promotores ambientales, indígena y campesino, y exposición de la iniciativa de monitoreo comunitario participativo del Núcleo Mononguete y Resguardo Indígena Inga de Niñeras, en el "Taller de Conocimientos Básicos en Cartografía y Sistemas de Información Geográfica (SIG), orientados al Monitoreo Comunitario Participativo de los Bosques", organizado por el IDEAM.
Intercambio de experiencias	Participación de los dos promotores ambientales y políticos, indígena y campesino, en el III Congreso de Áreas Protegidas de Latinoamérica y el Caribe.
Capacitación	Talleres (6) de capacitación para el manejo de las herramientas TIC para el monitoreo, uso de aplicaciones y Excel, la identificación de avifauna, grabación de cantos y transformación de residuos sólidos.
Capacitación - Incidencia en espacios para la toma de decisiones territoriales	Talleres iniciales con los promotores ambientales indígenas y campesinos, comités ambientales de sus Juntas de Acción Comunal y el Comité Territorial del resguardo, para la construcción de los Planes Ambientales veredales (8), del Núcleo Mononguete (1) y el Resguardo Indígena Inga de Niñeras (1).

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Intercambio de experiencias	Participación de la promotora ambiental y política, indígena, y exposición de la iniciativa de monitoreo comunitario participativo del Núcleo Mononguete y Resguardo Indígena Inga de Niñeras, en el III Seminario Nacional Anual sobre Monitoreo de la Cobertura Forestal, organizado por el IDEAM.
Cierre monitoreo comunitario - Biodiversidad	CIERRE DEL MONITOREO COMUNITARIO PARTICIPATIVO: COMPONENTE BIODIVERSIDAD Finalización de las actividades de monitoreo de la biodiversidad (septiembre de 2019).
2020	
Capacitación	Inicio del proceso de fortalecimiento de la relación entre las mujeres indígenas del Resguardo Indígena Inga de Niñeras y las mujeres campesinas del Núcleo de Mononguete, y de sus capacidades.
Video - Restauración ecológica	Actividades iniciales para la restauración ecológica participativa del principal nacimiento de la quebrada Niñeras: segunda siembra de árboles de especies nativas (2500), reproducidos por los promotores ambientales indígenas y campesinos en viveros locales.
Video - Restauración ecológica	Talleres (6) de capacitación para el manejo de las herramientas TIC para el monitoreo, uso de aplicaciones y Excel, la identificación de avifauna, grabación de cantos y transformación de residuos sólidos.
Acceso y participación en espacios para la toma de decisiones territoriales	Reunión de los promotores ambientales indígenas y campesinos con el Alcalde de Solano para darle a conocer su iniciativa y experiencia de monitoreo comunitario participativo.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Documento técnico	Propuesta de indicadores de gobernanza territorial intercultural, desde un enfoque de gobernanza territorial, teniendo en cuenta que en el área de intervención del proyecto Amazonía 2.0 (Solano, Caquetá) la actividad forestal no es importante para las comunidades indígenas y campesinas, en términos de permisos de aprovechamiento forestal (abril de 2020).
Documento técnico - Incidencia en espacios para la toma de decisiones territoriales	Talleres finales con los promotores ambientales indígenas y campesinos, comités ambientales de sus Juntas de Acción Comunal y el Comité Territorial del resguardo, para la consolidación de los Planes Ambientales veredales (8), del Núcleo Mononguete (1) y el Resguardo Indígena Inga de Niñeras (1).
Incidencia en política pública territorial	Participación de dos promotores ambientales, indígena y campesino, y técnicos del equipo del proyecto Amazonía 2.0, en talleres para la construcción del "Plan de Gestión Integral de Cambio Climático Territorial del Caquetá 2020-2031".
Intercambio de experiencias - Documento técnico	Construcción del proyecto "Tejedoras interculturales de la red vital agroambiental del territorio amazónico Entrerríos en Solano", en el marco del proceso de fortalecimiento de la relación entre las mujeres indígenas del Resguardo Indígena Inga de Niñeras y las mujeres campesinas del Núcleo de Mononguete, y de sus capacidades.
Consultoría - Documento técnico	Modelo de gobernanza intercultural del territorio campesino del Núcleo de Mononguete y el Resguardo Indígena Inga de Niñeras.
Incidencia en política pública territorial	Participación de los promotores ambientales indígenas y campesinos, y técnicos del equipo del proyecto Amazonía 2.0, en la construcción del Plan de Desarrollo del Municipio de Solano 2020.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Incidencia en espacios para la toma de decisiones territoriales	Actualización y registro de los estatutos de la Asociación Campesina Pro-Desarrollo.
Documento técnico	Cartilla sobre la "Participación y Gobernanza Territorial", que muestra los espacios para la toma de decisiones territoriales y la manera de acceder a los mismos.
Cierre monitoreo comunitario - Cobertura vegetal - Territorial	CIERRE DEL MONITOREO COMUNITARIO PARTICIPATIVO: COMPONENTES CAMBIO DE LA COBERTURA VEGETAL Y TERRITORIAL Finalización de las actividades de monitoreo del cambio de la cobertura vegetal y componente territorial (septiembre de 2020).
Capacitación	Capacitación vía celular y guías virtuales para el desarrollo de las actividades de monitoreo asociadas al reconocimiento de las coberturas vegetales y elaboración de los mapas del territorio.
Cierre monitoreo comunitario - Climático	CIERRE DEL MONITOREO COMUNITARIO PARTICIPATIVO: COMPONENTE CLIMÁTICO Finalización de las actividades de monitoreo climático (diciembre de 2020).
Documento técnico	Propuesta de adaptación de los indicadores de gobernanza forestal para la Amazonía colombiana, siguiendo los lineamientos establecidos por la Coordinación Regional (UICN Sur) del proyecto Amazonía 2.0. Se realizó un análisis rápido de los instrumentos de gobernanza forestal en el nivel departamental; se identificaron "cuellos de botella" con base en entrevistas; y se definieron indicadores y un plan de acción para continuar avanzando en el tema, en este nivel departamental.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Documento técnico - Incidencia en espacios para la toma de decisiones territoriales	Taller final y documento “Plan Estratégico de la Asociación Campesina Pro-Desarrollo”.
Documento técnico - Incidencia en espacios para la toma de decisiones territoriales	Taller final y documento “Propuesta de lineamientos para un Plan de Manejo Intercultural en el Territorio Campesino e Indígena de Mononguete-Niñeras”.
Documento técnico	Documento que compila los resultados del monitoreo comunitario participativo realizado por los promotores ambientales indígenas y campesinos (enfoques, metodologías, aprendizajes y retos).
2021	
Evento regional de Amazonía 2.0 - Capacitación	Participación y apoyo en la realización de los talleres regionales de fortalecimiento de capacidades para el uso del Geovisor.
Evento regional de Amazonía 2.0 - Incidencia en actores nacionales y regionales	Participación y apoyo en el lanzamiento regional de la Plataforma de A2.0 organizado por la Coordinación Regional.
Evento nacional - Incidencia en actores nacionales y regionales	Coordinación y realización del lanzamiento nacional de la Plataforma de A2.0, como evento de réplica organizado por la Coordinación Regional.
Evento regional de Amazonía 2.0 - Incidencia en actores nacionales y regionales	Participación y apoyo en el evento regional de lanzamiento de las publicaciones de A2.0 organizado por la Coordinación Regional.
Publicación	Elaboración y publicación de un protocolo para capacitaciones con enfoque intercultural para el monitoreo comunitario en la cuenca Amazónica.
Publicación	Elaboración y publicación del Análisis jurídico para el reconocimiento de las veedurías comunitarias como aliadas del estado en el manejo y control ambiental
Intercambio de experiencias – Capacitación	Taller de intercambio de experiencias entre monitores comunitarios del departamento de Caquetá.
Evento regional - Incidencia en actores nacionales y regionales	Participación y representación de A2.0 en la Feria Internacional del Medio Ambiente en Colombia como proyecto de la Unión Europea y presentación de un promotor ambiental y líder de Mononguete en el panel “Experiencias de conservación con enfoque de adaptación” (Bogotá, octubre 2021).
Evento global de Amazonía 2.0 - Incidencia en actores nacionales y globales	Participación, apoyo y asistencia a la participación de A2.0 en el Congreso Mundial de la Naturaleza en Marsella, Francia.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Intercambio de experiencias – Capacitación	Capacitación a monitores del proyecto Agrofvida Amazónica sobre la experiencia de la cartografía y el monitoreo comunitario participativo, en la Universidad de la Amazonía en Florencia, por solicitud de Pastoral Social.
Evento nacional - Incidencia en actores nacionales y globales	Participación como expositores en la Conferencia Digital GLF Amazonía “Punto de inflexión, soluciones desde adentro.”
Publicación	Publicación de la foto libro como un reconocimiento a los promotores ambientales y como un resumen fotográfico del proyecto: “Nuestro territorio, camino de aprendizaje - Nukanchipa Alpa yachaikudiru ñambi”
Evento regional de Amazonía 2.0 – Sistematización	Participación y asistencia al evento regional de sistematización de lecciones aprendidas del proyecto A2.0 (Puyo, Ecuador, 2021)
Evento nacional - Incidencia en actores nacionales y regionales	Coordinación y realización del evento nacional de presentación de las publicaciones regionales de A2.0, como evento de réplica organizado por la Coordinación Regional.
Incidencia en actores nacionales y regionales	Reuniones bilaterales con 26 organizaciones públicas y privadas, nacionales e internacionales, para socializar la Plataforma Regional e identificar oportunidades de apoyo futuro y continuidad a las acciones iniciadas por Amazonía 2.0 en Mononguete y Niñeras.
Incidencia en actores nacionales y regionales	Dos encuentros de organizaciones indígenas y campesinas con autoridades nacionales, departamentales y municipales, para la actualización participativa del Plan de Acción para Reducir a Cero la Deforestación en Solano. Socialización de los productos y resultados del proyecto A2.0, aporte de las monitorías ambientales como fuente de consulta y toma de decisiones de gobernanza ambiental en el territorio,

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
2022	
Difusión y uso de la Plataforma Regional	Socialización a entidades del gobierno nacional y departamental y otros tomadores de decisiones sobre el uso y posibilidades que ofrece la Plataforma Regional de A2.0 (entrega de material de difusión de la Plataforma y de los resultados del proyecto), como herramienta para las prioridades nacionales de monitoreo y reporte de la meta nacional de restauración ecológica.
Fortalecimiento de capacidades monitoreo comunitario	Participación de un promotor ambiental del Núcleo de Mononguete en el VI Seminario Nacional Anual sobre Monitoreo de la Cobertura Forestal, organizado por el IDEAM, y en la reunión de la Red Nacional de Monitoreo Comunitario Participativo para la proyección de acciones 2022 y 2023.
Uso de resultados logrados por A2.0 para mejorar la gestión territorial	La alcaldía de Solano adopta recomendaciones basadas en la experiencia de Amazonía 2.0 en sus instrumentos de gestión para la reducción de la deforestación en el municipio, y toma en cuenta las consideraciones de las organizaciones locales indígenas y campesinas a través de los encuentros realizados (dos en 2021 y dos en 2022) y del trabajo en Bogotá, los cuales quedaron dentro del Plan de Acción para Reducir a Cero la Deforestación, el cual, a su vez, hace parte del plan de ordenamiento territorial del municipio que sigue en construcción.
Incidencia en actores nacionales y regionales	Coorganización y participación en los diálogos de Florencia y Bogotá “La Amazonía tiene voz en el Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026” promovidos por el Departamento Nacional de Planeación, mediante los cuales se entregó al gobierno nacional seis propuestas concretas para ser incluidas en su PND.
Implementación de la estrategia nacional de comunicaciones	Expositor invitado a la Feria Expobosques presencial en Villavicencio, Meta, para mostrar las utilidades del Geovisor de A2.0.
Uso de resultados logrados por A2.0 para mejorar la gestión territorial	Posicionamiento y visibilización del trabajo colaborativo entre las organizaciones comunitarias y entidades de apoyo en Solano, para hacer la devolución a nivel comunitario de los resultados del Plan de Acción para Reducir a Cero la Deforestación.



© Fundación Natura

4.1.4 Principales logros a nivel del sitio de intervención

A continuación, se resumen los principales resultados logrados en Colombia a partir del fortalecimiento de capacidades en monitoreo y veeduría comunitaria:

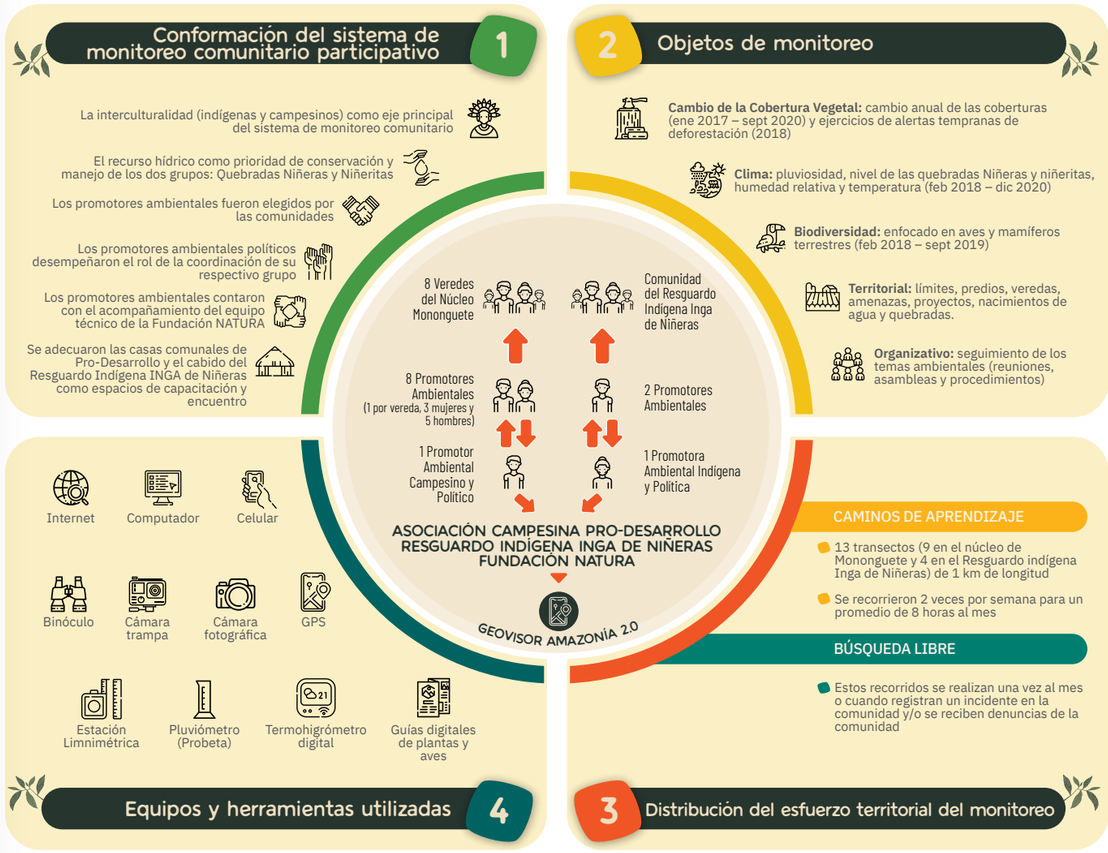
1. **Estrategia de monitoreo intercultural del territorio campesino e indígena de Mononguete-Niñeras en Solano (Caquetá, Colombia)**

   La interculturalidad fue el eje principal de esta estrategia de monitoreo comunitario, que se construyó y desarrolló con la participación de las comunidades campesina e indígena en todas sus etapas: preparación, implementación y evaluación y seguimiento, incluyendo el análisis y uso de la información generada. Bajo la coordinación y con el acompañamiento técnico de la Fundación Natura, esta iniciativa de monitoreo comunitario se enfocó en las amenazas al territorio, que se registraron como alertas de deforestación, cacería, invasión del territorio y la presencia de empresas mineras o petroleras. Todo lo anterior, con el agua como objetivo común, reconocido por ambas comunidades como un recurso frágil en el territorio y del cual dependen para su supervivencia y la de sus animales y cultivos.

2. **Conformación y operación del equipo de promotores ambientales indígenas y campesinos**

   La conformación del equipo de monitores campesinos e indígenas, denominados promotores ambientales, implicó su selección con el apoyo de las Juntas de Acción Comunal de las ocho veredas campesinas del Núcleo Mononguete que participaron en el proyecto y el Cabildo del Resguardo Indígena Inga de Niñeras. Se seleccionaron ocho promotores ambientales campesinos, uno por vereda, y un promotor líder del grupo, con funciones organizativas políticas (ver Figura 7). Este último se encargó del apoyo a los promotores y del relacionamiento con las juntas de acción comunal de las veredas participantes, con la Asociación Campesina Pro-Desarrollo de Mononguete y las autoridades externas al núcleo. Para el resguardo indígena se eligieron tres promotores ambientales, incluyendo una líder del equipo, con funciones organizativas políticas (ver Figura 7), que brindó el apoyo a los promotores y el relacionamiento con las autoridades del cabildo indígena y la Asociación Tandachiridú Inganokuna (asociación del pueblo Inga del Caquetá). Aunque se tuvo en cuenta que los promotores ambientales supieran leer y escribir, dando preferencia a las personas con estudios escolares de bachillerato y, sobre todo, que tuvieran capacidad y experiencia en actividades y liderazgo comunitario, e interés y disponibilidad para participar en las capacitaciones, los criterios de selección fueron flexibles. En este contexto, vale la pena mencionar que la etapa inicial de trabajo del equipo de promotores ambientales indígenas contó con la participación del taita Gregorio, líder tradicional, mayor y de gran conocimiento. Las etapas que se describen a continuación no fueron discretas sino continuas; la segunda y tercera etapa fueron complementarias y se traslaparon durante el proceso.

Figura 7. Cuadro síntesis de la experiencia de monitoreo comunitario en Colombia



3. **Expedición a la quebrada Niñeras como línea base del diagnóstico del estado del territorio**

Posterior a la socialización del proyecto y los acuerdos de trabajo con las comunidades y los acuerdos de relacionamiento con sus organizaciones señalados en la parte inicial de la línea del tiempo, la primera fase del monitoreo (fase de preparación) se enfocó en crear las condiciones para un diálogo entre la comunidad campesina e indígena y construir, de manera participativa, el diagnóstico o reconocimiento del estado del territorio. Entre las presiones y amenazas identificadas, se priorizó el agua y estado de las quebradas Niñeras y Niñeritas, como el tema más importante para trabajar entre los campesinos e indígenas. En este sentido, se utilizó la metodología de diálogo denominada internamente en la iniciativa como "caminar el territorio", y se hizo una primera expedición a la quebrada Niñeras realizando un recorrido desde su desembocadura hasta su nacimiento. Conjuntamente, la comunidad campesina del Núcleo Mononguete, el Resguardo Inga Niñeras y el equipo técnico de la Fundación Natura registraron el estado de la quebrada y su zona de influencia; mapearon la quebrada y sus principales presiones y amenazas; e hicieron la primera caracterización biológica (fauna y flora). Esta expedición fue un hito dentro del proyecto, porque estableció la línea base del proceso de reconocimiento del territorio, con base en la cual se desarrollaron talleres interculturales para la elaboración de un diagnóstico participativo a través de la construcción de la línea de tiempo del territorio de la microcuenca

© Fundación Natura



Niñeras, que incluye las dos quebradas: Niñeras y Niñeritas. En una segunda expedición se realizó el reconocimiento y registro del estado de la quebrada Niñeritas. Los promotores y las promotoras ambientales realizaron, mediante diferentes actividades, una primera evaluación o línea base de las especies de árboles maderables presentes en las fincas de las familias de las veredas campesinas y en las diferentes zonas del resguardo indígena (registraron 23 especies); y la flora observada en las expediciones, los recorridos y talleres de capacitación (registraron 461 especies, incluyendo árboles, arbustos y otras plantas).

4. **Resultados del monitoreo comunitario**

La propuesta de monitoreo se formuló con la participación de las comunidades y se socializó y ajustó mediante reuniones en cada una de las veredas y el resguardo indígena Inga de Niñeras. Las actividades de monitoreo de los cuatro componentes que se describen en la Figura 7 generaron importantes resultados que se resumen a continuación:

- Se registraron 17.170 individuos de 161 especies de aves y 11.192 individuos de 33 especies de mamíferos, a lo largo de 1.296 horas de monitoreo por 13 promotores Ambientales, cada uno con un transecto de 1000m.
- Se tomaron registros climáticos en 12 micro estaciones con reportes diarios de temperatura, humedad relativa y pluviosidad desde junio 2018.
- Los reportes de cacería en el área campesina, el uso de los recursos (cacería y extracción de madera) sin autorización y los conflictos sobre los límites territoriales entre el resguardo indígena y los campesinos vecinos fueron manejados como información interna por el Cabildo del Resguardo Indígena Inga de Niñeras, las Juntas de Acción Comunal de las veredas campesinas y la Asociación Campesina Pro-Desarrollo.
- No hubo reportes directos de los promotores ambientales sobre la presencia en campo de empresas o contratistas petroleros y mineros.
- Los promotores realizaron la verificación entre 2018 y 2020 de los registros oficiales del IDEAM de alertas tempranas de deforestación que el proyecto recopiló e identificó que eran de la zona.

5. **Socialización, evaluación y retroalimentación de los resultados del monitoreo comunitario**

Se realizaron jornadas de socialización, evaluación y retroalimentación de los resultados del programa de monitoreo. Los resultados del monitoreo alimentaron:



© Fundación Natura

i) los diagnósticos del territorio e identificaron y orientaron acciones de manejo como la restauración y recuperación de los principales nacimientos de las quebradas Niñeras y Niñeritas; y ii) las acciones en la gestión y planificación del territorio, concretamente los instrumentos de planificación como los planes ambientales de las veredas campesinas, el plan ambiental del resguardo indígena y el Plan de Manejo Intercultural en el Territorio Campesino e Indígena de Mononguete-Niñeras.

Durante el intercambio con ocho experiencias de monitoreo comunitario participativo en Caquetá (agosto 2021), los promotores ambientales de A2.0 aprendieron sobre las múltiples aplicaciones posibles del monitoreo, pero también identificaron que aún tienen alta dependencia de proyectos y organizaciones de apoyo. El entrenamiento a los promotores no solo en temas técnicos propios del monitoreo sino también en toma de decisiones sobre el territorio compartido, el manejo y prevención de conflictos y la exposición en diferentes escenarios, ha mejorado las capacidades de expresión de ideas y de argumentación de los promotores. Esto tuvo entre otros efectos, que las monitorias fueran vistas por otras comunidades indígenas y campesinas e instituciones como un instrumento clave para mejorar el conocimiento y gestión del territorio, la relación con sus vecinos, y aportes concretos a instrumentos de ordenamiento del municipio, como el Plan de Acción para Reducir a Cero la Deforestación.

Tabla 7. Síntesis de los principales logros a nivel del sitio de intervención en Colombia

La alcaldía de Solano se comprometió en reconocer a las monitorias o promotorías ambientales (fortalecidas por A2.0), en el Plan de Freno a la Deforestación como entidades de consulta, fuentes de información del territorio, prioridades de desarrollo de las comunidades; y que el nuevo plan de ordenamiento territorial considerará la cartografía trabajada por A2.0 de Mononguete y Niñeras.
Pasar de la confrontación al diálogo intercultural y al trabajo conjunto (campesinos e indígenas): la experiencia ganada por A2.0 en este escenario, se convierte en un referente de gestión territorial en base a un diálogo intercultural e intereses comunes entre 2 culturas diferentes que históricamente eran potencialmente antagónicas (indígenas – campesinos); que sin duda contribuye a mejorar la gobernanza territorial a través de este modelo de gestión territorial intercultural.
La **Universidad de la Amazonía** dispone ahora de un programa para un diplomado que permite la acreditación académica de monitores locales.
Con respecto a la sostenibilidad de los resultados: la empresa *Salesforce* está financiando la siembra de al menos 7000 plántulas alrededor del cuerpo de agua de la quebrada Niñeras por un valor de USD 100 mil a un año con posibilidad de ampliación, y se trabaja con el equipo de A2.0 a cargo de FN en alianza con Asociación Pro-Desarrollo. Esta actividad apoya la implementación de los planes ambientales de las veredas y del resguardo y da continuidad a los trabajos que realizan los promotores conformados en el marco de A2.0.
Los promotores **diversificaron los elementos de monitoreo**, y añadieron variables como biodiversidad (como indicador biológico) y elementos bioclimáticos, los cuales son de interés y afectación común en el territorio que comparten los campesinos e indígenas.
El levantamiento de la base cartográfica con los promotores, geoposicionando los límites reales de las veredas y el resguardo para elaboración de los mapas de límites y coberturas, fue un instrumento importante para el arraigo con el territorio y su defensa. Otras comunidades campesinas se han apoyado en los promotores ambientales de A2.0 para hacer levantamiento de puntos geográficos.
El proyecto logró la **apropiación local de ambas organizaciones** (campesinos e indígenas) en las prácticas de monitoreo integral y el valor de los ecosistemas motivando iniciativas de conservación y restauración.
FN **implementó un local propio en el sitio de intervención** y equipó el espacio como una casa de formación y monitoreo en campo.
Enriquecimiento de metodología global para el abordaje de conflictos, a través de la identificación de elementos naturales comúnes y beneficios colectivos. FN ha generado un **aprendizaje colectivo para abordar una gestión territorial intercultural**, que incluso puede ser tomado como experiencia de prevención de conflictos sociales, la misma que fue construida en base a una problemática e interés en común entre 2 grupos sociales históricamente diferentes.
La participación de A2.0 en Colombia, logró reseñas en medios nacionales impresos, **alta visibilidad** por su participación en varias ferias y eventos, y desarrollo de productos comunicacionales de alto impacto (videos); esto fue el resultado de una **buena estrategia comunicacional con productos comunicacionales exitosos** a todo nivel, logrando una buena visibilidad de las operaciones y avances del proyecto en campo.



© Fundación EcoCiencia



4.2 Ecuador

4.2.1 Contexto del sitio de intervención

Uno de los rasgos principales del territorio amazónico ecuatoriano es la gran concentración de comunidades indígenas que presenta: en esta región se encuentran 11 de las 15 nacionalidades que habitan el país (EcoCiencia, 2020b). Amazonía 2.0 enfocó su trabajo en dos áreas del territorio Waorani. En general, la tala ilegal, el cambio en el uso del suelo (ganadería y monocultivos), y la industria asociada a la extracción de petróleo son los principales motores de pérdida de bosque y biodiversidad a los que se enfrenta la Amazonía ecuatoriana y el territorio de la Nacionalidad Waorani. A nivel nacional, la extracción de petróleo es una actividad estratégica y prioritaria para el gobierno; por esta razón, se permite su explotación en la Reserva de la Biósfera y Parque Nacional Yasuní, del cual hace parte el territorio Waorani que abarca aproximadamente 809.339 hectáreas en las provincias de Napo, Pastaza y Orellana, entre los ríos Napo y Curaray y, al sur, a lo largo de los ríos Yasuní, Shiripuno, Cononaco, Villano y otros afluentes menores.

La población Waorani se asienta en 59 comunidades, de las cuales el proyecto Amazonía 2.0 involucró las siguientes 10 comunidades y su territorio de aproximadamente 300.000 hectáreas: Gareno, Koninpade, Meñenpade, Dayuno y Tepapade, asentadas sobre el río Nushiño (denominada Zona 1, en el marco del proyecto); y Toñampade, Nemonpade, Kenaweno, Daipare y Kiwaro, ubicadas sobre el río Curaray (Zona 2) (ver Figura 8). La experiencia amplia de trabajo de EcoCiencia en el territorio Waorani, que abarca 28 años, y las presiones y amenazas a sus bosques, que preocupan a sus comunidades, fueron los criterios para su selección como área de intervención del proyecto.

Las cifras de deforestación de las zonas 1 y 2 muestran que las actividades de deforestación aumentaron significativamente entre 1990 y 2016 (EcoCiencia, 2020b). En términos generales, este aumento de la deforestación en el territorio Waorani se explica por la presión adaptativa que están sufriendo sus comunidades, ya que tuvieron que pasar rápidamente de sus hábitos de caza y recolección a una forma de vida marcada por la producción moderna basada en el intercambio monetario y en hábitos sedentarios. Lo anterior se debe principalmente a la presencia significativa de diferentes proyectos de extracción petrolera que han entrado al territorio Waorani, obligando a su población a asumir prácticas comerciales para poder sobrevivir (Ortiz, 2020). En consecuencia, lo que se ha evidenciado es que además de la deforestación proveniente de los procesos de extracción, hay también una significativa tala del bosque por parte de los Waorani para la extracción de madera para la venta, y asociada a cambios en el uso del suelo para el cultivo de alimentos (EcoCiencia, 2020b).



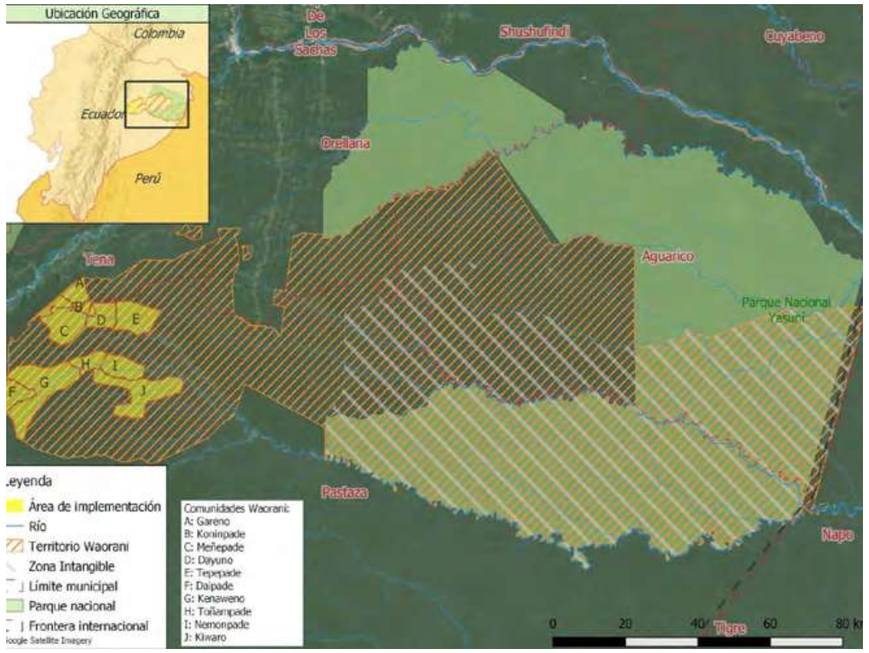
© Fundación EcoCiencia



© Oscar Quintero/UICN

Considerando esta situación, el proyecto Amazonía 2.0, bajo la coordinación de EcoCiencia, se enfocó en promover el desarrollo de acciones para que las comunidades puedan apropiarse de su relación con el territorio, sobre la base de lo que para la tradición Waorani son las mejores formas de usar los recursos y cuidar el ecosistema en el que viven. Para esto fue importante brindarles capacitaciones técnicas para que la gobernanza del territorio pudiera llevarse a cabo desde una comprensión de las posibilidades tecnológicas que les permitan hacer frente a las presiones de la modernización de su entorno, y de los canales institucionales disponibles para reclamar el derecho al uso y la protección de su territorio según parámetros regulatorios construidos por la misma comunidad Waorani, que estén alineados a sus tradiciones, a su manera de entender el lugar y la función de su pueblo en el bosque.

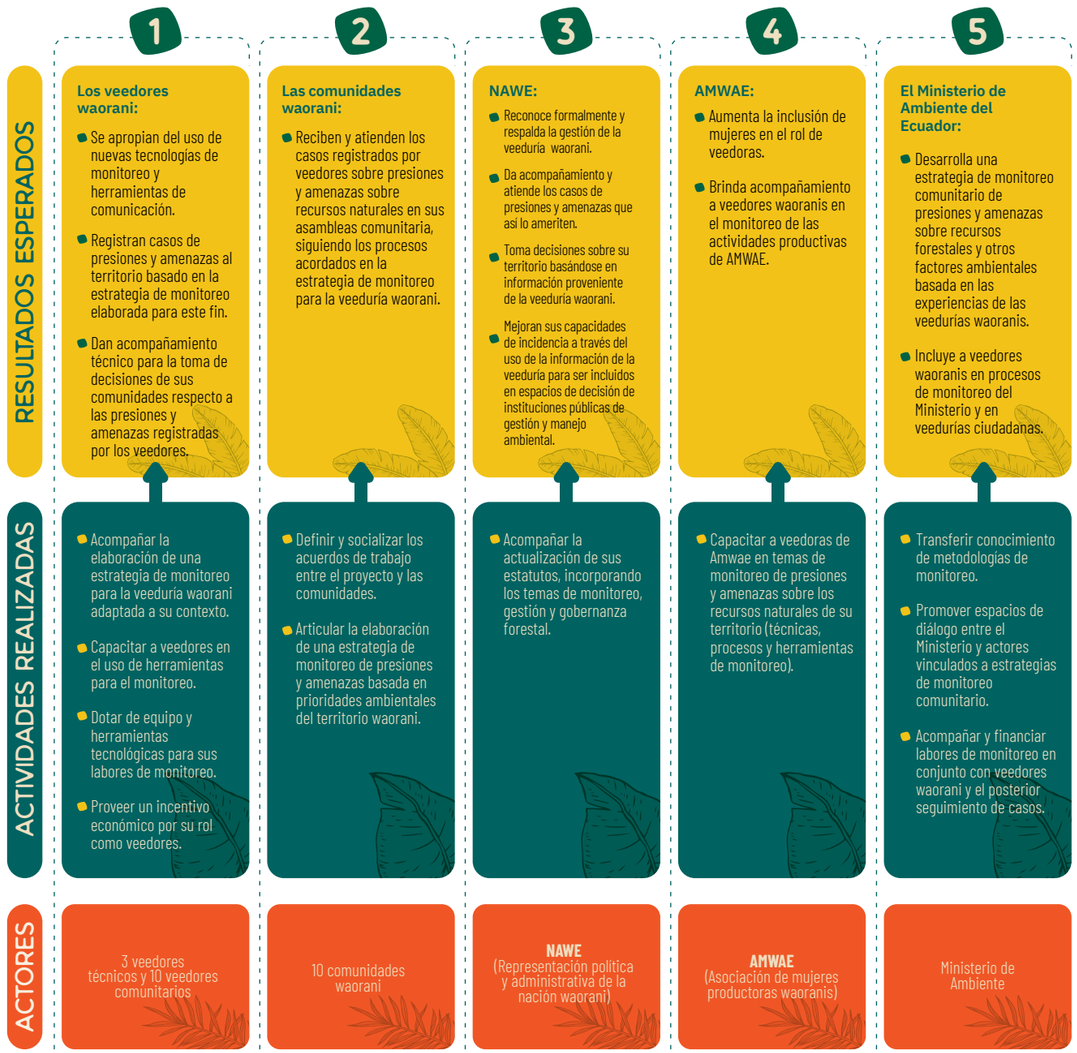
Figura 8. Ubicación del sitio de intervención de A2.0 en Ecuador



4.2.2 Descripción de la intervención realizada

La intervención liderada por EcoCiencia en Ecuador se puede explicar de forma sintética a partir de un diagrama de teoría de cambio como el que se muestra en la Figura 9 a continuación:

Figura 9. Teoría del Cambio de la intervención en Ecuador



La siguiente tabla ofrece una descripción narrativa del diagrama de Teoría del Cambio anterior:

Tabla 8. Descripción narrativa de la Teoría del Cambio del proyecto en Ecuador

1

Con los **veedores técnicos y veedores comunitarios** el proyecto dio acompañamiento para la elaboración de una estrategia de monitoreo para la Veeduría Waorani adaptada a su contexto, además de capacitaciones a los veedores en el uso de herramientas para el monitoreo y dotación del equipamiento y herramientas tecnológicas requeridas para sus labores de monitoreo. Adicionalmente el proyecto proveyó un incentivo económico para compensar el tiempo que dedicaron a cumplir su rol de veedores. Esto contribuyó a que los veedores waorani se apropiaran del uso de nuevas tecnologías de monitoreo y herramientas de comunicación de forma tal que implementaron la estrategia de monitoreo acordada, llevando a cabo un registro continuo y riguroso de casos de presiones y amenazas sobre los recursos naturales de su territorio. Así mismo los veedores waoranis han dado acompañamiento técnico a sus autoridades locales para la toma de decisiones respecto a las presiones y amenazas registradas.

2

Con las **comunidades waoranis**, se definieron y socializaron acuerdos de trabajo entre el proyecto y las comunidades. Acuerdos que permitieron articular la elaboración participativa de una estrategia de monitoreo local de presiones y amenazas basada en prioridades ambientales del territorio waorani. Con estas acciones se ha logrado que las comunidades waoranis reciban y atiendan los casos registrados por veedores sobre presiones y amenazas sobre recursos naturales en sus asambleas comunitarias, siguiendo los procesos acordados en su estrategia de monitoreo.

3

A nivel de la **NAWE**, el proyecto acompañó la actualización de sus estatutos, incorporando en éstos los temas de monitoreo, gestión y gobernanza forestal por actores locales. Como resultado de este proceso la NAWE reconoció formalmente y respalda la gestión de los veedores waoranis; y por lo tanto brinda acompañamiento, atiende y da seguimiento a los casos de presiones y amenazas reportados por los veedores. De esta manera la NAWE incrementalmente ha ido incorporando la información proveniente de la Veeduría Waorani en sus procesos de toma de decisiones sobre su territorio, mejorando así sus capacidades de incidencia lo cual la lleva a ser incluida en espacios de decisión de instituciones públicas de gestión y manejo ambiental.

2

El proyecto capacitó a las veedoras de **AMWAE** en temas de monitoreo de presiones y amenazas sobre los recursos naturales de su territorio (técnicas, procesos y herramientas de monitoreo). De esta manera AMWAE contribuyó a mejorar la inclusión de mujeres en el rol de veedoras y brindó mayor acompañamiento a los veedores waoranis en el monitoreo de las actividades productivas de la propia AMWAE.

3

Con respecto al **Ministerio de Ambiente de Ecuador**, el proyecto se propuso: transferir conocimiento de metodologías de monitoreo; promover espacios de diálogo entre el Ministerio y otros actores vinculados a estrategias de monitoreo comunitario; y acompañar y financiar labores de monitoreo conjunto entre veedores waorani y funcionarios del Ministerio, así como el posterior seguimiento de casos. Con estas acciones se logró que el Ministerio avance en el desarrollo de una estrategia de monitoreo comunitario de presiones y amenazas sobre recursos naturales basada en las experiencias de la Veedurías Waorani; y que además incluya a los veedores waoranis en otros procesos de monitoreo del Ministerio y en veedurías ciudadanas.

4.2.3 Línea de tiempo de la intervención realizada

Los principales eventos e hitos de la intervención de A2.0 en Ecuador se presentan en la Tabla 9, que resume la línea de tiempo de las actividades y los productos que, de manera más significativa, marcaron el proceso de la implementación del monitoreo de las presiones y amenazas y el fortalecimiento de las capacidades para la gobernanza forestal en estas dos zonas del territorio Waorani, así como algunos de sus resultados de incidencia.

© Oscar Quintero/UICN



Tabla 9. Línea de tiempo de la intervención en Ecuador

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
2017	
Convenio/ Acuerdo	Suscripción del Acuerdo de Implementación entre la UICN Sur y Fundación EcoCiencia para la ejecución del proyecto Amazonía 2.0 en el territorio Waorani de 10 comunidades asentadas en las riberas de los ríos Nushiño (Zona 1) y Curaray (Zona 2), en las provincias de Napo y Pastaza en Ecuador.
Convenio/ Acuerdo	Suscripción de los convenios de trabajo con las dos organizaciones de la nacionalidad Waorani que participaron en el diseño del proyecto Amazonía 2.0: NAWE (Nacionalidad Waorani de la Amazonía Ecuatoriana) y AMWAE (Asociación de Mujeres Waorani de la Amazonía Ecuatoriana). Junto con sus dirigentes, se realizaron eventos de socialización del proyecto a las comunidades y se definieron los acuerdos de trabajo, a través de asambleas comunitarias.
Documento técnico	Manual para la conformación y el funcionamiento de la Veeduría Territorial de la Nacionalidad Waorani del Ecuador.
Convenio/ Acuerdo	Selección de los 10 veedores comunitarios en asambleas comunitarias y los tres veedores técnicos; uno seleccionado por la NAWE, otra por AMWAE y otro por las dos organizaciones y EcoCiencia.
Inicio monitoreo comunitario	Inicio de la primera etapa de monitoreo comunitario participativo. Diagnóstico situacional y la generación de la línea base, que involucra el inicio de la primera etapa de monitoreo para caracterizar las presiones y amenazas, y el estado actual de la gobernanza territorial, con respecto al uso de la biodiversidad.
2018	
Capacitación	Participación de la especialista en SIG de EcoCiencia, que apoya a los veedores, en el taller "Geo for Good User Summit", sobre usos de imágenes satelitales, organizado por Google Earth (octubre de 2020, California, EE.UU.).
Intercambio de experiencias	Intercambio de experiencias de las veedurías comunitarias y el monitoreo de bosques indígenas de Perú y Ecuador, en el marco del proyecto Amazonía 2.0. Los veedores Waorani (4 veedores comunitarios y 1 veedor técnico) visitaron la experiencia de las veedurías implementadas con el apoyo de ECO REDD en Atalaya (Perú); también participaron la Coordinadora Regional del proyecto Amazonía 2.0 y la Coordinadora Técnica por parte de la UICN Brasil.
Capacitación - Intercambio de experiencias	Taller y seminario para compartir experiencias de vigilancia y monitoreo del territorio y sus recursos en la Amazonía ecuatoriana, desarrollado en conjunto con la Subsecretaría de Patrimonio Natural del Ministerio del Ambiente (Puyo, Ecuador), en el que participaron los veedores técnicos.
Intercambio de experiencias	Participación del Coordinador Técnico de Amazonía 2.0 de Ecuador en el "Taller de monitoreo Comunitario: lecciones aprendidas desde la experiencia local", organizado por la FAO y el Ministerio del Ambiente, para compartir la experiencia de la veeduría comunitaria Waorani, y contribuir así al desarrollo del Sistema Nacional de Monitoreo Comunitario.
Documento técnico	Diagnóstico situacional y línea base socioambiental de diez comunidades del territorio étnico Waorani
2019	
Documento técnico	Estrategia de monitoreo de la gestión ante las presiones y amenazas ambientales en el territorio de la Nacionalidad Waorani del Ecuador, desarrollada con base en el diagnóstico situacional
Documento técnico - Capacitación	Taller para la formación en comunicación, dirigido al equipo de la veeduría Waorani, jóvenes de las comunidades Waorani, miembros de las organizaciones NAWE y AMWAE, con el objetivo de establecer lineamientos éticos pertinentes a sus principios y valores, buscar mecanismos para que los proyectos de comunicación sean sostenibles; descolonizar los conceptos y reconstruir los propios; y fortalecer la participación de todos los sectores de la población para que participen de su propia construcción comunicativa.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Video - Documento técnico	Generación de los formatos de registro de cambios de uso del suelo, presiones y amenazas, utilizando las herramientas ODK, y elaboración de sus instructivos en cinco videos ilustrativos.
Capacitación	Capacitación de los veedores comunitarios y técnicos, y dirigentes de la NAWE y AMWAE, en el uso de las herramientas ODK (Open Data Kit), en cooperación con Google Brasil y ECAM (Equipe de Conservação da Amazônia, Brasil); también se invitaron funcionarios del Ministerio del Ambiente y Ministerio de Justicia del Ecuador, para que conocieran estas herramientas.
Capacitación	Taller para la formación en comunicación, dirigido al equipo de la veeduría Waorani, jóvenes de las comunidades Waorani, miembros de las organizaciones NAWE y AMWAE, con el objetivo de establecer lineamientos éticos pertinentes a sus principios y valores, buscar mecanismos para que los proyectos de comunicación sean sostenibles; descolonizar los conceptos y reconstruir los propios; y fortalecer la participación de todos los sectores de la población para que participen de su propia construcción comunicativa.
Inicio monitoreo comunitario	INICIO DE LA SEGUNDA ETAPA DE MONITOREO COMUNITARIO PARTICIPATIVO Continuación del monitoreo e inicio de su segunda etapa, enfocada en las presiones y amenazas priorizadas en la estrategia de monitoreo, y utilizando las herramientas ODK para la generación y transferencia de los datos.
Convenio/ Acuerdo	Acuerdo entre la OPIAC (Organización Nacional de los Pueblos Indígenas de la Amazonía Colombiana) y EcoCiencia para fortalecer las capacidades de los veedores, mediante su formación en liderazgo y defensa del territorio, y el apoyo económico de las dos partes para el alojamiento y los viajes de los veedores durante su formación en Colombia.
Intercambio de experiencias	Participación del veedor técnico líder, la veedora técnica y la presidenta de la AMWAE en el III Congreso de Áreas Protegidas de Latinoamérica y el Caribe, con la ponencia “Waoranis: monitores para la gestión y defensa territorial”.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Capacitación - Intercambio de experiencias	Participación de los tres veedores técnicos y un veedor comunitario en el “Cuarto Ciclo de Formación en la Línea de Territorio y Biodiversidad” de la Escuela de Formación Política de la OPIAC (Bogotá, Colombia).
Documento técnico - Incidencia en espacios para la toma de decisiones territoriales	Apoyo a la revisión y actualización de los Estatutos de la Nacionalidad Waorani (NAWE) en talleres (3) en los que participaron los Consejos de Gobierno ampliado de la NAWE, las Coordinaciones Provinciales de Pastaza, Napo y Orellana de la NAWE, AMWAE, presidentes de las comunidades de las tres provincias, miembros de la Veeduría Waorani, líderes, lideresas y representantes del consejo de ancianos -pikenani- de la Nacionalidad Waorani. Entre otros temas, se incorporaron los de monitoreo, gobernanza forestal y gestión territorial participativa.
Intercambio de experiencias	Multiplicación por parte de los cuatro veedores estudiantes de la Escuela de Formación Política de la OPIAC (Colombia), de su experiencia y aprendizajes adquiridos en el “Cuarto Ciclo de Formación en la Línea de Territorio y Biodiversidad”, mediante 12 talleres realizados en diferentes comunidades del territorio Waorani.
Intercambio de experiencias - Evento regional de Amazonía 2.0	Foro internacional de los monitores y veedores del proyecto Amazonía 2.0 (Brasil, Colombia, Ecuador y Perú), organizaciones sociales y no gubernamentales, instituciones públicas y autoridades ambientales de la Amazonía colombiana, para darles a conocer las experiencias de veeduría y monitoreo comunitario participativo del proyecto (Florencia, Caquetá, Colombia).
Documento técnico - Investigación	Investigación “Recomendaciones para fortalecer a la Nacionalidad Waorani del Ecuador - NAWE: una mirada crítica desde un análisis histórico organizativo, influencias externas, sus aciertos y desaciertos”, como trabajo de grado de los cuatro veedores estudiantes de la Escuela de Formación Política de la OPIAC (Colombia), con el cual obtuvieron el título de la Universidad del Rosario de Colombia en Liderazgo y Defensa Territorial.
Acceso y participación en espacios para la toma de decisiones territoriales	Participación de dos veedores técnicos Waorani en la Veeduría Ciudadana, convocada por la Secretaría Nacional de Gestión de la Política, para el monitoreo de las actividades petroleras en el Parque Nacional Yasuní y seguimiento a los planes de manejo ambiental que dan respuesta al compromiso de la consulta popular aprobada para reducir el área petrolera y ampliar la zona intangible en el parque.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Intercambio de experiencias - Evento regional de Amazonía 2.0	Encuentro regional de los monitores y veedores del proyecto Amazonía 2.0 (Brasil, Colombia, Ecuador y Perú) en Mononguete (Caquetá, Colombia).
Publicación	Estrategia de Monitoreo de Gestión ante Presiones y Amenazas Ambientales en el Territorio de la Nacionalidad Waorani del Ecuador.
Capacitación	Proceso de capacitación de los veedores y veedoras comunitarias y técnicas, y traspaso de conocimiento hacia el monitoreo de gestión. Este taller se enfocó en la toma y el manejo de datos, la presentación e interpretación de reportes, los mecanismos de reacción inmediata ante los eventos circunstanciales, la presentación de denuncias, el seguimiento a las denuncias formales y el rendimiento de cuentas.

2020

Capacitación	Talleres (3) de capacitación de los veedores y veedoras comunitarias y técnicas sobre el uso de las herramientas y los equipos de monitoreo, su articulación con los protocolos para registrar las presiones y amenazas, y la gestión de estos registros.
Documento técnico - Convenio/ Acuerdo	Convenio de cooperación interinstitucional entre el Ministerio de Salud Pública, la NAWE, AMWAE y EcoCiencia, para la elaboración del Plan de Emergencia Sanitaria y Atención a los Waorani en el marco de la Pandemia (COVID-19).
Publicación	Manual para la Conformación y Funcionamiento de la Veeduría Territorial de la Nacionalidad Waorani del Ecuador.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Publicación	Diagnóstico situacional línea base socioambiental de diez comunidades del Territorio Étnico Waorani.
Publicación	Generación de formularios en la plataforma ONA para su uso en aplicaciones ANDROID con estructura apta para ODK.
Publicación	NeaArani-Guardianes del Bosque. Manual para la Veeduría Waorani.
Cierre monitoreo comunitario	Participación de la especialista en SIG de EcoCiencia, que apoya a los veedores, en el taller virtual “Geo for Good User Summit”, sobre usos de imágenes satelitales, organizado por Google Earth (octubre de 2020).

2021

Eventos locales - Sostenibilidad	Talleres con las organizaciones del Territorio Waorani para crear grupos de monitoreo que usan toda la estructura/plataforma de Monitoreo implementada por el proyecto Amazonia 2.0
Evento regional de Amazonía 2.0 - Capacitación	Participación y apoyo en la realización de los talleres regionales de fortalecimiento de capacidades para el uso del Geovisor.
Incidencia en actores nacionales - Escalamiento	Reuniones con el Ministerio de Ambiente y/o el Programa ProAmazonia/ FAO para contribuir a la implementación del mecanismo formal para el reconocimiento de monitores/veedores o instancia de monitoreo

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Evento regional de Amazonía 2.0 - Incidencia en actores nacionales y regionales	Participación y apoyo en el lanzamiento regional de la Plataforma de A2.0 organizado por la Coordinación Regional.
Incidencia en actores locales y provinciales	Apoyar a la NAWE al registro de los estatutos ante la Secretaría de Derechos Humanos para sus registros oficiales. A través de esta actualización de los estatutos se incorpora la figura de la Veeduría Waorani.
Evento nacional - Incidencia en actores nacionales y regionales	Coordinación y realización del lanzamiento nacional de la Plataforma de A2.0, como evento de réplica organizado por la Coordinación Regional.
Cierre de actividades – Dotación de equipos	Evento de cierre y entrega a la NAWE de la oficina de la Veeduría, uso de la infraestructura de monitoreo y datos registrados para la gestión interna e incidencia.
Evento regional de Amazonía 2.0 - Incidencia en actores nacionales y regionales	Participación y apoyo en el evento regional de lanzamiento de las publicaciones de A2.0 organizado por la Coordinación Regional.
Evento nacional - Incidencia en actores nacionales y regionales	Coordinación y realización del evento nacional de presentación de las publicaciones regionales de A2.0, como evento de réplica organizado por la Coordinación Regional.
Publicación	Lanzamiento del publirreportaje de la experiencia de la Veeduría Waorani y su potencial de replicabilidad en otros territorios indígenas.
Intercambio de experiencias – sistematización	Realización del taller local con las organizaciones provinciales de la NAWE, MAE para devolución de información producida por el proyecto Amazonia 2.0
Incidencia en actores nacionales – Pacto de Leticia	Reuniones con el Ministerio del Ambiente y la instancia en la Cancillería para conocer el estatus actual de los compromisos en el Marco del pacto de Leticia
Evento global de Amazonía 2.0 - Incidencia en actores nacionales y globales	Participación, apoyo y asistencia a la participación de A2.0 en el Congreso Mundial de la Naturaleza en Marsella, Francia.
Evento regional de Amazonía 2.0 – Sistematización	Participación y asistencia al evento regional de sistematización de lecciones aprendidas del proyecto A2.0 (Puyo, Ecuador, 2021)
2022	
Implementación de la estrategia nacional de comunicaciones	Estrategia de comunicación actualizada que incluye las acciones de incidencia para transferir y promover el uso de la plataforma regional: materiales comunicacionales, entre ellos videos y notas informativas, para socializar la plataforma regional y visibilizar los resultados de Amazonia 2.0.
Uso de resultados logrados por A2.0 para mejorar la gestión territorial	Informes, hojas de ruta, planes de trabajo y ayudas memoria y acuerdos para replicar las experiencias desarrolladas por la Veeduría Waorani - con apoyo del proyecto Amazonia 2.0 - transferidas a otras nacionalidades indígenas del Ecuador – Sapara, Shuar Arutam, Nacionalidad Achuar del Ecuador-.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Evento nacional - Difusión y uso de la Plataforma Regional	Talleres nacionales de capacitación sobre la estructura, potencialidades y uso de la plataforma a entidades públicas vinculados a la gestión de bosques especialmente: a) Autoridad Ambiental Nacional (Ministerio de Ambiente, Agua y Transición Ecológica – MAATE-), a través de la Subsecretaría de Patrimonio Natural – Dirección de Bosques- y Subsecretaría de Cambio Climático, b) Proyecto FAO – ProAmazonía, brazo técnico del MAATE quien es el encargado de desarrollar los lineamientos técnicos para el monitoreo comunitario a nivel nacional.
Campañas de difusión - Uso de la Plataforma Regional	Campañas de difusión nacional para el uso de la plataforma dirigido a entidades públicas, sociedad civil, sector privado, organizaciones indígenas, academia, entre otros, que incluye la elaboración y reparto de carpetas digitales con toda la información de las plataformas, entrevistas, etc.
Incidencia en academia – Adopción del Geovisor	Se sostuvieron interacciones con la Academia especialmente con la Facultad de Biología de la Universidad Central del Ecuador donde se difundió ampliamente el uso de la plataforma regional y el Geovisor.
Difusión – Fortalecimiento capacidades	Se realizaron varias capacitaciones sobre el uso de la plataforma regional y el Geovisor a la CONFENIAE, Universidad Técnica del Cotopaxi y el equipo de monitores regionales de la CONFENIAE.
Difusión y uso de la Plataforma Regional	Reuniones bilaterales institucionales con entidades del gobierno vinculadas a la gestión de bosques (Subsecretaría de Patrimonio Natural – Dirección de Bosques- y Subsecretaría de Cambio Climático) para socializar el uso de la Plataforma y su potencial articulación con los esquemas nacionales de monitoreo.
Taller regional – Evento de cierre – Incidencia en organizaciones indígenas	Como parte del cierre del proyecto se realizó el segundo “Taller Regional de Monitoreo Comunitario”, donde estuvieron presentes representantes de las organizaciones de base de la CONFENIAE que trabajan en temas de monitoreo comunitario en la región amazónica con el fin de poner aportar a la CONFENIAE en la construcción del SIG CONFENIAE el mismo que contempla un módulo específico para monitoreo comunitario.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Taller nacional – Evento de cierre – Incidencia en actores nacionales	Como parte del cierre del proyecto se realizó el primer “Taller Nacional de Monitoreo Comunitario”, donde estuvieron presentes representantes del MAATE, FAO – ProAmazonia, CONFENIAE, ONGs que trabajan en temas de monitoreo en el país, y representantes de las bases indígenas de la Amazonía Ecuatoriana; con el fin de poner aportar al MAATE en la construcción de los lineamientos que se encuentran en construcción pero sobre todo dar a conocer a la Autoridad Ambiental las experiencias ya desarrolladas y la necesidad del reconocimiento de las capacidades desarrolladas de las mismas.

4.2.4 Principales logros a nivel del sitio de intervención

A pesar de que la mayoría del territorio Waorani se encuentra bajo alguna categoría de conservación, éstas no representan una garantía de conservación efectiva ante las amenazas sobre sus bosques y la biodiversidad. Para responder a esta situación, y en el marco del diseño del proyecto Amazonía 2.0, desde EcoCiencia surgió la necesidad de diseñar e implementar una estrategia y un sistema participativo de monitoreo y gestión ante las presiones y amenazas ambientales del territorio que además de un equipo de veedores capacitados, también involucre a la comunidad. A continuación, se resumen los principales resultados logrados en Ecuador a partir del fortalecimiento de capacidades en monitoreo y veeduría comunitaria:

1. **Conformación y operación de la veeduría Waorani**

   La conformación de la Veeduría Waorani implicó los siguientes dos procesos de selección: un nivel compuesto por tres veedores técnicos, de los cuales uno fue seleccionado por la NAWE, una veedora por la AMWAE, y un tercer veedor fue seleccionado por

© Oscar Quintero/UICN



estas dos organizaciones y EcoCiencia; y otro nivel compuesto por los 10 veedores(as) comunitarios(as) o Nee Araanis, elegidos democráticamente por las comunidades en asambleas comunitarias. Uno de los veedores técnicos ejerce como coordinador y el equipo completo de veedores técnicos Waorani actúa como el eje articulador entre la NAWE, AMWAE y EcoCiencia y, junto con los dirigentes comunitarios, planificaron y dieron seguimiento al trabajo de los NeeAraanis o veedores comunitarios, con quienes coordinaron sus planes de trabajo. Adicionalmente, el equipo técnico de EcoCiencia coordinó con el equipo de veedores técnicos las acciones políticas y operativas que se desarrollaron en el marco del proyecto Amazonía 2.0 (Vargas, 2020).

En este contexto, la Veeduría Waorani se creó como una unidad técnica y operativa, dentro de las organizaciones NAWE y AMWAE, para dar asistencia a la gestión sostenible de los bosques del territorio de las comunidades del área de intervención y brindar soporte a las decisiones territoriales de la organización y las comunidades. La NAWE es la instancia política máxima de la Veeduría Waorani y AMWAE es la instancia técnica que le da soporte (Vargas, 2020). Los mecanismos para la elección de los veedores técnicos y comunitarios, las responsabilidades y los perfiles recomendados, así como los aspectos administrativos asociados a sus tareas, se describen en el "Manual para la conformación y el funcionamiento de la veeduría territorial de la Nacionalidad Waorani del Ecuador" (EcoCiencia, 2020). Los veedores técnicos y comunitarios fueron remunerados con un salario de medio tiempo con fondos de A2.0, con el propósito de incentivarlos y compensar el tiempo dedicado a las tareas y actividades de la veeduría, que es un tiempo que normalmente dedican a sus familias y a las prácticas de producción tradicional (EcoCiencia, 2020d).

2. Primera etapa de monitoreo, asociada al diagnóstico situacional y la generación de la línea base

Una vez conformada la veeduría, se realizaron talleres para identificar las principales presiones y amenazas ambientales en el territorio y se iniciaron las actividades de monitoreo, utilizando equipos sencillos y fichas en las que se registraron los datos obtenidos, que permitieron conocer y evaluar el comportamiento de estas presiones y amenazas. Esta primera etapa de monitoreo hizo parte del diagnóstico situacional y la generación de la línea base (EcoCiencia, 2020b), que no sólo caracterizó las presiones y amenazas, sino también el estado actual de la gobernanza territorial, con relación al uso de la biodiversidad.



© Fundación EcoCiencia

3. Construcción de la estrategia de monitoreo, enfocada en la gestión ante las principales presiones y amenazas ambientales en el territorio

Luego, con base en la información de línea base, el proceso se enfocó en la construcción de una estrategia de monitoreo para atender y gestionar adecuada y efectivamente las siguientes amenazas y presiones, priorizadas porque generan el mayor impacto en el territorio de las comunidades Waorani vinculadas al proyecto Amazonía 2.0:

- Desaparición de especies maderables debido a la tala ilegal y selectiva. Las comunidades Waorani tienen una larga historia de extracción de madera para fines de autoconsumo y comercialización.
- Desaparición de animales, debido a la cacería para la venta de animales silvestres, constituye una presión muy fuerte en el territorio. Los Waorani son cazadores intensivos, muy carnívoros, lo que genera mucha circulación de carne para sus familias, y han encontrado una oportunidad económica en la venta de carne silvestre en los mercados cercanos.
- Contaminación del suelo.
- Sobrepesca, sin que hasta el momento se sepa cuánto de esta afectación es por acción directa de los Waorani y cuánto obedece a la intervención de personas externas. Se utilizan explosivos (dinamita) y químicos para matar a los peces.
- Desaparición de hábitats naturales.
- Contaminación del agua debido a la explotación minera y petrolera. A pesar de que las comunidades consideran que la contaminación del agua es una gran amenaza, todavía no se refleja dentro del territorio como una presión real contra su subsistencia.

En este escenario, la problemática ambiental más significativa se deriva de la apertura de carreteras para la implementación de la infraestructura petrolera, la tala ilegal y el cambio en el uso del suelo. La estrategia de monitoreo se construyó para que las comunidades reaccionen de manera oportuna y apropiada ante las afectaciones sobre la biodiversidad en su territorio, de acuerdo con las capacidades y potencialidades



© Oscar Quintero/UICN

locales de los veedores comunitarios responsables de registrar las afectaciones y levantar la información requerida para su seguimiento, y con el acompañamiento de las organizaciones Waorani (Briones, 2019). Adicionalmente, el sistema de monitoreo se convierte en una estrategia de veeduría cuando identifica los mecanismos, procesos y las responsabilidades en la acción o reacción ante la evidencia de presiones o transgresiones en las variables monitoreadas. La veeduría fomenta la defensa, protección y el uso sostenible de los recursos monitoreados, mientras orienta y reacciona. En la construcción de la estrategia de monitoreo del territorio Waorani se tuvieron en cuenta los indicadores, instrumentos y mecanismos de gestión para una eficiente gobernanza de los recursos naturales de la experiencia de la veeduría comunitaria implementada por ECO REDD en el territorio indígena en Atalaya (Perú), en el marco del proyecto Amazonía 2.0. En la publicación de la "Estrategia de monitoreo de gestión ante presiones y amenazas ambientales" se detalla el enfoque y se definen los objetos del monitoreo, los equipos más adecuados para su seguimiento, procedimientos y métodos de registro, entre otros aspectos.

4. **Diseño de una plataforma tecnológica de monitoreo participativo de las presiones y amenazas priorizadas**

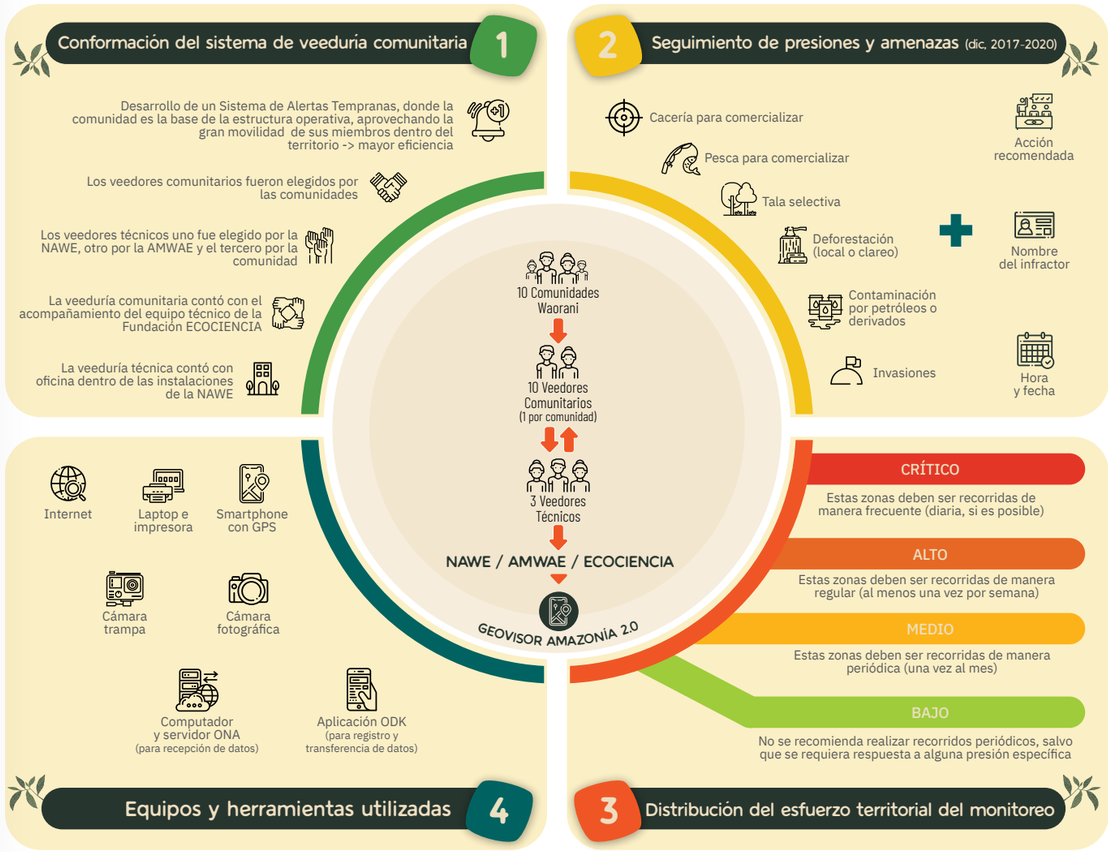
   Para la implementación de la estrategia de monitoreo se diseñó una plataforma tecnológica que combinó el uso de teléfonos móviles con tecnología Android y aplicaciones de Google, para el registro y transferencia de los datos y ONA como servidor, para la recepción y visualización de los datos (peticiones transferidas desde las comunidades a través de los smartphones). Más en detalle, los registros de presiones y amenazas se realizaron en hojas de datos digitales (formularios), desarrolladas con la aplicación ODK, que presentan la secuencia de la información que se debe tomar en cada registro, según sus características, y que son operadas desde los teléfonos móviles. Adicionalmente, teniendo en cuenta que la georreferenciación de las fotografías es indispensable para cualquier denuncia, así como su fecha y hora, los veedores y veedoras utilizaron cámaras con esta posibilidad incorporada en su funcionamiento.

5. **Segunda etapa de monitoreo, asociada a la implementación de la estrategia de monitoreo**

   Entre 2017 y 2020 el esfuerzo de la Veeduría Waorani se concentró en monitorear las presiones y amenazas en el territorio de las 10 comunidades participantes, a través

de las siguientes dos instancias de análisis y acción: i) búsqueda y registro, por parte de los veedores y veedoras comunitarias, mediante patrullajes, de los eventos de presiones ambientales que afectan el territorio de sus comunidades y ii) monitoreo de las acciones emprendidas por los dirigentes de las comunidades y la NAWE, ante los registros levantados por los veedores y veedoras comunitarias. En la Figura 10 se sintetiza la estructura, los mecanismos de operación, objetos de monitoreo, equipos y la distribución del esfuerzo territorial dentro del monitoreo comunitario participativo desarrollado. Los veedores comunitarios utilizaron la cartilla "NeaArani-Guardianes del Bosque. Manual para la Veeduría Waorani" como manual de procedimiento en su trabajo de campo.

Figura 10. Cuadro síntesis de la experiencia de monitoreo comunitario en Ecuador



La Veeduría Waorani operó desde una oficina dentro de la NAWE, donde el proyecto garantizó la conexión a internet para la recepción y el almacenamiento en un computador de los registros enviados al equipo de veedores técnicos por los veedores y veedoras comunitarias y las comunidades. Hasta diciembre de 2020, los veedores comunitarios realizaron 65 registros de las amenazas y presiones asociados a las afectaciones o acciones con impacto negativo sobre el territorio. Todos estos casos fueron atendidos internamente en las comunidades con los reportes escritos de los veedores comunitarios, informando a la respectiva comunidad y estableciendo la necesidad de responder con las regulaciones que incluyan las sanciones. Un solo caso de minería ilegal implicó la denuncia anónima ante la Policía Ambiental y el Ejército, protegiendo la identidad de los veedores y el personal involucrado, y el resultado fue un operativo de desalojo del agente externo involucrado. Adicionalmente, se realizó una denuncia pública con base en los registros de los veedores comunitarios de la extracción ilegal de balsa en el territorio Waorani. La carta de denuncia, firmada por el presidente de la NAWE, fue entregada al presidente de la república y a varios ministerios, lo que generó una discusión nacional sobre esta problemática de gran alcance. Aunque la situación no se ha resuelto localmente, hay acciones encaminadas para su solución.

Tabla 10. Síntesis de los principales logros a nivel del sitio de intervención en Ecuador

El Ministerio de Ambiente, Agua y Transición Ecológica (MAATE), se apropia y adopta el modelo de monitoreo Waorani apoyado por el proyecto A2.0 como base crear el Sistema de Nacional de Monitoreo Comunitario, para lo cual se invitó a los monitores Waoranis a compartir su experiencia e impartir capacitaciones par-par para otras 3 nacionalidades (Sapara, Shuar Arutam). Adicionalmente, se convocó al proyecto A2.0 por intermedio de EcoCiencia a formar parte del Programa de Formación de Monitoreo Comunitario, participando en el Módulo de 2 de capacitación virtual en el componente de control y vigilancia. Este programa de capacitación busca la acreditación de los monitores bajo la figura oficial de “Inspectores honoríficos”.
NAWE es reconocida como un referente a nivel nacional en temas de monitoreo comunitario por otros pueblos indígenas (capacitaciones par-par) como por autoridades, participando en intercambios de experiencias con otras nacionalidades que con apoyo Programa ProAmazonia/ FAO para intercambiar aprendizajes, y motivar y transmitir conocimiento.
La experiencia en monitoreo de la NAWE es considerada por el gobierno, entidades de cooperación y otras nacionalidades indígenas; como un referente de base, que está sirviendo para construir otros procesos a mayor escala relacionadas al monitoreo comunitario.
La NAWE fortaleció legalmente la figura de los veedores a través de la actualización de sus estatutos, donde se reconoce a la Veeduría Indígena como instancia técnica de la organización.
La NAWE mejora sus capacidades para toma de decisiones basadas en la formación y experiencia de sus líderes, quienes fueron veedores indígenas con el proyecto. El proyecto A2.0 aportó al empoderamiento técnico de la NAWE en monitoreo comunitario mediante el funcionamiento de las Veedurías Indígenas, lo que les ha permitido colectar información sobre su territorio, elaborar reportes, desarrollar aplicativos tecnológicos y capacidades para registrar y procesar esta información.
Surgimiento de nuevos liderazgos como resultado del fortalecimiento de capacidades técnicas y de liderazgo (por ejemplo, la experiencia Gilberto Nenquimo quién fue monitor del proyecto A2.0 y actualmente fue electo como Presidente de la NAWE, lo que lo convierte en uno de los principales representantes del pueblo Waorani)
La AMWAE fortalece sus procesos de gobernanza desde las comunidades hasta su propia organización, logrando una participación activa de las mujeres como veedoras en su territorio.
NAWE y AMWAE fortalecidas a través de un trabajo horizontal: la primera como una organización política que conduce los destinos de la nacionalidad y la segunda encargada de los emprendimientos económicos de la nacionalidad a cargo de las mujeres Waorani.
EcoCiencia aportó, como miembro de la RAISG, con sus capacidades en sistemas de información para la conceptualización, desarrollo y puesta en marcha del Geovisor; además del desarrollo de metodologías para uso de tecnologías en el monitoreo.
Elaboración de publicaciones y productos comunicacionales como apoyo al desarrollo técnico: se elaboró un kit de publicaciones y productos comunicacionales, soportados en la experiencia ganada, que sistematiza y propone metodologías innovadoras para los procesos de monitoreo participativo, entre otros.

© Fundación EcoCiencia





© Oscar Quintero/Fundación EcoCiencia



4.3 Perú

4.3.1 Contexto del sitio de intervención

El proyecto Amazonía 2.0 en el Perú se alimentó de la experiencia de 10 años de trabajo de ECO REDD con las Veedurías Forestales Indígenas (VFI) en la provincia de Atalaya (departamento de Ucayali) y asesorando a AIDESEP en temas de gestión territorial. En particular, Amazonía 2.0 en Perú dio continuidad al trabajo de fortalecimiento de la Veeduría Forestal Nacional de AIDESEP y las Veedurías regionales de CORPIAA y CORPI (2012-2016) en el que ECO REDD participó, en alianza con otras entidades y organizaciones nacionales e internacionales (Proyecto Amazonía Viva). Las VFI son instancias técnicas que se crean, funcionan y dependen de su respectiva organización indígena, para brindarle el soporte técnico a sus dirigentes en los temas de gestión territorial, gestión de los bosques comunitarios, entre otros. Las VFI realizan el seguimiento del monitoreo de las alertas tempranas y dan asesoramiento técnico a las Veedurías Forestales Comunitarias. Estas son las formas de organización y gobernanza que buscan que las comunidades indígenas de la región amazónica peruana puedan hacer uso de los mecanismos legales que les garanticen un trato equitativo y una organización sostenible de sus proyectos de aprovechamiento del bosque, especialmente de la madera (Ortiz, 2020); el Estado peruano las reconoce como un modelo de gestión, gobernanza y monitoreo de los bosques y territorios indígenas.

Antes de Amazonía 2.0 no había veedurías comunitarias en Atalaya más allá de las veedurías forestales indígenas en algunas de las organizaciones, con el proyecto A2.0 se da un gran paso instaurando veedurías forestales en las propias comunidades. A pesar de mostrar una tasa anual de deforestación baja, del 0,05% (según cifras de GEOBOSQUES), en una revisión del periodo 2010-2018, Atalaya mostró un incremento del doble en el área deforestada (30.629 ha) durante este período (2010-2018) comparado con el periodo 2001-2009 (ECO REDD, 2020a). En este contexto, y teniendo en cuenta que en Atalaya el 80% de las comunidades indígenas se dedican a la extracción maderera y tienen permisos de extracción forestal, ECO REDD definió la importancia de trabajar medidas preventivas para impedir el aumento de la deforestación.

Además, se observó una reducción de los bosques correlacionada con un aumento de los terrenos destinados a la agricultura, como consecuencia del tipo de presiones y amenazas que enfrentan las comunidades debido a sus condiciones de tenencia de la tierra. En general, esta región se caracteriza por una alta biodiversidad y riqueza de recursos forestales que están amenazados por un mercado vulnerable de la madera ante la tala ilegal, la alta tasa de informalidad en las unidades de producción y el incremento en el uso de otros productos del bosque que sustituyen a la madera (Díaz et al., 2017), como especies consideradas medicinales dentro de la cultura indígena, que son extraídas y comercializadas dentro de la misma provincia.

Amazonía 2.0 en Perú focalizó el trabajo en el distrito Raymondi (Atalaya), en el territorio de 12 comunidades indígenas de las etnias Ashaninkas y Asháninkas (190,098 hectáreas), ubicadas principalmente en las márgenes de los ríos Urubamba y Ucayali (ver Figura 11). La mayoría de estas comunidades están asentadas en la zona de amortiguamiento de la Reserva Comunal El Sira y han sufrido las consecuencias del avance urbanístico que ha permitido la conexión vial entre la provincia de Atalaya y el resto del país, y que tienen que ver con la penetración de prácticas comerciales no usadas antes por ellos, y de grupos poblacionales invasores que ahora pueden acceder a estos territorios y hacer uso de los recursos del bosque. La falta de presencia institucional y de regulaciones claras sobre el uso de la tierra vulnera a las comunidades indígenas y sus bosques frente a estas amenazas.

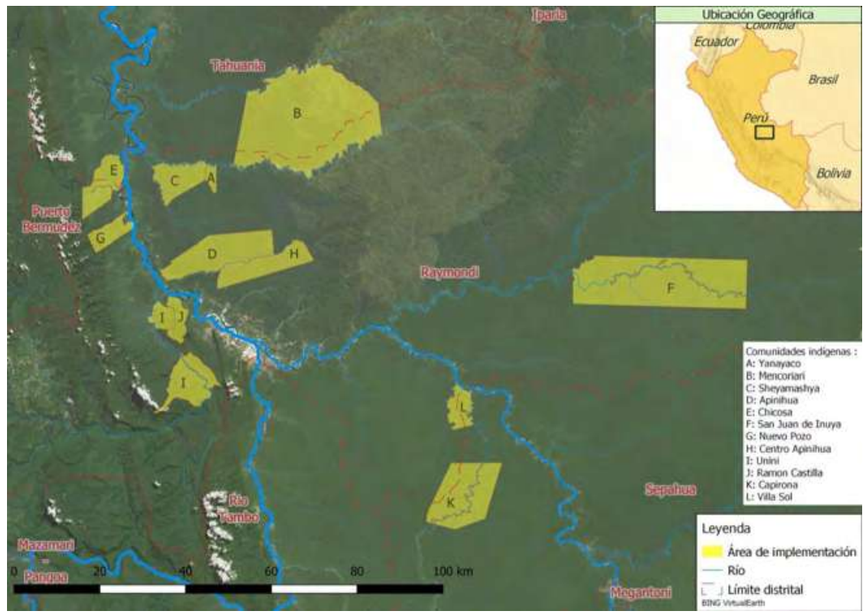
Por eso Amazonía 2.0 en el Perú se enfocó en fortalecer las capacidades locales de las comunidades Ashaninkas y Asháninkas para el buen gobierno de sus territorios y bosques,



© Oscar Quintero/Fundación EcoCiencia

a través de la consolidación del modelo de la Veeduría Comunitaria, brindándoles herramientas adecuadas para la extracción maderera legal y sostenible, de acuerdo con las normas vigentes en el territorio nacional y sus prácticas tradicionales de relacionamiento con el bosque. La línea de tiempo que se presenta en la Figura 11 recorre una secuencia cronológica entre 2017 y 2020 con 42 eventos que reúnen las actividades y los productos que, de manera más significativa, marcaron el proceso de la implementación de las veedurías forestales comunitarias para el monitoreo de la pérdida de bosque y gestión forestal en el territorio de las comunidades Ashaninkas y Asháninkas de los ríos Urubamba y Ucayali en Atalaya, así como algunos de sus resultados de incidencia.

Figura 11. Ubicación del sitio de intervención de A2.0 en Perú



4.3.2 Descripción de la intervención realizada

La intervención liderada por ECO REDD en Perú se puede explicar de forma sintética a partir de un diagrama de teoría de cambio como el que se muestra en la Figura 12 a continuación:

Figura 12. Teoría del Cambio de la intervención en Perú



La siguiente tabla ofrece una descripción narrativa del diagrama de Teoría del Cambio anterior:

Tabla 11. Descripción narrativa de la Teoría del Cambio del proyecto en Perú

1

El proyecto apoya y acompañó la conformación y funcionamiento de **12 Veedurías Forestales Comunitarias (VFC)**, a través de la capacitación técnica en temas vinculados al monitoreo y la dotación de equipamiento básico para sus labores de monitoreo, pago de incentivos, facilitación de su participación en espacios relacionados a temas de bosques comunales. A través de este acompañamiento y fortalecimiento de capacidades las veedurías comunitarias estuvieron en capacidad de realizar regularmente labores de monitoreo de bosques (alertas tempranas, acompañamiento a la autoridad, planificación del monitoreo), manejo forestal y gobernanza forestal. A la vez que las veedurías se fueron fortaleciendo empezaron a brindar asesoría técnica a la comunidad en general y a las juntas directivas comunales en sus reuniones de asamblea; mejorando las condiciones de los contratos de aprovechamiento forestal que firman con empresarios.

2

El proyecto además apoyó y acompañó la conformación, implementación y funcionamiento de **2 veedurías indígenas que funcionan en las organizaciones.** De manera similar al caso de las veedurías comunitarias, este acompañamiento incluyó capacitación técnica en temas de monitoreo y dotación de equipamiento básico para sus labores de monitoreo, pago de incentivos al equipo técnico de las veedurías, pagos de servicios de conectividad, costos de la participación en eventos. Además, coordinó la asistencia técnica para las VFI por parte de las VFC. Como resultado de este trabajo de fortalecimiento, las veedurías indígenas brindan asesoría, en monitoreo, temas legales y administrativos vinculados al seguimiento de casos. Como resultado de este fortalecimiento las VFI atienden en promedio 12 casos por mes. Adicionalmente las veedurías indígenas participan e inciden en espacios de diálogo y toma de decisiones que afectan sus territorios donde tengan una participación proactiva calificada, como lo son Mesa Forestal y grupo de trabajo con la Presidencia del Consejo de Ministro (PCM), otros sectores públicos y privados.

© ECO REDD



3

Con los **empresarios forestales locales**, el proyecto trabajó en su sensibilización sobre el rol y potenciales aportes que la figura de veeduría puede hacer a su actividad comercial. Para esto el proyecto articuló espacios de diálogo y trabajo conjunto entre empresarios, veedurías y juntas directivas comunales. Adicionalmente se promovió la firma de una declaración por parte de los empresarios forestales para la compra de madera de origen legal proveniente de las comunidades. Como resultados de esas acciones se logró que los empresarios forestales locales reconocieran las veedurías forestales como un actor legítimo que ejerce un control social sobre las actividades forestales de sus empresas; y que incorporen a las acciones regulares de veeduría dentro de sus actividades empresariales, con lo cual mejoran su transparencia y rendición de cuentas, esto les permitiría tener una mayor estabilidad y continuidad en sus acuerdos comerciales de aprovechamiento forestal con las comunidades y pueblos indígenas.

2

El proyecto brindó apoyo técnico y financiero a las **autoridades vinculadas al sector forestal local y nacional** para que éstas puedan verificar el cumplimiento de requisitos por parte de las veedurías comunitarias e indígenas y de esta manera les otorgue un reconocimiento legal. Adicionalmente se trabajó en el diálogo y trabajo conjunto para la implementación de las Unidades Técnicas de Manejo Forestal Comunitarios (UTMFC). Una figura de gestión local, concebida en el marco legal pero aún no implementadas, que brindarían apoyo técnico a las veedurías comunitarias e indígenas. El también proyecto realizó acciones de incidencia y relacionaamiento institucional a todo nivel, y participó en grupos de trabajo con el SERFOR, OSINFOR, MINAM. Como resultado de este trabajo se logró la conformación de la Mesa Forestal de Atalaya (MFPA) con 16 participantes en 7 comisiones. Adicionalmente se logró el reconocimiento legal de la figura de las VFC y se crearon grupos de trabajo a nivel de gobierno para resolver la sostenibilidad de las veedurías.

4.3.3 Línea de tiempo de la intervención realizada

Los principales eventos e hitos de la intervención de A2.0 en Perú se presentan en la Tabla 12, que resume la línea de tiempo de las actividades y los productos que, de manera más significativa, marcaron el proceso de la implementación del monitoreo intercultural y el fortalecimiento de las capacidades para la gobernanza territorial en este territorio indígena y campesino peruano, así como algunos de sus resultados de incidencia.

Tabla 12. Línea de tiempo de la intervención en Perú

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
2017	
Convenio/ Acuerdo	Suscripción del Acuerdo de Implementación entre la UICN Sur y ECO REDD para la ejecución del proyecto Amazonía 2.0 en el territorio de 12 comunidades indígenas de las etnias Ashaninka y Asháninka, asentadas en las riberas de los ríos Urubamba y Ucayali, en la provincia de Atalaya en Perú.
Capacitación	Taller de "Análisis de la gobernanza forestal en Atalaya, con énfasis en bosques comunitarios", en el que se presentó el proyecto a los actores claves de la provincia de Atalaya, y se trabajó en el análisis de la gobernanza comunitaria de los bosques de la provincia. Participaron representantes de la Gerencia Territorial de Atalaya, Municipalidad Provincial de Atalaya, SOFFSA y OSINFOR, un Regente Forestal en representación de las empresas forestales privadas, líderes de las organizaciones indígenas FECONAPA, CORPIAA, URPIAA, OIYPA y FACRU, y comunidades afiliadas a las mismas. Capacitaron ECO REDD, SOFFSA y OSINFOR.
Convenio/ Acuerdo	Elección por parte de FECONAPA Y CORPIAA de los técnicos que conformaron las veedurías forestales indígenas; en cada caso, se eligió un veedor forestal, un promotor forestal y un promotor político.
Documento técnico - Capacitación - Convenio/ Acuerdo	Talleres comunitarios en las comunidades Ramón Castilla y Unini Cascada, afiliadas a CORPIAA, para la socialización del proyecto, acuerdos de implementación y el levantamiento de la línea base social, económica y forestal, coordinados por ECO REDD, con el apoyo de los veedores indígenas.
Documento técnico - Capacitación - Convenio/ Acuerdo	Taller comunitario en la comunidad Mencoriari, afiliada a FECONAPA, para la socialización del proyecto, acuerdo de implementación y el levantamiento de la línea base social, económica y forestal, coordinado por ECO REDD, con el apoyo de los veedores indígenas.
Incidencia en política pública territorial	Participación de los veedores indígenas y ECO REDD en la conformación e instalación de la MFPA, y sus grupos de trabajo. Esta mesa fue creada por la Gerencia Territorial de Atalaya para promover acciones para el desarrollo forestal sostenible que ayuden a prevenir la deforestación e invasión de los bosques, mejorar la gobernanza territorial y forestal, y articular a los actores claves de Atalaya. ECO REDD ejerce la Secretaría Técnica de la mesa.
2018	
Documento técnico	Diagnóstico de línea base de las 12 Comunidades Nativas afiliadas a FECONAPA y CORPIAA involucradas en el proyecto Amazonia 2.0.
Convenio/ Acuerdo	Elección de los cinco veedores comunitarios de FECONAPA (comunidades Apinihua, Mencoriari, Santa Elena de Yanayaco, Sheyamashia y Chicosa) y los siete veedores comunitarios de CORPIAA (comunidades Centro Apinihua, Nuevo Pozo, San Juan de Inuya, Ramón Castilla, Capirona, Unini y Nueva Vista Villa Sol), en el marco de los convenios con estas dos organizaciones.
Evento regional de Amazonía 2.0 - Video-Intercambio de experiencias	Intercambio de experiencias de las veedurías comunitarias y el monitoreo de bosques indígenas de Perú y Ecuador, en el marco del proyecto Amazonía 2.0. Los veedores Waorani (4 veedores comunitarios y 1 veedor técnico) visitaron la experiencia de las veedurías implementadas con el apoyo de ECO REDD en Atalaya (Perú); también participaron la Coordinadora Regional del proyecto Amazonía 2.0 y la Coordinadora Técnica por parte de la UICN Brasil.
Convenio/ Acuerdo - Capacitación - Documento técnico	Talleres comunitarios en las comunidades Apinihua y Chicosa, afiliadas a FECONAPA, y Centro Apinihua, Boca Apinihua, Nuevo Pozo, Capirona, Villa Sol y San Juan de Inuya, afiliadas CORPIAA, para la socialización del proyecto, acuerdos de implementación y el levantamiento de la línea base social, económica y forestal, coordinados por ECO REDD, con el apoyo de los veedores indígenas.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Inicio monitoreo comunitario	Inicio de las actividades de monitoreo comunitario participativo (julio de 2018).
Documento técnico - Capacitación	Taller de capacitación de los 6 veedores indígenas, 12 veedores comunitarios y 12 dirigentes de las comunidades afiliadas a CORPIAA y FECONAPA, involucradas en el proyecto Amazonía 2.0, en conocimientos y herramientas prácticas para la gestión forestal y el monitoreo de los bosques comunitarios, y aspectos informativos sobre las unidades técnicas de manejo forestal comunitario; se elaboraron los planes de trabajo de los veedores comunitarios para el primer año de operaciones; y se elaboró el plan de monitoreo con los veedores indígenas y comunitarios, y los equipos técnicos de CORPIAA y FECONAPA. En conjunto, la capacitación la llevaron a cabo ECO REDD, los veedores indígenas, SOFFSA Y OSINFOR (abril 27 y 28 de 2018, Atalaya, Perú).
Capacitación	Participación de la Coordinadora Técnica del proyecto Amazonía 2.0 por parte de ECO REDD, en el taller "Geo for Good User Summit", sobre usos de imágenes satelitales, organizado por Google Earth (octubre de 2020, California, EE.UU.).
2019	
Documento técnico - Capacitación - Consultoría	Análisis de la implementación de la Nueva Ley Forestal y taller de socialización de sus resultados, coordinado por ECO REDD, con el apoyo del consultor y los veedores indígenas.
Documento técnico - Capacitación - Consultoría	Propuesta de adaptación de los indicadores de gobernanza forestal, utilizados en el nivel nacional, para su implementación en el nivel local o comunitario (metodología de medición y protocolo de indicadores), y taller de socialización de sus resultados, coordinado por ECO REDD, con el apoyo del consultor y los veedores indígenas.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Capacitación - Convenio/ Acuerdo	Modificación de los estatutos de nueve comunidades vinculadas al proyecto Amazonía 2.0. ECO REDD se enfocó en tres comunidades de FECONAPA (Apinihua, Sheyamashia y Chicosa) y el Programa FAO-FLEGT apoyó en este proceso a cuatro comunidades de CORPIAA (Centro Apinihua, Nuevo Pozo, Ramón Castilla y Unini). Adicionalmente, se avanzó con otras dos comunidades (Mencoriari y Santa Elena de Yanayaco), pero no se alcanzó a registrar su cambio estatutario. Estos cambios incluyeron la veeduría forestal como una instancia técnica de la comunidad y un título referido al uso de los recursos naturales.
Publicación	Elaboración de la "Hoja de ruta para las veedurías forestales", como herramienta de orientación que permite planificar e implementar la gestión de las veedurías forestales indígenas y comunitarias. Adicionalmente, desarrolla un capítulo sobre el monitoreo forestal y propone el modelo de los estatutos y contratos de los empresarios con las comunidades nativas. Se publicó en alianza entre ECO REDD y el Programa FAO-FLEGT.
Capacitación	Capacitación de los veedores comunitarios como custodios del bosque, que es un requisito para que las veedurías fueran acreditadas como comités de control y vigilancia. Capacitaron SOFFSA y ECO REDD, y se contó con el apoyo del Programa FAO-FLEGT.
Convenio/ Acuerdo - Incidencia en espacios para la toma de decisiones territoriales	Declaración de intención de miembros del sector privado para la madera legal en Atalaya, donde cinco empresas forestales aserradoras firmantes realizan una declaración voluntaria a favor del manejo sostenible de los bosques de la región.
Incidencia en política pública territorial	Reconocimiento legal de las nueve veedurías forestales de las comunidades, en el marco de la MFPA y mediante resolución directoral, como comités de control y vigilancia por el gobierno regional de Ucayali.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Publicación	Guía en gestión forestal comunitaria: "Autoridades que ejercen competencia y funciones en la gestión forestal en comunidades nativas". Explica las funciones de las autoridades y las acciones de las organizaciones que intervienen en las actividades forestales realizadas por las comunidades nativas y campesinas. Publicada por ECO REDD, en conjunto con el SERFOR y Programa FAO-FLEGT.
Publicación	Guía en gestión forestal comunitaria: ¿Cómo obtener el permiso de aprovechamiento forestal y gestionar nuestros bosques comunales? Publicada por ECO REDD, en conjunto con el SERFOR y Programa FAO-FLEGT.
Publicación	Guía en gestión forestal comunitaria: Consideraciones básicas para el manejo forestal en bosques comunales. Publicada por ECO REDD, en conjunto con el SERFOR y Programa FAO-FLEGT.
Publicación	Guía en gestión forestal comunitaria: ¿Cómo transportar el despacho, transporte y comercialización de madera? Publicada por ECO REDD, en conjunto con el SERFOR y Programa FAO-FLEGT.
Publicación	Guía en gestión forestal comunitaria: Infracciones y sanciones forestales. Publicada por ECO REDD, en conjunto con el SERFOR y Programa FAO-FLEGT.
Evento regional de Amazonía 2.0	Foro internacional de los monitores y veedores del proyecto Amazonía 2.0 (Brasil, Colombia, Ecuador y Perú), organizaciones sociales y no gubernamentales, instituciones públicas y autoridades ambientales de la Amazonía colombiana, para darles a conocer las experiencias de veeduría y monitoreo comunitario participativo del proyecto. Organizado por la Fundación Natura (Florencia, Caquetá, Colombia).
Evento regional de Amazonía 2.0	Encuentro regional de los monitores y veedores del proyecto Amazonía 2.0 (Brasil, Colombia, Ecuador y Perú), organizado por la Fundación Natura (Mononguete, Solano, Caquetá, Colombia).

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Incidencia en política pública territorial - Convenio/ Acuerdo	Participación y asesoramiento de ECO REDD, en el marco de su participación en la MFPA y de su convenio con AIDESEP, en la Modificación de los lineamientos para la compensación de multas por infracciones a la legislación forestal (Resolución 172-2019-MINAGRI).
Intercambio de experiencias	Participación del veedor indígena y promotora política de CORPIAA y veedores de otras organizaciones indígenas como ORAU, FENAMAD, CODEPISAM, entre otros, en el encuentro regional de veedurías forestales de Perú, en el marco del convenio entre ECO REDD y AIDESEP. El encuentro fue organizado por SERFOR y AIDESEP, con el apoyo de PROBOSQUE-USAID y ECO REDD.
Evento regional de Amazonía 2.0 - Intercambio de experiencias	Reuniones (2), una en Brasil (Acre) y otra en Perú (Atalaya), de los equipos de ECO REDD y UICN Brasil del proyecto Amazonía 2.0, para el intercambio de experiencias, enfoques y herramientas operativas.
Capacitación	Talleres con las comunidades, sus dirigentes y los veedores comunitarios e indígenas sobre la creación y las funciones de la veeduría forestal comunitaria; se realizó el análisis y la prueba de gobernanza comunitaria con los indicadores adaptados a las comunidades indígenas; y se fortalecieron las capacidades técnicas de los veedores comunitarios, con relación a los nuevos formatos de monitoreo de la perdida de bosque (Chicosa, Apinihua, Mencoriari, Santa Helena y Sheyamashia de FECONAPA; y Centro Apinihua y Nuevo Pozo de CORPIAA). Capacitó ECO REDD.
Video	Presentación en el III Congreso de Áreas Protegidas de Latinoamérica y el Caribe del "Rap del veedor", compuesto e interpretado por un joven indígena, donde narra la importancia de las veedurías forestales para la conservación de los recursos naturales.
Incidencia en espacios para la toma de decisiones territoriales	Participación de ECO REDD en la conformación de las UTMFC Atalaya.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Capacitación	Módulos (3) de capacitación de los veedores indígenas, líderes y representantes de las comunidades indígenas, denominados “Escuela Forestal Indígena”, con una duración de siete días (Atalaya, Perú), que incluyeron los siguientes temas: aspectos legales y técnicos de la gestión de los bosques comentarios, saneamiento territorial, aspectos organizativos y prácticas en campo. Organizó y capacitó ECO REDD, con el apoyo de las siguientes instituciones, en cuanto a la capacitación en los temas asociados a sus funciones: SOFFSA, Programa Nacional de Bosques, UCSS NOPOKI, OSINFOR y FEMA. UCSS NOPOKI certificó a los participantes.
Cierre monitoreo comunitario	CIERRE DEL MONITOREO COMUNITARIO PARTICIPATIVO Finalización de las actividades de monitoreo (diciembre de 2019).
2020	
Video	Difusión en redes sociales del “Rap sobre el sentir de los pueblos indígenas frente al COVID-19”, compuesto e interpretado por un joven indígena.
Documento técnico	Consolidación del “Diagnóstico Situacional Nacional” que incluye la línea base de las comunidades indígenas vinculadas al proyecto Amazonía 2.0, en el contexto de la provincia de Atalaya.
Convenio/ Acuerdo - Adecuación de infraestructura - Documento técnico	Plan de implementación y funcionamiento de la “Casa de sanación de sabios y sabias indígenas de Atalaya frente al COVID-19” (ORAU) en Atalaya (Perú), en el marco de los acuerdos con URPIAA y CORPIAA. Se adecuó el espacio físico con mobiliario y camas, se brindó atención con enfermeras y apoyo con kits de atención médica. Este apoyo también incluyó la gestión de información y comunicaciones para ayuda humanitaria en casos que así lo requieran.
Convenio/ Acuerdo	Articulación entre ECO REDD y AIDESEP, en el marco del convenio y plan de trabajo establecido entre las dos organizaciones, para integrar al geoportal de AIDESEP la información que se ha generado en las veedurías forestales comunitarias (propuesta en construcción).

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Incidencia en espacios para la toma de decisiones territoriales - Convenio/Acuerdo - Intercambio de experiencias	Suscripción del convenio entre ECO REDD y OSINFOR, con el objetivo de intercambiar información y fortalecer capacidades para contribuir conjuntamente a la gobernanza y el manejo forestal comunitario en los territorios indígenas de la provincia de Atalaya, y en el marco del cual se iniciaron reuniones para trabajar en un programa de capacitación que integre la iniciativa “Escuela Forestal Indígena” desarrollada en el marco del proyecto Amazonía 2.0 y la iniciativa “Mochila Forestal” de OSINFOR.
Intercambio de experiencias - Incidencia en espacios para la toma de decisiones territoriales	Reuniones de acercamiento entre ECO REDD y la ONG Derecho, Ambiente y Recursos Naturales - DAR para articular las acciones desarrolladas en el marco del proyecto Amazonía 2.0 con el proyecto que DAR está coordinando en la misma zona de intervención, y que tiene el objetivo de implementar las unidades técnicas de manejo forestal comunitario, que la ley establece como las encargadas de brindar asesoramiento a las veedurías comunitarias.
Capacitación	Taller de capacitación en gestión y monitoreo de bosques a 12 lideresas indígenas, en el marco de la “Semana Forestal” celebrada en Atalaya (Perú). Capacitaron en conjunto ECO REDD y SOFFSA.
2021	
Evento regional de Amazonía 2.0 - Capacitación	Participación y apoyo en la realización de los talleres regionales de fortalecimiento de capacidades para el uso del Geovisor
Evento regional de Amazonía 2.0 - Incidencia en actores nacionales y regionales	Participación y apoyo en el lanzamiento regional de la Plataforma de A2.0 organizado por la Coordinación Regional
Documento técnico - Sostenibilidad	Elaboración de la propuesta de enriquecimiento al monitoreo de las veedurías comunitarias, incorporando otros elementos de biodiversidad en su enfoque y operatividad con visión de paisaje, con énfasis en el monitoreo.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Evento nacional - Incidencia en actores nacionales y regionales	Coordinación y realización del lanzamiento nacional de la Plataforma de A2.0, como evento de réplica organizado por la Coordinación Regional.
Incidencia en actores nacionales - Sostenibilidad	Elaboración de propuestas y trámites para la institucionalización (reconocimiento) de las veedurías por las entidades de gobierno y autoridades indígenas.
Incidencia en actores nacionales - Sostenibilidad	Elaboración de propuesta para la institucionalización e integración del monitoreo por actores locales, donde se desarrolle el estatus del monitoreo comunitario en el Perú, identificando vacíos, cuellos de botella y necesidades.
Sistematización - Sostenibilidad	Organización y repositorio de la información generada por el proyecto A2.0 a nivel nacional e identificación de instituciones a quienes les puede ser útil dicha información
Evento regional de Amazonía 2.0 - Incidencia en actores nacionales y regionales	Participación y apoyo en el evento regional de lanzamiento de las publicaciones de A2.0 organizado por la Coordinación Regional.
Planificación – Incidencia	Elaboración de un plan de incidencia nacional para A 2.0 que oriente las actividades del 2021 de relacionamiento institucional.
Publicación – Incidencia	Actualización del video (3-5 min) de Gasel para la Ceremonia de Apertura de la Cumbre de Juventudes del Congreso Mundial de la Naturaleza de la UICN.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Evento nacional - Incidencia en actores nacionales y regionales	Coordinación y realización del evento nacional de presentación de las publicaciones regionales de A2.0, como evento de réplica organizado por la Coordinación Regional.
Evento nacional – Intercambio de experiencias	Realización de un evento en conjunto con WWF, OSINFOR, ECO REDD, SERFOR sobre introducción a la trazabilidad y delitos ambientales.
Publicación – Incidencia	Elaboración de un documental audiovisual del proceso y aportes de veedurías en el Perú con énfasis en la contribución de la UE.v
Evento global de Amazonía 2.0 - Incidencia en actores nacionales y globales	Participación, apoyo y asistencia a la participación de A2.0 en el Congreso Mundial de la Naturaleza en Marsella, Francia.
Evento regional de Amazonía 2.0 – Sistematización	Participación y asistencia al evento regional de sistematización de lecciones aprendidas del proyecto A2.0 (Puyo, Ecuador, 2021).
2022	
Difusión y uso de la Plataforma Regional	Taller semi presencial en la ciudad de Pucallpa con organizaciones indígenas, autoridades locales (SERFOR, OSINFOR, SERNANP, PNCBCC, GOREU) así como, con los representantes nacionales (SERFOR, MINAN, OSINFOR y MINCUL) para presentar los beneficios y el uso de la plataforma.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Difusión y uso de la Plataforma Regional	Diseño e implementación de una campaña de difusión de la Plataforma Regional donde se especifiquen el objetivo, publicó, mensajes claves, contenido de los productos comunicacionales y elección de los medios para la campaña de difusión.
Elaboración e implementación de agendas de con organizaciones indígenas	Actualización e implementación de la agenda de trabajo con AIDESEP, CORPIAA Y URPIA para actualizar los convenios interinstitucionales y las agendas de trabajo conjunto que estarán articuladas con la Agenda Indígena.
Encuentro nacional – Intercambio de experiencias	Encuentro Nacional de Veedurías Forestales Indígenas y Control y Vigilancia Indígena realizado el 18 y 19 de mayo en la ciudad de Lima, organizado por AIDESEP y con el apoyo de ECO REDD, WWF, GIZ, DAR, entre otros.
Implementación de la estrategia nacional de comunicaciones	Actualización e implementación de la estrategia intercultural de comunicaciones articulando acciones con la estrategia regional de comunicaciones.
Propuesta – Incidencia a nivel nacional	Elaboración de la propuesta de hoja de ruta para la formulación de la Estrategia Nacional de Manejo Forestal Comunitario en Perú.

© ECO REDD



TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Evento - Difusión	Socialización y presentación de contribuciones de A2.0 en la región Ucayali por la celebración del día internacional de PPII con participación de la DUE y UICN.
Evento – Difusión – Intercambio de experiencias	Encuentro de veedores y defensores indígenas en Pucallpa, presentación de resultados de A2.0 en la región Ucayali con la participación de la DUE, UICN, organizaciones indígenas.
Formulación – Sostenibilidad de resultados	Elaboración de la propuesta de proyecto para la reactivación y sostenibilidad de la veeduría forestal nacional en AIDESEP.

4.3.4 Principales logros a nivel del sitio de intervención

Las 12 comunidades indígenas Ashaninkas y Asháninkas involucradas en el proyecto Amazonía 2.0 tienen un 83% de su territorio titulado, pero requieren ajustes con relación a su saneamiento territorial y tienen problemas de límites con las comunidades o predios privados vecinos; y un 16.7% del territorio, que corresponde a las comunidades de Santa Elena de Yanayaco y Nueva Vista Villa Sol (ECO REDD, 2020), aún no ha sido titulado. Siete de estas 12 comunidades pertenecen a CORPIAA, que es la base regional de la organización indígena nacional AIDESEP, y cinco comunidades están afiliadas a la FECONAPA, que es una federación regional de base de la organización indígena nacional CONAP. En general, el siguiente fue el escenario de partida y dentro del cual se realizó la intervención de Amazonía 2.0 para la implementación del modelo de las Veedurías Comunitarias en estas 12 comunidades.

- Todas tienen Permiso de Aprovechamiento Forestal vigente y el 75% tienen Plan Operativo aprobado.
- Todas tenían serias deficiencias de conocimientos básicos para la gestión forestal comunal (solicitud del permiso, plan general de manejo forestal, planes operativos, tala, trazabilidad, cubicación, despacho, multas y sanciones, y no saben cómo realizar contratos con terceros).
- El 58% tiene multas impuestas por el OSINFOR por infracciones a la legislación forestal y fauna silvestre.



© Gabriela Arnal/UICN

A continuación, se resumen los principales resultados logrados en Perú a partir del fortalecimiento de capacidades en monitoreo y veeduría comunitaria:

1. **Conformación y operación de las Veedurías Forestales Indígena y Comunitaria**

   Primero FECONAPA Y CORPIAA conformaron sus respectivas Veedurías Forestales Indígenas (VFI), para lo cual cada organización eligió un Veedor Forestal y a su equipo, compuesto por un Promotor Forestal y un Promotor Político; los tres cumplen con un perfil técnico. En cada caso esta elección se realizó mediante un proceso participativo, bajo el liderazgo de los dirigentes de la organización. El Veedor Forestal realiza el seguimiento y asesoramiento técnico del monitoreo de los reportes de las alertas tempranas de deforestación que recibe de GEOBOSQUE de las cuales, cuando superan las tres hectáreas, informa al Veedor Comunitario de la zona en cuestión, para que las verifique en campo y determine las causas de la deforestación. Esto lo hace con apoyo del promotor forestal. El promotor político se encarga de hacer las coordinaciones o articulaciones políticas entre las comunidades e instituciones o las autoridades forestales. El proyecto A2.0 apoyó con el pago de incentivos como compensación por su tiempo comprometido en las labores de la veeduría.

   Una vez conformada la VFI, cada una de las 12 comunidades eligió su veedor comunitario en asamblea con sus consejos directivos de sus comunidades, considerando que tuviera experiencia en alguna actividad forestal, mínimo educación secundaria, e interés en trabajar en el proyecto. En la “Hoja de ruta para las veedurías forestales”, que se elaboró en el marco del proyecto, se establecieron los perfiles y procedimientos para la elección de los integrantes de la VFI y del Veedor Comunitario. Las dificultades que se registraron respecto a la especificidad del idioma en las comunidades fueron resueltas gracias a la labor de los promotores indígenas y los responsables políticos quienes tradujeron cuando se requirió. Así mismo, el cambio de legislación supuso modificaciones frente a las funciones y deberes de las veedurías, por lo que el desarrollo de la guía para los comités de control y vigilancia fue clave para adaptarse a los cambios, que en gran parte fueron incluidos en la modificación de sus estatutos comunales.

2. **Planes de trabajo de los veedores comunitarios**

   Cada veedor comunitario contó con un plan de trabajo, con base a ellos reportaban mensualmente el desarrollo de sus funciones y acciones de monitoreo a los respectivos veedores forestales indígenas de su organización. Con estos informes los veedores forestales indígenas tuvieron los elementos necesarios para brindar la asistencia técnica requerida por los veedores comunitarios y sus comunidades.

3. **Planes de monitoreo comunitario**

   La elaboración de los planes de monitoreo involucró a los veedores indígenas y comunitarios, y los equipos técnicos de CORPIAA y FECONAPA. Es importante destacar que estos planes de monitoreo son una herramienta fundamental para controlar la pérdida de bosque y deforestación dentro del territorio comunal, teniendo en cuenta que el uso y manejo de los recursos naturales en los territorios de las comunidades nativas de la provincia de Atalaya está regido por la Ley Forestal y de Fauna Silvestre y su reglamento, los cuales estipulan la forma de acceso y aprovechamiento de sus recursos forestales. Por lo general las comunidades se asocian, mediante contrato, con una empresa que tiene la solvencia económica y técnica para realizar el aprovechamiento forestal, en el marco de contratos que con frecuencia están mal elaborados y con porcentajes de participación negociados en condiciones de desventaja para las comunidades quienes



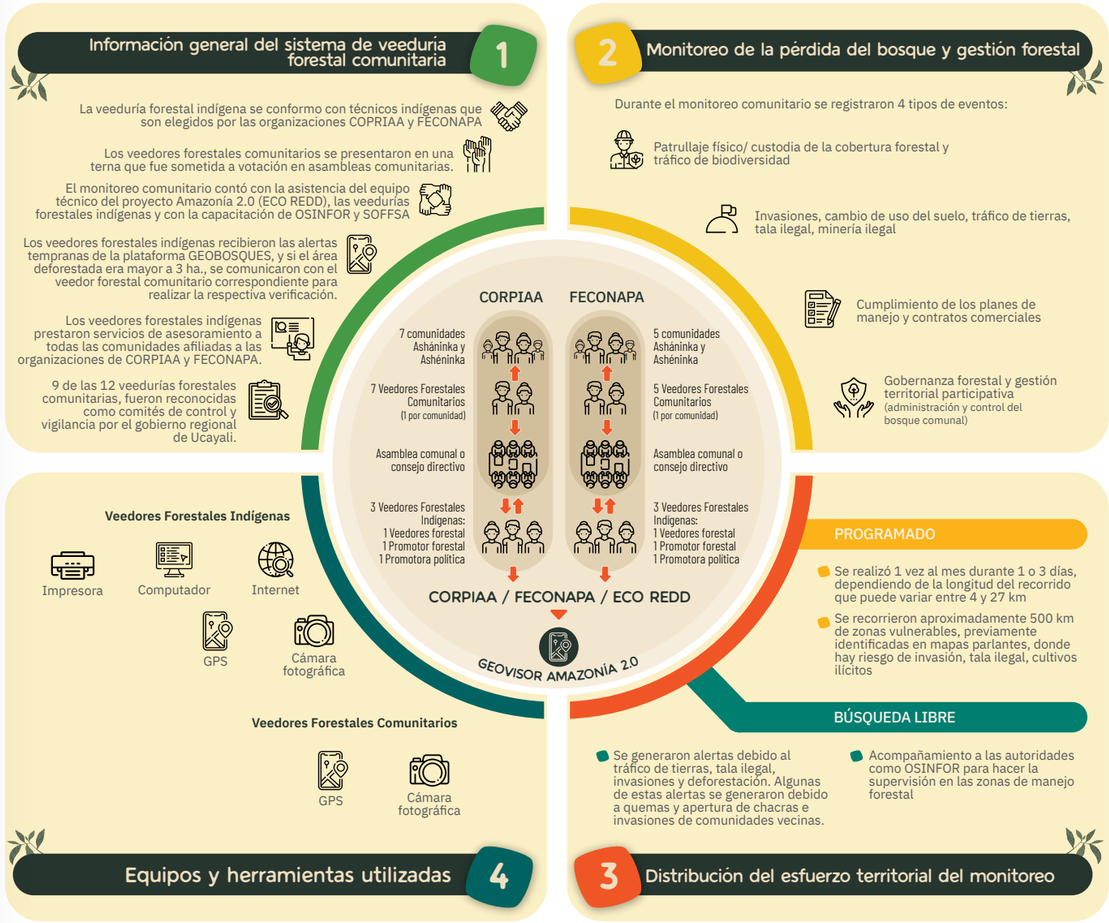
© Gabriela Arnal/UICN

en la práctica venden el vuelo forestal. En la provincia de Atalaya las comunidades nativas que cuentan con un plan de monitoreo son las que forman parte del "Programa Nacional de Conservación de Bosque" del MINAM y las comunidades de Amazonía 2.0. Gracias al proyecto Amazonía 2.0, y en alianza con el Programa FAO–FLEGT, en 9 de las 12 comunidades en las que se trabajó se actualizaron sus estatutos, incorporando la descripción de las normas para el aprovechamiento de los recursos forestales. Sin embargo, en el resto de las comunidades no existen normas comunales para este aprovechamiento del bosque, y solo se rigen por sus estatutos y sus acuerdos de asamblea comunal, que en la mayoría de casos omite estas regulaciones.

4. Implementación del monitoreo comunitario

Los veedores comunitarios, con asistencia del equipo técnico de ECO REDD y las veedurías indígenas realizaron el monitoreo de la pérdida de bosque y la gestión forestal en el territorio de sus comunidades, en torno a los cuatro componentes que se observan en la Figura 13, que además sintetiza la estructura, los mecanismos de operación, equipos y la distribución del esfuerzo territorial del monitoreo comunitario desarrollado. Los veedores comunitarios e indígenas también apoyaron las actividades de un correcto aprovechamiento forestal en otras comunidades que no participaron del proyecto.

Figura 13. Cuadro síntesis de la experiencia de monitoreo comunitario en Perú



En el proyecto se promovieron las acciones de las comunidades para la preservación de su cultura, de la mano con el reconocimiento de sus recursos forestales, generando alertas tempranas sobre las afectaciones y los riesgos de los recursos forestales. En total se registraron 44 alertas de cambio de uso en los bosques de las 12 comunidades vinculadas a Amazonía 2.0, en la mayoría de los casos debido a la apertura de chacras por los propios comuneros, caminos y trochas forestales: 26 alertas de FECONAPA que corresponden a 185,11 ha deforestadas y 18 alertas de CORPIAA que corresponden a 30,72 ha deforestadas (ECO REDD, 2019d).

Complementario a lo anterior, los Veedores Forestales Indígenas de CORPIAA y FECONAPA registraron 63 atenciones a las consultas y casos que las comunidades presentaron en sus "libros de ocurrencias", a través de las cuales brindaron asesoría y asistencia técnica a las comunidades, y realizaron el respectivo seguimiento en los siguientes temas y procedimientos: firma de contratos con empresarios, trámites de reconocimiento, trámites para la presentación de los planes operativos de aprovechamiento, seguimiento a la declaración de manejo (DEMA) y saneamiento territorial, entre otros.

La divulgación interna acerca de las herramientas y de los resultados de la veeduría se limitaron al nivel interno de cada comunidad y se evidenció que existió poca cooperación entre las comunidades para intercambiar y compartir información de la veeduría, en parte debido a las distancias físicas entre estas. En torno a la articulación con las autoridades forestales se trabajó en la implementación de la veeduría como mecanismo para el manejo forestal comunitario.

Tabla 13. Síntesis de los principales logros a nivel del sitio de intervención en Perú

- **Haber impulsado una ruta para el reconocimiento oficial de las veedurías que incluyó:**
  - Creación legal de la figura de veedurías a nivel de comunidades, incluida ahora en los estatutos comunitarios, los mismos que fueron registrados legalmente en la Superintendencia de registros públicos (SUNARP), y que formó parte del expediente técnico para su acreditación por parte de la autoridad forestal regional.
  - Reconocimiento oficial de las veedurías comunitarias como comités de vigilancia y control forestal por parte del Estado, quien los acreditó para que ejerzan la labor de custodios forestales, siendo unos pioneros en la implementación del nuevo marco legal forestal y de fauna silvestre.
  - Apoyo en la implementación y funcionamiento de las veedurías a nivel de organizaciones indígenas.
  - Contar con veedurías indígenas que dan asistencia técnica a las veedurías comunitarias, siendo a la vez interlocutores ante los actores externos a las comunidades y en coordinación con el sistema de información forestal indígena.
  - La experiencia de A2.0 en Perú, ha marcado la pauta en la funcionalidad de las veedurías a nivel nacional e internacional, produciendo conocimiento para la ruta de implementación de las veedurías. Son las veedurías quienes han monitoreado el aprovechamiento forestal de permisos forestales y a partir de estas experiencias elaborado el material de referencia para las labores de monitoreo forestal.
- **Desarrollo de agendas conjuntas:**
  - Con otras iniciativas similares: se trabajó con otras iniciativas financiadas en la UE, como FAO-FLEGT y agendas conjuntas con el Estado (OSINFOR, SERFOR).
  - Con el Estado: se elaboraron agendas conjuntas de trabajo con las entidades nacionales encargadas de la gestión, control y supervisión de bosques (SERFOR, OSINFOR, PNCB) para fortalecer el manejo forestal comunitario a partir de la experiencia local en terreno implementada por A2.0.
  - Con la sociedad civil: se logró articular acciones con entidades de cooperación que implementan iniciativas afines a A2.0 como la FAO/FLEGT que implementa un proyecto con fondos de la UE, al igual que el proyecto de Vida Silvestre a cargo de WCS/WWF, DAR, GIZ, AIDER/FIP.

Articulación institucional de información geoespacial: los sistemas de monitoreo locales apoyados por A2.0 se articularon con otros sistemas nacionales oficiales (por ejemplo, Geobosques), ya que las veedurías han logrado comprobar en terreno las alertas tempranas del Geobosques y generando reacciones a nivel local para atender estas alertas.

Las veedurías pasaron de la protesta a la propuesta: el grupo de trabajo creado por la Presidencia del Consejo de Ministros y con la participación de los veedores y líderes de las organizaciones indígenas, evitó el enfrentamiento entre poblaciones indígenas y el estado, a través de la creación de lineamientos nacionales para facilitar el pago de las multas impuestas a las comunidades indígenas por infracción a la legislación forestal; con esto se generaron nuevas normas de beneficio nacional y se evitaron conflictos como sucedían en el pasado.

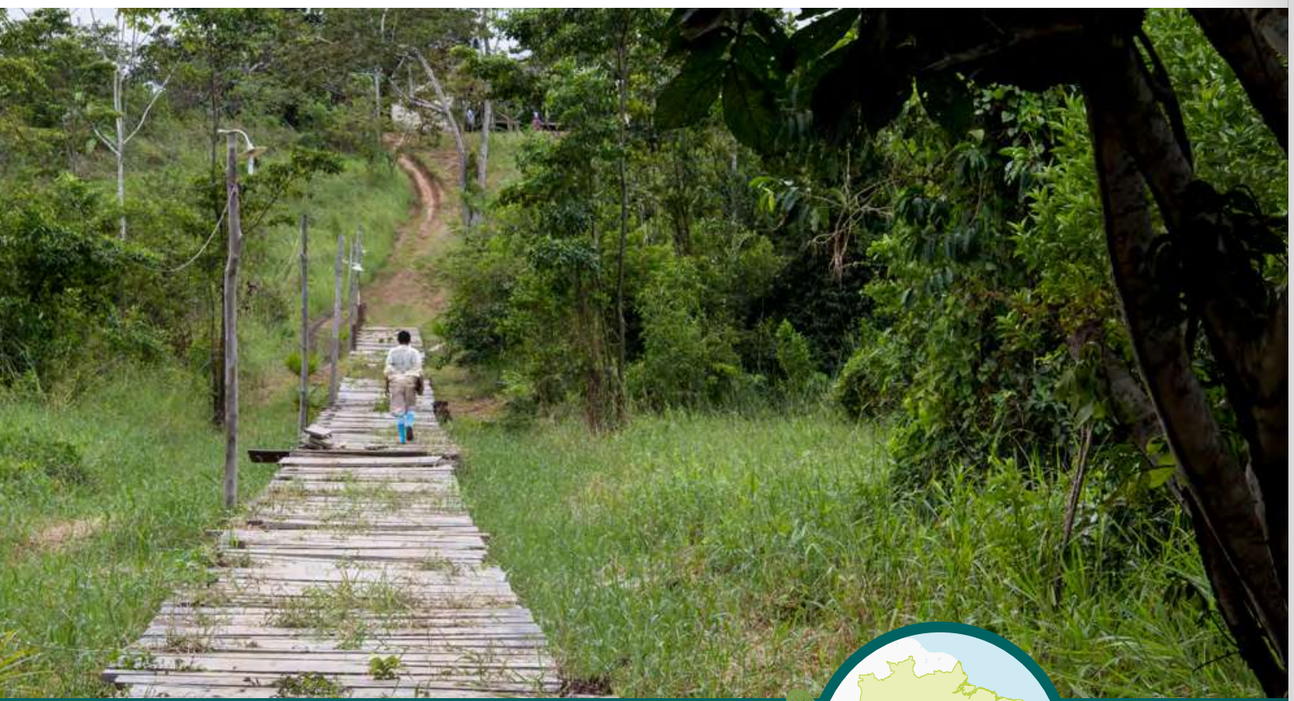
Incidencia política institucional: SERFOR, en conjunto con la organización indígena AIDESEP, utiliza la Guía de orientación para los Comités de Vigilancia y Control Forestal desarrollada por ECO REDD, como instrumento de gestión a nivel nacional que guía el control y monitoreo comunitario.

Incidencia ante el sector privado: empresas madereras han suscrito la declaración de intención de inversiones responsables en los bosques, reconociendo que el monitoreo comunitario desarrollado por las veedurías es necesario, que no sólo contribuyen a la conservación de los bosques, fomenta la transparencia; sino también contribuye a la seguridad de sus inversiones.

Empoderamiento de líderes comunitarios con capacidad técnica: los gobiernos comunitarios están convencidos de la necesidad de crear y poner en funcionamiento las Veedurías Comunitarias, las cuales han generado beneficios en la gestión integral territorial, administración y control de los bosques comunitarios, y fortalecido la capacidad técnica materializada en decisiones calificadas en las comunidades y organizaciones indígenas.

Indicadores de gobernanza forestal a nivel comunitario: las veedurías en Perú fueron pioneras, dentro del consorcio A2.0, en adecuar indicadores de gobernanza forestal a nivel comunitario, pusieron a prueba su medición como parte de sus prácticas de monitoreo, generando un protocolo para tal fin.

Respuesta a coyunturas de emergencia: el proyecto tuvo una reacción oportuna y organizada ante emergencias como el COVID-19, la cual permitió salvar vidas de dirigentes y comuneros/as a través de ayuda humanitaria, campañas de atención de salud, provisión de medicinas, oxígeno; implementación y funcionamiento de centros de atención intercultural (casa de sanación indígena, comando "Matico"), centros de información indígena para la atención de casos de afectados por la pandemia, donación de equipos, campañas comunicacionales en lengua originaria, entre otros. Los sistemas que estaban diseñados para reportar amenazas a recursos del bosque, en este contexto fueron utilizados para reportar casos de afectaciones por la pandemia y para la realización de evacuaciones cuando fuese requerido.



© Sergio Garrido, UICN



4.4 Brasil

4.4.1 Contexto del sitio de intervención

El área de intervención de Amazonía 2.0 en Brasil (ver Figura 14) se encuentra ubicada en los municipios de Sena Madureira, Assis Brasil, Santa Rosa do Purus y Monoel Urbano, del Estado de Acre, que es un sector de la región amazónica donde, gracias a la voluntad política de algunos gobernadores y a los esfuerzos de diferentes organizaciones locales y nacionales, se ha trabajado por la conservación e integración de las comunidades indígenas y mestizas (descendientes de los caucheros) que habitan la zona, para que tengan herramientas legales sólidas para la protección de sus territorios (Ortiz, 2020). A pesar de esto, la deforestación sigue aumentando en el Estado desde 2017, marcando en 2021 las tasas más altas de los últimos diez años (Imazon, 2022). Al igual que en el resto de la Amazonía brasileña, la deforestación ha continuado incrementando en los últimos años. Además, hay una amenaza clara que preocupa a todos los involucrados en estos procesos de conservación: el proyecto de construcción de una carretera de gran magnitud que pretende conectar el sector de Puerto Esperanza, en el Perú, con la ciudad fronteriza de Iñapari, ubicada entre Perú y Brasil, y que atravesaría una gran extensión de bosque (Ortiz, 2020). Además de ocasionar la pérdida de bosque, un proyecto como este abre la puerta a la penetración intensa de grupos humanos con intereses diversos, que ven en el bosque una fuente de ingresos financieros, especialmente mediante la extracción de madera y fauna.

Por esta razón, Amazonía 2.0 Brasil se propuso articular acciones de monitoreo comunitario con las formas de organización indígena y ribereñas ya establecidas en el territorio. En especial, se trabajó por la articulación con el programa de los AAFI (Agentes Agroforestales Indígenas) de la CPI-Acre, que desde su origen (1996) trabajan por la defensa de las tradiciones indígenas relacionadas con su comprensión del bosque y con sus maneras de distribución, reglamentación y uso de la tierra. Los AAFI son el núcleo actual de capacidades locales para el monitoreo comunitario del territorio y sus presiones, y sirven de puente entre los temas ambientales y productivos, con base en el uso sustentable, la restauración y diversificación productiva (Ortiz, 2020). El curso de formación profesional como AAFI se imparte en el Centro de Formación de Pueblos del Bosque de CPI-Acre y fue reconocido en el 2018 por la ley brasileña. Los AAFI pueden tener una incidencia clave en los procesos de gobernanza que buscan reducir los impactos de la carretera Puerto Esperanza – Iñapari.

La importancia de este trabajo radica en que, si bien han sido muy importantes los esfuerzos para la conservación y protección de los derechos de las comunidades, también hay grandes riesgos debido a los diferentes procesos que han quitado poder a las organizaciones comunitarias. Por ejemplo, la derogación de la norma que ratificaba la Convención 169 de la OIT sobre los Pueblos Indígenas y Tribales, reconocido como el instrumento jurídico más importante para la protección de los derechos indígenas; la carencia de información sobre la distribución de los beneficios provenientes de los proyectos de las comunidades; la corrupción que permite el uso de medios ilegales para obtener los permisos de intervención en los bosques para la minería, tala de árboles, caza, entre otros (Ortiz, 2020). Al igual que en el resto de los países socios de Amazonía 2.0, en Brasil la intervención se diseñó para favorecer el reconocimiento de la tenencia tradicional indígena de la tierra y de decisión sobre su uso. El área de intervención de Amazonía 2.0 se enfocó en un área continua de macizo forestal con más de un millón de hectáreas, de gran importancia para la conservación de la biodiversidad, las cuales representan el 7,8 % del estado de Acre (Navarro & Ferreira, 2020; UICN Brasil, 2020a):

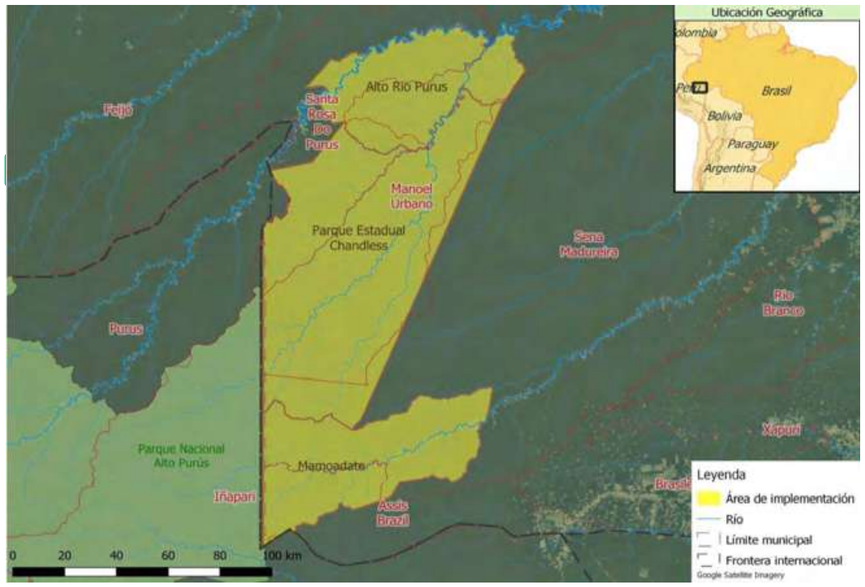
1. **Tierra Indígena (TI) Mamoadate (314.647 ha)** donde viven los pueblos indígenas Manchineri y Jaminawa, además de un número desconocido de indígenas en aislamiento voluntario, de etnia desconocida, dispersos en una vasta zona, conocidos regionalmente como

los “bravos”, y llamados Mashko Piro por otros grupos indígenas que habitan los ríos cercanos. Las principales presiones y amenazas son las invasiones realizadas por traficantes de drogas, invasiones eventuales de cazadores y pescadores, invasiones eventuales para extraer madera e invasiones de personas extrañas (“marginales”), los cuales se sospecha que son presos que han escapado del penal y terminan escondiéndose dentro de la TI.

2. **TI Alto Purús (263.129 ha)**, la más poblada del Estado de Acre, con 1.871 habitantes de las etnias Kaxinawa y Madijá, distribuidos en 45 pueblos. Las principales presiones y amenazas son las invasiones de cazadores y pescadores, y la extracción de madera.

3. **Parque Estatal Chandless (695.000 ha)** que es una Unidad de Conservación de Protección Integral, con una superficie correspondiente al 4.23% del Estado de Acre. Tiene un alto grado de conservación, con sólo el 0.06% del bosque original deforestado para el uso de las comunidades ribereñas tradicionales que vivían allí, antes de la creación del parque.

Figura 14. Ubicación del sitio de intervención de A2.0 en Brasil

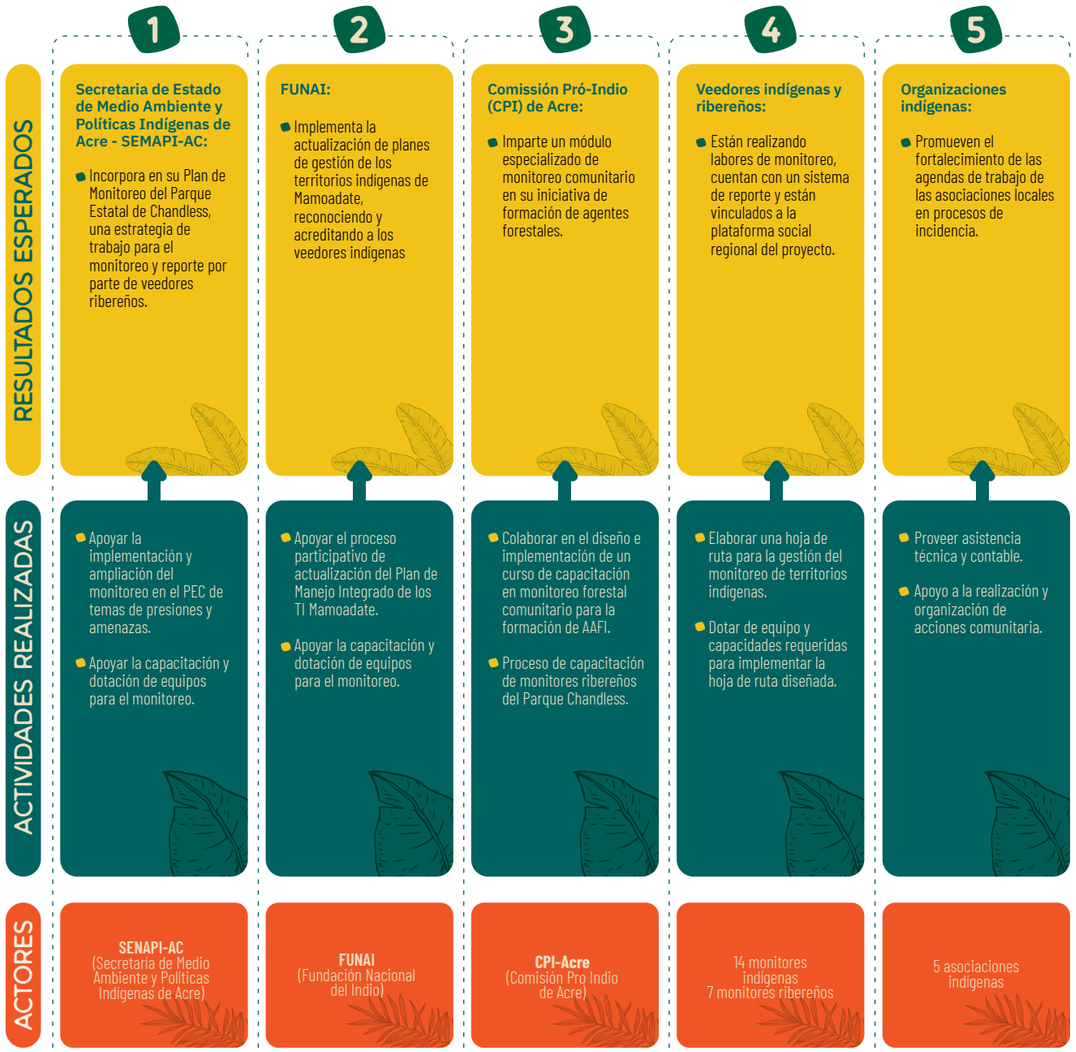


El sitio de intervención en Brasil es el único escenario en que se trabajó en áreas protegidas con régimen de aprovechamiento diferenciado. En este escenario el objetivo principal consistió en contribuir a encontrar mecanismos para seguir conservando las áreas y ecosistemas de los 3 territorios donde se implementó el proyecto.

4.4.2 Descripción de la intervención realizada

La intervención liderada por la Asociación UICN en Brasil se puede explicar de forma sintética a partir de un diagrama de teoría de cambio como el que se muestra en la Figura 15 a continuación:

Figura 15. Teoría del Cambio de la intervención en Brasil



La siguiente tabla ofrece una descripción narrativa del diagrama de Teoría del Cambio anterior:

Tabla 14. Descripción narrativa de la Teoría del Cambio del proyecto en Brasil

1

El proyecto trabajó con la **SEMAPI-AC (Secretaría de Estado de Medio Ambiente y Políticas Indígenas de Acre)** apoyando implementación y ampliación del monitoreo en el PEC de temas de presiones y amenaza, así como la dotación de equipos y creación de capacidades para el monitoreo. Con esto se logró el fortalecimiento de la gestión del Parque Estatal de Chandless, una estrategia de trabajo para el monitoreo y reporte por parte de veedores ribereños.

2

Con la **FUNAI (Fundación Nacional del Indio)** el proyecto apoyó un proceso participativo de sistematización y actualización del Planes de Monitoreo de la Tierra Indígena Mamoadate además de apoyar en el fortalecimiento de capacidades y equipamiento de monitores indígenas para sus tareas de monitoreo. A través de este proceso se aportó a la actualización del Plan de Gestión Territorial y Ambiental (PGTA) de Mamoadate, la principal herramienta de gestión de territorios indígenas en Brasil, reconociendo y acreditando a los veedores indígenas.

3

Con la **CPI-Acre (Comisión Pro-Indio de Acre)** el proyecto colaboró en el diseño e implementación de un curso de capacitación en monitoreo forestal comunitario dentro de la iniciativa de formación de Agentes Agroforestales Indígenas (AAFI). Con esto se logró que CPI-Acre imparta un módulo especializado de monitoreo comunitario en su iniciativa de formación de agentes forestales y de esta manera mejorar las capacidades de incidencia de los AAFI.

4

Con **14 monitores indígenas y 7 monitores ribereños**, el proyecto elaboró una hoja de ruta para la gestión del monitoreo de territorios indígenas y el parque, así como dotación a los monitores con el equipamiento y capacidades requeridas para implementar dicha hoja de ruta. En el Parque se desarrolló también un curso de capacitación en monitoreo. Con esto se logró que los monitores indígenas y comunitarios realicen labores de monitoreo de forma continua, que cuenten con un sistema de reporte consistente y que estén vinculados a la plataforma social regional del proyecto.

5

A **5 organizaciones indígenas**, el proyecto proveyó de asistencia técnica y contable, así como apoyo a la realización y organización de acciones comunitarias. Con esto se contribuyó a que estas organizaciones indígenas promuevan el fortalecimiento de las agendas de trabajo de las asociaciones locales en procesos de incidencia.

4.4.3 Línea de tiempo de la intervención realizada

Los principales eventos e hitos de la intervención de A2.0 en Brasil se presentan en la Tabla 15, que resume la línea de tiempo de las actividades y los productos que, de manera más significativa, marcaron el proceso de la implementación del monitoreo intercultural y el fortalecimiento de las capacidades para la gobernanza territorial en este territorio brasileño indígena y ribereño, así como algunos de sus resultados de incidencia.

Tabla 15. Línea de tiempo de la intervención en Brasil

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
2017	
Convenio/ Acuerdo	Suscripción del Acuerdo de Implementación entre la UICN Sur y UICN Brasil para la ejecución del proyecto Amazonía 2.0 en las Tierras Indígenas Mamoadate y Alto Rio Purus, y el Parque Estatal Chandless, en el Estado de Acre en Brasil.
2018	
Convenio/ Acuerdo	Acuerdo de cooperación técnica entre la UICN Brasil, SEMA y el IMC para la implementación de las actividades del proyecto Amazonía 2.0 en las Tierras Indígenas Mamoadate y Alto Rio Purus, y el Parque Estatal Chandless.
Memoria /Acta	Presentación del proyecto Amazonía 2.0, por parte de la UICN Brasil, y aprobación del mismo por parte de los pueblos de las Tierras Indígenas Mamoadate y Alto Rio Purus, y familias ribereñas del Parque Estatal Chandless.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Memoria /Acta	Selección de dos monitores comunitarios (ribereños) del Parque Estatal Chandless, a través de un proceso participativo y autónomo de los residentes del parque y sus líderes locales, con la participación de la UICN Brasil y SEMA.
Documento técnico	Taller de directrices para la elaboración del Plan de Capacitación de los Monitores Ambientales del proyecto Amazonía 2.0, desarrollado por UICN Brasil en conjunto con la CPI y SEMA. Participaron los líderes de las Tierras Indígenas Alto Rio Purus y Mamoadate, y representantes del proyecto IAPA (Integración de las Áreas Protegidas del Bioma Amazónico), MMA (ICMbio), FUNAI y EMBRAPA. Todos participaron activamente en la construcción de la propuesta del plan de capacitación para los monitores, que se estructuró en cuatro módulos que incluyen desde el uso y mantenimiento del equipo, hasta la gestión y el uso de los recursos naturales, y módulos adaptativos según la necesidad de los monitores.
2019	
Consultoría - Documento técnico	Elaboración de un diagnóstico local que reúne la información necesaria para el establecimiento de una línea base para la gestión y el manejo de los recursos forestales en las áreas naturales protegidas amazónicas del Estado de Acre.
Consultoría - Documento técnico	Elaboración de un diagnóstico que reúne la información necesaria para el establecimiento de una línea base para la gestión y el manejo de los recursos forestales en las áreas naturales protegidas del bioma amazónico, en los ámbitos nacional y estatal. Incluye la estructura institucional, política y legal hasta diciembre de 2018, y sus cambios a partir de enero de 2019.
Evento regional de Amazonía 2.0 - Intercambio de experiencias	Foro internacional de los monitores y veedores del proyecto Amazonía 2.0 (Brasil, Colombia, Ecuador y Perú), organizaciones sociales y no gubernamentales, instituciones públicas y autoridades ambientales de la Amazonía colombiana, para darles a conocer las experiencias de veeduría y monitoreo comunitario participativo del proyecto. Organizado por la Fundación Natura (Florencia, Caquetá, Colombia).

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Memoria /Acta	Selección de seis monitores comunitarios indígenas de Mamoadate y ocho del Alto Río Purus (todos hombres), de manera participativa y autónoma, en diferentes asambleas comunitarias, con la participación de los líderes indígenas de las tierras indígenas del Alto Río Purus y Mamoadate, UICN Brasil, FUNAI y SEMA (mayo a octubre de 2019).
Evento regional de Amazonía 2.0 - Intercambio de experiencias	Encuentro regional de los monitores y veedores del proyecto Amazonía 2.0 (Brasil, Colombia, Ecuador y Perú), organizado por la Fundación Natura (Mononguete, Solano, Caquetá, Colombia).
Capacitación	Talleres (5) de capacitación inicial de los monitores comunitarios indígenas y otros miembros de las comunidades de las TI Mamoadate y Alto Río Purus, y el Parque Estatal Chandless, con el apoyo del consultor encargado del diseño de la hoja de ruta del monitoreo comunitario. Se capacitó en materia de vigilancia comunitaria, sus beneficios para la comunidad, el monitoreo de objetos, y se plantearon las presiones y amenazas en sus territorios (octubre a diciembre de 2019).
Intercambio de experiencias	Participación de un monitor indígena y el equipo técnico en el III Congreso de Áreas Protegidas de Latinoamérica y el Caribe.
Evento regional de Amazonía 2.0 - Intercambio de experiencias	Reuniones (2), una en Brasil (Acre) y otra en Perú (Atalaya), de los equipos de ECO REDD y UICN Brasil del proyecto Amazonía 2.0, para el intercambio de experiencias, enfoques y herramientas operativas.
Convenio/ Acuerdo	Acuerdo de cooperación técnica entre la UICN Brasil y CPI-Acre, para la elaboración del plan de capacitación de los monitores comunitarios y el plan de monitoreo en las Tierras Indígenas Mamoadate y Alto Purus, y el Parque Chandless, dada la experiencia de sus Agentes Forestales Indígenas en el monitoreo de presiones y amenazas en el Estado de Acre.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Consultoría - Documento técnico	Diseño del plan de comunicación del proyecto Amazonía 2.0 en Brasil.
Consultoría - Documento técnico	Actualización y consolidación del diagnóstico situacional local: "Actualización del Diagnóstico Situacional de Tierras Indígenas Mamoadate y Alto Purus, y Parque Estatal Chandless, como base para el proyecto Amazonía 2.0, teniendo en cuenta los movimientos recientes a nivel federal y estatal, como resultado de los cambios de gobierno en Brasil".
2020	
Consultoría - Documento técnico	Consolidación del "Plan de orientación para el monitoreo de los bosques en las tierras indígenas y las unidades de conservación", que corresponde a la hoja de ruta del monitoreo o las directrices para definir con las comunidades, los objetivos del monitoreo comunitario a implementar en cada una de las áreas del proyecto Amazonía 2.0 en Brasil.
Consultoría - Capacitación - Documento técnico	Desarrollo del aplicativo de monitoreo comunitario para celular y su respectiva plataforma para el almacenamiento de los datos obtenidos en campo; presentación de la guía para su uso; e iniciación de la capacitación de los monitores comunitarios de la TI Mamoadate y el Parque Estatal Chandless en el uso de esta tecnología (manejo de los celulares y la interfaz) (diciembre de 2019 a marzo de 2020).
Consultoría - Documento técnico	Propuesta de adaptación de los indicadores de gobernanza forestal al alcance de la intervención local del proyecto Amazonía 2.0 en Brasil.
Documento técnico	Propuesta operativa de la Coordinación Regional del proyecto Amazonía A2.0 para reorientar el enfoque estratégico y operativo del proyecto en Brasil.
Documento técnico	Plan de enfrentamiento del COVID-19, para brindar apoyo con kits de alimentos e higiene a través de los Distritos de Salud Indígena, en conjunto con SOS Amazonía, el Comité Nacional de los Ciringueros - CNS, Comitê Chico Mendes y Diretorio de Saude Indigena - DSEI.
Convenio/ Acuerdo	Reconexión institucional con SEMA, IMC Y CPI-Acre, en el marco de los Acuerdos de Cooperación Técnica suscritos en 2018 y 2019 con estas instituciones para la implementación de las actividades del proyecto Amazonía 2.0 en el Parque Estatal Chandless y las Tierras Indígenas Mamoadate y Alto Rio Purus.
Documento técnico	Actualización final del "Diagnóstico situacional de línea base", por parte del equipo técnico de Amazonía 2.0 - UICN Brasil. En un solo documento se consolidaron los diagnósticos situacionales nacional y local.
Intercambio de experiencias	Reunión "Visión de trabajo en Amazonía: experiencias de UICN en la región" con los miembros de la UICN de la Amazonía brasileña, para visualizar las oportunidades de articulación entre los miembros de Brasil y el Secretariado de la Amazonía. Se compartieron las experiencias, los resultados y aprendizajes de los proyectos regionales Amazonía 2.0 y Lista Verde Amazonía en Brasil. Organizó el Secretariado de la Amazonía de la UICN y la Coordinación Regional del proyecto Amazonía 2.0. Participaron: UICN Sur, UICN Brasil, WCS Brasil, FVA, IPE, IMAFLORA, ISPN, IDESAM, WWF Brasil, IDSM e SCM.
Consultoría - Documento técnico	Elaboración del Plan de Capacitación para los Monitores Comunitarios Indígenas y Ribereños del proyecto Amazonía 2.0, mediante consultoría con CPI (septiembre a diciembre de 2020), a partir de las directrices definidas en el taller de noviembre de 2018. Este producto incluye la actualización del Plan de Monitoreo de la TI Mamoadate, que hace parte de su Plan de Gestión Ambiental Territorial Indígena.
Consultoría - Documento técnico	Análisis de iniciativas colaborativas en la gestión de bosque en la línea de frontera binacional entre el Estado de Acre en Brasil y la región Madre de Dios en Perú, para identificar posibles oportunidades de colaboración entre los dos países, debido a que las principales amenazas en el territorio de Brasil vienen del lado peruano (septiembre a diciembre de 2020).
Documento técnico	Talleres para la validación de los indicadores propuestos de gobernanza forestal al alcance de la intervención local del proyecto Amazonía 2.0 en Brasil (abril 2020), donde participaron SEMA, IMC, CPI Acre, WWF Brasil y Ministerio Público Estatal de Acre (noviembre y diciembre de 2020).

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Documento técnico	Elaboración del “Plan de orientación para la gestión de las partes interesadas”, que corresponde a un plan sombrilla de relacionamiento que guio las acciones de reconexión institucional después de la reorientación estratégica y operativa (noviembre 2020).
Publicación	Desarrollo de productos estratégicos de visibilidad (piezas gráficas para medios de comunicación social, podcasts, artículo periodístico y un brochure), alineados con el Plan de Comunicación (noviembre 2020 a febrero 2021).
2021	
Evento regional - Incidencia en actores nacionales y regionales	Participación y representación de A2.0 en el Encuentro Internacional sobre Áreas Protegidas de la Amazonía (Virtual, febrero 2021).
Evento regional de Amazonía 2.0 - Capacitación	Participación y apoyo en la realización de los talleres regionales de fortalecimiento de capacidades para el uso del Geovisor.
Documento técnico – Incidencia en actores locales y estatales	Presentación del Plan de Monitoreo de la TI Mamoadate para los órganos gestores (SEMA y FUNAI), instituciones gubernamentales (1° taller) y organizaciones indígenas (2° taller) de modo a apoyar la revisión del Plan de Gestión Territorial Ambiental Indígena (PGTA) del territorio.
Creación de capacidades – Materiales didácticos	Finalización y publicación de los Módulos de Capacitación para Monitores en forma de folleto digital (cartilla), en lenguaje visual y accesible, en portugués y en las lenguas originarias de los pueblos indígenas. Público objetivo: monitores, organizaciones campesinas/indígenas y socios estratégicos nacionales.
Publicación – Creación de capacidades	Elaboración y difusión de 4 publicaciones nacionales clave del proyecto en formato digital.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Evento regional de Amazonía 2.0 - Incidencia en actores nacionales y regionales	Participación y apoyo en el lanzamiento regional de la Plataforma de A2.0 organizado por la Coordinación Regional
Evento nacional – Incidencia en actores	Participación en el webinar “Experiencias de monitoreo comunitario en Brasil” organizado en conjunto con los socios estratégicos nacionales (SEMAPI, CPI-Acre), miembros brasileños de la UICN (WWF Brasil, WCS Brasil, Instituto de Desarrollo Sostenible Mamirauá - IDSM, Instituto de Investigaciones Ecológicas - IPÊ, Fundación Vitoria Amazónica - FVA), además de la Red de Monitoreo Territorial Independiente (MTI), coordinada por el FGVC (Centro de Estudios de la Sustentabilidad de la Fundación Getulio Vargas) y la delegación de la UE en Brasil.
Intercambio de experiencias – Creación de capacidades	Organización de un taller de capacitación de los monitores del PE Chandless involucrados en las iniciativas A2.0 y Programa Monitora, realizado en sinergia con el proyecto IAPA, en el marco de las actividades previstas por el Programa Monitora ejecutadas por SEMAPI-AC y de acuerdo a los protocolos de bioseguridad.
Capacitación – fortalecimiento de capacidades organizativas	Asesoramiento y fortalecimiento de capacidades técnicas en lo que respecta a las obligaciones fiscales y tributarias de 4 organizaciones indígena para que las comunidades puedan acceder a más oportunidades de captación de recursos financieros. Para este fin fueron también donados equipos de oficina como impresoras y proyector.
Capacitación – fortalecimiento de capacidades - monitoreo	La contratación de una consultoría para el fortalecimiento técnico y organizacional de los AAFI por medio de la mejora de la gestión de los datos recolectados, actividad con potencial de influenciar la gobernanza de las TI de Acre, ya que los AAFI y la CPI están presentes en 30 de los 35 territorios. Esta actividad condujo finalmente a la adición de los datos de monitoreo de los AAFI de Mamoadate en el Geovisor de A2.0.
Incidencia en actores nacionales - Sostenibilidad	Reunión de acercamiento a la delegación de la UE en Brasil para la presentación de los principales resultados del proyecto en Brasil e identificación de oportunidades para articularse con otras iniciativas de la UE (como IAPA) en temáticas similares y/o áreas de intervención comunes.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Experiencia demostrativa – Monitoreo local	Implementación de una experiencia de monitoreo demostrativo realizada por 3 meses consecutivos por los monitores capacitados en el PE Chandless. La iniciativa es desarrollada en conjunto con las actividades del Programa Monitora ejecutadas por SEMA-AC y de acuerdo a los protocolos de bioseguridad.
Evento nacional - Incidencia en actores nacionales y regionales	Coordinación y realización del lanzamiento nacional de la Plataforma de A2.0, como evento de réplica organizado por la Coordinación Regional
Incidencia en actores estatales - Sostenibilidad	Establecimiento de acuerdos de institucionalización (reconocimiento) de los monitores de A2.0 con SEMA a través del Programa Monitora y con CPI a través de los AAFI.
Evento regional de Amazonía 2.0 - Incidencia en actores nacionales y regionales	Participación y apoyo en el evento regional de lanzamiento de las publicaciones de A2.0 organizado por la Coordinación Regional.

© UICN



TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Evento nacional - Incidencia en actores nacionales y regionales	Coordinación y realización del evento nacional de presentación de las publicaciones regionales de A2.0, como evento de réplica organizado por la Coordinación Regional.
Evento global de Amazonía 2.0 - Incidencia en actores nacionales y globales	Participación y apoyo a la participación de A2.0 en el Congreso Mundial de la Naturaleza en Marsella, Francia
Evento regional de Amazonía 2.0 – Sistematización	Participación y asistencia al evento regional de sistematización de lecciones aprendidas del proyecto A2.0 (Puyo, Ecuador, 2021)
2022	
Actualización de información en el Geovisor	Actualización del Geovisor de la Plataforma Regional incorporando información local de monitoreo de Brasil, para lo cual se generaron 31 capas nuevas para Brasil y se actualizó 1 capa. Esto sumado a las 14 capas generadas en la primera fase, suma un total de 46 capas.
Difusión y uso de la Plataforma Regional	Organización de un taller semi presencial de capacitación sobre la estructura, potencialidades y uso de la plataforma regional, para los socios estratégicos nacionales, con especial énfasis en los técnicos de la SEMAPI, pero también a otras actores locales y miembros brasileños vinculados a la gestión de bosques de Acre y de la Amazonía, así como a los monitores y AAFI. El taller brindó además un espacio de intercambio entre las principales iniciativas de vigilancia y protección territorial en Acre, tales como, SEMAPI, CPI-Acre, SOS Amazônia, Conservación Internacional Brasil (CI), Instituto de Pesquisas Amazônicas (IPAM), fortaleciendo así los procesos de incidencia local.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Difusión y uso de la Plataforma Regional	Implementación de una estrategia de comunicación del proyecto en Brasil enfocada de la visibilidad y difusión de la plataforma regional a los socios y actores locales
Acuerdos institucionales con entidades del gobierno vinculadas a la gestión de bosques	Establecimiento de acuerdo con la SEMAPI-AC para la institucionalización de la plataforma regional como plataforma de visibilidad de las acciones de monitoreo de presiones y amenazas de Áreas Naturales Protegidas de Acre, a partir de la experiencia bien sucedida del Programa Monitora en el Parque Chandless

4.4.4 Principales logros a nivel del sitio de intervención

A continuación, se resumen los principales resultados logrados en Brasil a partir del fortalecimiento de capacidades en monitoreo y veeduría comunitaria:

1. **Fortalecimiento del Programa AAFI y Programa Monitora, como aliados de Amazonía 2.0 en Brasil**

   El proyecto A2.0 trabajó en el fortalecimiento de capacidades de las comunidades indígenas y ribereñas a través de los programas AAFI de la CPI-Acre y Programa Monitora de la SEMAPI-Acre, los cuales tienen una amplia experiencia y trayectoria en el monitoreo comunitario. En particular, los AAFI realizan desde 1996 el monitoreo de las presiones y amenazas en el Estado de Acre. En 2020 Amazonía 2.0 contrató a la CPI-Acre la elaboración del Plan de Capacitación para los Monitores Comunitarios Indígenas y Ribereños del proyecto, a través de la realización de un diagnóstico y hoja de ruta para la gestión de la información generada por los AAFFI. Esta consultoría incluyó también la sistematización de las informaciones recolectadas por los monitores indígenas para actualización del Plan de Monitoreo de la TI Mamoadate, que hace parte de su Plan de Gestión Territorial Ambiental Indígena, la principal herramienta de gestión de tierras indígenas en Brasil. La experiencia de los AAFI es reconocida por la FUNAI, así que esta gestión para el fortalecimiento de las capacidades locales representa una oportunidad para avanzar en el proceso.

   Es importante anotar que de los 21 monitores seleccionados por las comunidades en la etapa inicial de Amazonía 2.0, dos de los siete elegidos en la TI Alto Río Purús son AAFI; y cuatro de los siete elegidos en la TI Mamoadate son AAFI; y los 7 monitores ribereños elegidos en el Parque Estatal Chandless participan en el Programa Monitora, siendo una de las participantes mujer.

   Este fortalecimiento de capacidades operacionales en gestión de la información permite a los AAFFI articularse con los sistemas de monitoreo nacionales y regionales (como, por ejemplo, la plataforma regional de A2.0). Lo cual incluye contar con protocolos definidos para el levantamiento, procesamiento y reporte de la información; así como la elaboración de aplicativos para la organización y gestión de sus datos.

2. **Material didáctico para la capacitación remota en monitoreo territorial comunitario**

   El proyecto Amazonía 2.0 en Brasil, en alianza con la Comisión Pro-Índio de Acre (CPI-Acre), publicó en noviembre de 2021 un material didáctico para la formación remota en monitoreo territorial comunitario. El material consta de un folleto de tres módulos y material audiovisual para apoyar la capacitación remota y está disponible en portugués y en los idiomas nativos de los pueblos indígenas Manchineri, Jaminawa y Huni Kuin. Los tres módulos y vídeos complementarios cubren los temas de Monitoreo Comunitario, Gobernanza y Gestión del Medio Ambiente y del Territorio y Educación Ambiental y están disponibles en la Mediateca de la Plataforma Regional de A2.0 y en el Google Classroom. El curso se desarrolló en el contexto de la cooperación con la CPI-Acre en el 2020, para apoyar acciones de formación en el campo. Con las limitaciones impuestas por la pandemia de Covid-19, el curso se adaptó a un material didáctico innovador con enfoque intercultural y de género para la capacitación remota

© UICN



de monitores del proyecto y los Agentes Agroforestales Indígenas, iniciativa de capacitación coordinada por la CPI-Acre. El material podrá difundirse a una amplia audiencia - incluyendo pueblos indígenas, monitores, agentes y también organizaciones que trabajan en el tema - para mejorar las capacidades técnicas de monitoreo, gobernanza y gestión territorial.

3. **Plan de Monitoreo Territorial de la Tierra Indígena Mamoadate**

El Plan de Monitoreo Territorial fue organizado y sistematizado por la CPI-Acre en el ámbito de la cooperación con el proyecto A2.0, y tuvo como punto de partida la acumulación de experiencias de monitoreo y vigilancia desarrolladas desde 2015 en torno a las acciones estratégicas definidas en el PGTA, así como el proceso participativo continuo de planificación, implementación, evaluación y actualización de las acciones de monitoreo y vigilancia coordinado por la CPI-Acre con los AAFI, líderes y miembros de la Comisión de Monitoreo de la TI Mamoadate. SEMAPI se comprometió a incorporar los resultados del plan de monitoreo territorial desarrollado con el apoyo de A2.0 en la actualización del Plan de Gestión Territorial y Ambiental (PGTA) de Mamoadate, la principal herramienta de gestión de territorios indígenas en Brasil, reconociendo y acreditando a los veedores indígenas.

4. **Acciones de monitoreo comunitario en el Parque Estatal Chandless (PEC)**

En 2021, la coordinación nacional del proyecto Amazonía 2.0 en Brasil entregó equipos a los beneficiarios y aliados del proyecto en Acre. El monitoreo se realizó en el marco de la sinergia entre los proyectos citados antes con el Programa Nacional de Monitoreo de la Biodiversidad (MONITORA), realizado en el Parque Chandless por la Secretaría de Estado de Medio Ambiente y Políticas Indígenas de Acre (SEMAPI-AC), a través del financiamiento del Programa de Áreas Protegidas de la Amazonía (ARPA). El objetivo principal del programa es monitorear las condiciones de la biodiversidad dentro de las áreas naturales protegidas, principalmente observando grupos taxonómicos que sean relevantes para orientar decisiones sobre acciones preventivas y mitigadoras frente a los efectos del cambio climático. El Parque Chandless agregó cuatro años de muestreo de tres grupos considerados de rápida respuesta y fácil muestreo: mariposas frugívoras, mamíferos diurnos y aves de caza, y desde junio de 2021, con el aporte de los proyectos A2.0 y IAPA, a las metas de monitoreo se suman los árboles, las presiones y amenazas y los recursos pesqueros. Como acción preparatoria para el monitoreo se realizó un Curso de Capacitación para 10 monitores (entre ellos tres mujeres), siendo 7 de esos seleccionados(as) por A2.0 y 3 por IAPA. El curso se realizó en junio de 2021 y estuvo enfocado a la formación de monitores e incluyó clases teóricas sobre el uso de aplicaciones Field Task (utilizadas por A2.0), Ictio (priorizada por IAPA) y prácticas de campo con la simulación de monitoreo. En lo que respecta al monitoreo de las presiones y amenazas en el ámbito de las acciones de vigilancia territorial de A2.0, tras seis meses de seguimiento se detectaron 11 situaciones por parte de los monitores locales, destacando los primeros estudios del proyecto que ya indican presiones de caza y pesca ilegal, invasión del territorio y retirada depredadora de huevos de tortuga charapa (*Podocnemis unifilis*).

A través de estas acciones, SEMAPI enriqueció el sistema de monitoreo del Parque Estadual de Chandless, en el marco de la implementación del programa nacional Monitora, al que A2.0 contribuyó con el levantamiento de información en campo,



© Renan Rosa/Freepik



© UICN

implementación de un ciclo de capacitaciones a los monitores locales y equipamiento básico para su desempeño. Esta contribución fue reconocida por SEMAPI en una comunicación oficial, en la cual reiteran su compromiso de continuar con el monitoreo de presiones y amenazas al Parque Chandless.

5. **Establecimiento de acuerdos de institucionalización (reconocimiento) de los monitores de A2.0 con SEMAPI a través del Programa Monitora y con CPI-Acre a través de los AAFI**

   En el 2019 y 2020, una serie de acuerdos de Cooperación Técnica (ACT) fueron firmados: un acuerdo tripartito con la Secretaria de Estado de Medio Ambiente y Políticas Indígenas de Acre (SEMAPI, antes SEMA-AC) y el Instituto de Cambio Climático de Acre en 2019 y la Comisión Pró-Indio de Acre en 2020. Desde la firma del ACT, la SEMAPI y la CPI-Acre han sido los principales actores de soporte de las acciones del proyecto, facilitando el diálogo con los beneficiarios directos e indirectos y con otros importantes actores institucionales, participando y colaborando en diversos procesos. Como reflejo de esta alianza entre las instituciones, en mayo de 2021 el ACT fue renovado con la SEMAPI enmarcado en un Plan de Trabajo que involucró acciones de fortalecimiento de la gestión del Parque Chandless (capacitación, monitoreo, gestión de datos, en sinergia con IAPA) así como participación en eventos de intercambio y visibilidad. Como resultado del trabajo realizado en Chandless, la SEMAPI, por medio del gestor del Parque, quien ha afirmado su compromiso de continuar - en el ámbito del programa Monitora - el monitoreo de los objetivos de las presiones y amenazas (veedurías) identificadas por A2.0.

Tabla 16. Síntesis de los principales logros a nivel del sitio de intervención en Brasil

A2.0 en Brasil contribuyó a **fortalecer capacidades técnicas de monitoreo** mediante el desarrollo un programa de capacitación de monitoreo en línea (virtual) en lengua originaria, el mismo que es accesible y gratuito que se trabajó con la CPI con apoyo de A2.0, que está disponible en la plataforma de Google Classroom.
A2.0 en Brasil **se fortalecieron las capacidades operacionales en gestión de la información de las AAFFI** lo que permite articularse con los sistemas de monitoreo nacionales y regionales como la plataforma regional de A2.0; esto ha permitido tener protocolos definidos para el levantamiento, procesamiento y reporte de la información; así como la elaboración de aplicativos que fortalece la organización de su base de datos. A2.0 en Brasil realizó un **diagnóstico y hoja de ruta de gestión de la información** generada por los AAFFI.
SEMAPI enriqueció su sistema de monitoreo del Parque Estadual de Chandless, en el marco de la implementación del programa nacional Monitora, al que A2.0 contribuyó con el levantamiento de información en campo, implementación de un ciclo de capacitaciones a los monitores locales y equipamiento básico para su desempeño; contribución que fue reconocido por la SEMAPI en una carta, a la vez que reiteran el compromiso se continuar con el monitoreo de presiones y amenazas al Parque.
SEMAPI se comprometió a incorporar la propuesta de plan de monitoreo territorial desarrollado por la CPI-Acre con el apoyo de A2.0, que enriquece el plan de gestión territorial ambiental indígena que es el instrumento de gestión del Territorio Indígena Mamoadate.
Se elaboró un **estudio /análisis sobre la efectividad que han tenido los acuerdos transfronterizos entre Brasil y Perú** en la última década en materia de gestión de bosques con énfasis en monitoreo comunitario.
UICN Brasil apoyó a las poblaciones indígenas que viven en las áreas de intervención del proyecto, que fueron **afectadas durante la emergencia de la pandemia por el COVID-19**, apoyando a campañas de comunicación y apoyo humanitario por los canales oficiales.
UICN Brasil **atendió las inquietudes del Comité Brasilero de la UICN** sobre el proyecto, a través de actividades de articulación e incidencia que permitieron difundir la contribución de A2.0 a la región.



© The Amazon Conservation Team



4.5 Surinam

4.5.1 Contexto del sitio de intervención

Surinam está dividido en 10 distritos administrativos; aproximadamente el 80% de su superficie terrestre se encuentra en el Distrito 9-Sipaliwini, que alberga la mayor población de indígenas y cimarrones del país. El distrito de Sipaliwini está dominado por la selva tropical y, por lo tanto, es el distrito con mayor potencial de conservación. El proyecto A2.0 en Surinam buscó documentar la degradación y deforestación de los bosques y las causas de la pérdida de bosques. El proyecto también buscó analizar el uso del bosque por parte de las comunidades en términos de intensidad y actividades (especialmente productos forestales no maderables o PFNM), así como la calidad del agua y el impacto de la degradación y pérdida forestal en la vida silvestre.

El Equipo de Conservación de la Amazonía, oficina de Surinam (ACT-S), fue seleccionado para coordinar A2.0 en Surinam. ACT trabaja en derechos territoriales para grupos indígenas. Debido a que las tierras forestales de Surinam son el hogar mayoritariamente de indígenas y cimarrones, estos grupos son fundamentales para la preservación del bosque. Por lo tanto, defender y asegurar sus derechos territoriales es estratégico. Históricamente, los derechos de titulación de tierras son débiles o inexistentes. ACT tiene una relación de trabajo establecida con diferentes instituciones del gobierno de Surinam y una relación sostenida y positiva con las comunidades cimarronas en el área de Matawai y las comunidades indígenas en el corredor de conservación sur. La posición de ACT se ve fortalecida por su experiencia previa en monitoreo coordinando el programa Amazonía Conservation Rangers, que está en operación y generando información. Hay margen de mejora en la gestión / organización de los datos que han sido recopilados por los rangers, y los datos aún no se están utilizando en los procesos de toma de decisiones estructurales a nivel local y nacional.

ACT se unió al proyecto Amazonía 2.0 en marzo de 2020, justo cuando COVID-19 estaba afectando la movilidad y limitando la interacción cara a cara en todo el mundo. Surinam enfrenta el desafío adicional de no compartir un idioma común con los otros países del proyecto. Esta barrera del idioma ha sido un desafío relevante para la integración del equipo de ACT con el resto de los socios de A2.0. A pesar de estas dificultades, ACT ha realizado cuatro talleres (uno virtual) para revisar, analizar y recibir retroalimentación sobre el sistema de monitoreo comunitario; y compartir el propósito y progreso de A2.0, y desarrolló un plan de trabajo con varios representantes ministeriales. También se han realizado varias consultorías en Surinam con diversos propósitos: análisis de la legislación que afecta a los productos forestales no maderables (PFNM) y demarcación de tierras; un diagnóstico de referencia de la gobernanza forestal; un análisis del potencial para vincular el Sistema Nacional de Monitoreo Forestal con los resultados del monitoreo comunitario; y varios informes sobre el sistema de monitoreo de la comunidad: un sistema de gestión de datos propuesto, consideraciones para la gobernanza interna del sistema de los rangers, una evaluación de las necesidades de capacitación, una hoja de ruta para mejorar el programa de monitoreo, y un video sobre los rangers y su papel en la comunidad.

© The Amazon Conservation Team

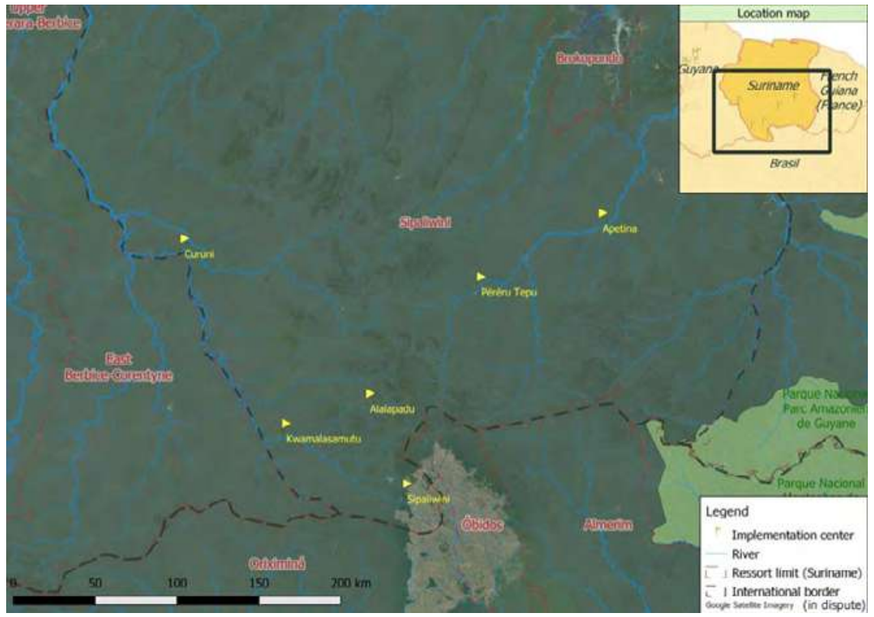




© The Amazon Conservation Team

En el 2020, se celebró una reunión con el vicepresidente de Surinam para delinear una hoja de ruta para la tenencia de la tierra en el próximo año. Varios factores han contribuido a fortalecer Amazonía 2.0 en Surinam: el país cuenta con una Estrategia Nacional REDD+, políticas forestales y una estructura institucional para implementar estas políticas; en su mayor parte, las comunidades están abiertas al diálogo y las actividades que las ayudarán a mejorar su calidad de vida; y el gobierno nacional está abierto a colaborar con Amazonía 2.0. Los pueblos que forman parte de Amazonía 2.0 se muestran en la Figura 16.

Figura 16. Ubicación del sitio de intervención de A2.0 en Surinam



4.5.2 Descripción de la intervención realizada

La intervención liderada por ACT en Surinam se puede explicar de forma sintética a partir de un diagrama de teoría de cambio como el que se muestra en la Figura 17 a continuación:

Figura 17. Teoría del Cambio de la intervención en Surinam



La siguiente tabla ofrece una descripción narrativa del diagrama de Teoría del Cambio anterior:

Tabla 17. Descripción narrativa de la Teoría del Cambio del proyecto en Surinam

1

El proyecto apoyó y acompañó el entrenamiento y fortalecimiento de capacidades de **36 monitores locales**, provenientes de 6 comunidades, a través de la capacitación técnica en temas vinculados al monitoreo, métodos de mapeo y la dotación de equipamiento básico para sus labores de monitoreo. A través de este acompañamiento y fortalecimiento de capacidades los monitores locales mejoraron sus competencias e involucraron en el proceso a otras personas de sus aldeas, incluidos los líderes tradicionales. Estos 36 monitores realizaron labores regulares de monitoreo de bosques (alertas tempranas, acompañamiento a las autoridades locales) en apoyo a la gestión del territorio y gobernanza forestal.

2

El proyecto apoyó y acompañó a diversas **organizaciones comunitarias** en el diseño de un plan de fortalecimiento de sus capacidades en gobernanza forestal con énfasis en el uso de la información proveniente del monitoreo local. Como resultado de este proceso, y gracias al acceso a la información proveniente del monitoreo, ha mejorado la participación de las organizaciones comunitarias en la gobernanza comunitaria forestal de sus territorios, en coordinación con los líderes tradicionales.

3

Las organizaciones de segundo nivel **OIS** y **TRIJANA** mejoraron sus capacidades en el uso de información proveniente del monitoreo local para la toma de decisiones y para la incidencia política en actores externos. El proyecto también acompañó a ambas organizaciones en el proceso de implementación de una hoja de ruta hacia el fortalecimiento de la gobernanza forestal. La planificación a futuro y la integración de diferentes elementos para lograr una mejor gestión del territorio (i.e. toma de decisiones basada en evidencia) despertó a un interés colectivo de las autoridades locales, de Trijana y de OIS por apoyar el desarrollo del Plan de Vida.

4

El proyecto brindó apoyo para el fortalecimiento de capacidades de **6 líderes indígenas tradicionales** en el uso de información proveniente del monitoreo local para la toma de decisiones y para la incidencia política. Se brindó además espacios de creación de capacidades de liderazgo y toma de decisiones. Con estas nuevas habilidades, los líderes indígenas tradicionales han ampliado su visión de largo plazo para sus territorios y han ganado una mejor comprensión sobre la utilidad de la información que resulta del monitoreo local para la gestión de sus territorios.

4.5.3 Línea de tiempo de la intervención realizada

Los principales eventos e hitos de la intervención de A2.0 en Surinam se presentan en la Tabla 18, que resume la línea de tiempo de las actividades y los productos que, de manera más significativa, marcaron el proceso de la implementación del monitoreo intercultural y el fortalecimiento de las capacidades para la gobernanza territorial en este territorio maroon e indígena surinamés, así como algunos de sus resultados de incidencia.

Tabla 18. Línea de tiempo de la intervención en Surinam

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
2020	
Convenio/ Acuerdo	Acuerdo de implementación entre UICN Sur y ACT para la ejecución del proyecto Amazonía 2.0 en el territorio de las seis comunidades indígenas de Trío y Wayana (el Corredor de Conservación del Sur de Surinam), y de diez aldeas Maroon (adyacentes a Matawai) ubicadas en Distrito de Sipaliwini en Surinam.
Capacitación	Taller Virtual I: En el marco del proyecto, el equipo de ACT realizó una revisión y análisis del programa de monitoreo comunitario, Amazon Conservation Rangers. Las fortalezas y debilidades del programa fueron evaluadas con la participación del equipo técnico. Los aportes de estos talleres se compartieron con los dos consultores involucrados en el monitoreo. Además, la evaluación interna brindó retroalimentación al equipo sobre el programa y fortaleció la comprensión conceptual del monitoreo comunitario y su relación con la gobernanza territorial y el proceso de garantía de los derechos sobre la tierra.
Consultoría - Documento técnico	Fortalecer la gestión y las cadenas de valor de los productos forestales no maderables (PFNM) en Surinam a través de una legislación eficaz, en referencia a la política forestal nacional de Surinam, que destaca la importancia del uso eficiente y sostenible de los bosques. La consultoría buscó identificar la legislación relevante a los NFTP y los vacíos en dicha legislación. Se presentaron recomendaciones para fortalecer la legislación existente para aumentar la actividad de PFNM.
Consultoría - Documento técnico	Gobernanza forestal en Surinam: Estudio de línea de base de las 6 aldeas del Corredor de Conservación del Sur de Surinam y las 10 aldeas del área adyacente de Matawai. Este diagnóstico refleja el estado actual de la gobernanza forestal en Surinam, con énfasis en las amenazas, los actores comunitarios e institucionales y las lecciones aprendidas. Lo logró Amazonía 2.0 en cooperación con DOB Ecology.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Consultoría - Documento técnico	Análisis de oportunidades para vincular el Sistema Nacional de Monitoreo Forestal y las experiencias de monitoreo comunitario. El documento presenta una revisión del estado de la implementación del SNMF en Surinam, destacando las oportunidades y desafíos para vincularlo con el monitoreo forestal comunitario.
Acceso y participación en la toma de decisiones territoriales	El equipo de ACT se reunió con OIS y VIDS para compartir los avances del proyecto A2.0, así como las acciones de ACT en coordinación con otros socios, con el fin de optimizar el alcance de las acciones.
Capacitación	Taller Presencial II: continuación del Taller I (mismos objetivos y actividades).
Capacitación e Influencia en la toma de decisiones territoriales	Se realizaron dos talleres presenciales, con representantes de diversas oficinas ministeriales. Se compartió el alcance del proyecto A2.0, así como los principales resultados de las consultorías. El diagnóstico fue presentado por el consultor y discutido en detalle en el primer taller. El documento de tenencia de la tierra se discutió en el segundo taller y se compartió con el ministro. Los principales resultados fueron la identificación de temas de interés conjunto y la elaboración de un plan de trabajo para el año 2021.
Consultoría - Documento técnico	"Análisis de las experiencias de monitoreo comunitario en Surinam": El documento presenta una revisión de las experiencias de monitoreo en Surinam, analizando las fortalezas y debilidades, oportunidades y desafíos de los procesos de monitoreo comunitario, incluyendo una visión general de algunas diferencias y puntos en común con los sistemas en Perú. Ecuador y Colombia (basado en experiencias A2.0), e identificando complementariedades que pueden ayudar a mejorar el monitoreo comunitario en Surinam.
Consultoría - Documento técnico	Legislación de demarcación de tierras y análisis de documentos de procesos de demarcación anteriores: La política de derechos culturales y de tierras indígenas y tribales en Surinam (con un estudio comparativo de derechos territoriales y culturales en Brasil, Guyana y Colombia). El estudio revisó y analizó el proyecto de ley de Derechos Colectivos de las Naciones Indígenas y Cimarrón que fue presentado a la Asamblea Nacional el 8 de abril de 2020, brindando elementos para comprender los desafíos y posibilidades del proceso de legalización territorial de los grupos étnicos en Surinam. También incluye material de origen comparativo de Brasil, Colombia y Guyana, a través del cual se puede examinar y evaluar la disposición del proyecto de ley de Surinam.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Consultoría - Documento técnico	Una propuesta de gobernanza interna del sistema tecnológico para los Amazon Conservation Rangers (ACR). El documento propone una estrategia para abordar los derechos de propiedad intelectual de las comunidades y el poder para tomar decisiones sobre los datos recopilados por el ACR durante los procesos de monitoreo. Además, la propuesta aborda las formas en que terceros pueden acceder a la información recopilada por el ACR. Un mayor desarrollo e implementación de la propuesta puede aumentar la colaboración entre el programa ACR y el gobierno (SBB)
Consultoría - Documento técnico	Evaluación de necesidades de formación para el programa ACR.
Consultoría - Documento técnico	ACT Data Management System (DMS) adecuado para acceder, almacenar, procesar, compartir y analizar datos relacionados con el programa de guardabosques. Los productos de la consultoría incluyen: información relacionada con el Programa Rangers; descripción de la información que se puede compartir a través del Geovisor de Amazon 2.0; manual de usuario del DMS; incluyendo diferentes perfiles de usuarios para el equipo en Paramaribo, para usuarios en campo y rangers; y el propio DMS, desarrollado con aportes del equipo de ACT.
Consultoría - Documento técnico	Hoja de ruta propuesta para mejorar el monitoreo comunitario en Surinam y mejorar la gobernanza interna. La hoja de ruta incluye oportunidades, necesidades y desafíos para fortalecer las experiencias de monitoreo comunitario y abrir una alianza con el gobierno. La hoja de ruta considera el corto plazo (la duración de Amazon 2.0) y el plazo más largo que podría estar relacionado con planes nacionales o planes institucionales de ACT. La información que brinda esta consultoría es de gran importancia para ACT, y para el gobierno, en el compromiso conjunto de fortalecer el monitoreo comunitario y el sistema nacional de monitoreo (ambos objetivos planteados en la estrategia nacional REDD +), y brinda una hoja de ruta para trabajar sobre la creación del sistema nacional de seguimiento comunitario.
Consultoría - Documento técnico	Plan de desarrollo de capacidades para ACR.
Video	Video animado que muestra la importancia de los guardaparques en la gobernanza territorial y forestal para fortalecer el sentido de pertenencia de los guardaparques, la comunidad y otras partes interesadas.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Acceso y participación en la toma de decisiones territoriales	Reunión con el vicepresidente de Surinam para identificar posibilidades de trabajo conjunto.
2021	
Documento técnico	Elaboración de dos documentos para el proceso de monitoreo en Surinam y el diagnóstico de gobernanza forestal, diseño de la metodología y materiales de capacitación para el equipo de ACR y ACT.
Evento local – Capacitación	Taller presencial (3 días) con guardabosques indígenas y Autoridades Tradicionales (36 personas) de Kwama, Sipa, Curuni y Alalapadu reunidos en Kwamalasamutu, basado en el programa de creación de capacidad de ACR con el fin de aumentar conocimientos y capacidades en ACR.
Evento local – Capacitación	Taller presencial (3 días) con guardabosques indígenas y Autoridades Tradicionales (27 personas) de Tepu, Apetina y Palemu reunidos en Tepu en base al programa de desarrollo de capacidades de ACR con el fin de incrementar conocimientos y capacidades en ACR.
Evento local – Capacitación	Taller presencial (3 días) con guardabosques y Autoridades Tradicionales (27 personas) de Matawai, basado en el programa de desarrollo de capacidades de ACR para incrementar conocimientos y capacidades en ACR.
Evento regional de Amazonía 2.0 - Capacitación	Participación y apoyo en la realización de los talleres regionales de fortalecimiento de capacidades para el uso del Geovisor
Evento regional de Amazonía 2.0 - Incidencia en actores nacionales y regionales	Participación y apoyo en el lanzamiento regional de la Plataforma de A2.0 organizado por la Coordinación Regional

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Evento nacional – Incidencia en actores locales y nacionales	Taller sobre monitoreo comunitario con partes interesadas relevantes (NIMOS, SBB, RO, OIS, VIDS, Kampos) para i) socializar la hoja de ruta para mejorar el monitoreo forestal comunitario en Surinam; ii) recibir insumos de entidades gubernamentales y organizaciones indígenas, con el fin de acordar un plan de acción conjunto para avanzar en el mejoramiento del monitoreo comunitario y su reconocimiento por parte del gobierno nacional.
Evento nacional - Incidencia en actores nacionales y regionales	Coordinación y realización del lanzamiento nacional de la Plataforma de A2.0, como evento de réplica organizado por la Coordinación Regional
Publicaciones – Gestión del conocimiento	Elaboración de 3 folletos, en idioma local (trio, wayana, sranantongo), con base en los documentos nacionales i) Diagnóstico Nacional sobre Gobernanza Forestal, ii) Derechos territoriales de los pueblos indígenas y tribales, iii) Monitoreo Comunitario y Nacional. Sistema de Monitoreo Forestal.
Materiales de difusión – Incidencia en opinión pública	Acciones de difusión y comunicación comunitaria: mensajes de radio para socializar el proyecto A2.0, vallas publicitarias y murales en espacios públicos para visualizar los resultados del proyecto.
Evento regional de Amazonía 2.0 - Incidencia en actores nacionales y regionales	Participación y apoyo en el evento regional de lanzamiento de las publicaciones de A2.0 organizado por la Coordinación Regional.
Evento nacional - Incidencia en actores nacionales y regionales	Coordinación y realización del evento nacional de presentación de las publicaciones regionales de A2.0, como evento de réplica organizado por la Coordinación Regional.



© The Amazon Conservation Team

4.5.4 Principales logros a nivel del sitio de intervención

A continuación, se resumen los principales resultados logrados en Surinam a partir del fortalecimiento de capacidades en monitoreo y veeduría comunitaria:

1. **Fortalecimiento del programa ACT Rangers en el marco de Amazonía 2.0 en Surinam**

   Se llevaron a cabo varias consultorías en Surinam bajo Amazonía 2.0 con el objetivo de apoyar y mejorar el programa Amazonía Conservation Rangers. Se realizó un análisis inicial de oportunidades para vincular NFMS con los datos y la experiencia de monitoreo de la comunidad. Como parte de la misma consultoría, "Análisis de experiencias de monitoreo comunitario en Surinam" presentó una revisión de las experiencias de monitoreo en Surinam - analizando las fortalezas y debilidades, oportunidades y desafíos de los procesos de monitoreo comunitario - incluyendo una descripción general de algunas diferencias y puntos en común con sistemas en Perú, Ecuador y Colombia (basados en experiencias de Amazonía 2.0), e identificación de complementariedades que pueden ayudar a mejorar el monitoreo comunitario en Surinam.

Un tercer documento propone la gobernanza interna del sistema tecnológico para los Amazonía Conservation Rangers. El documento desarrolla una estrategia para abordar los derechos de propiedad intelectual de las comunidades y el poder de toma de decisiones con respecto a los datos recopilados por los rangers. Además, la propuesta aborda las vías permitidas de acceso de terceros a la información recopilada por los rangers. Un mayor desarrollo e implementación de la propuesta puede aumentar la colaboración entre el programa Ranger y la agencia de Supervisión y Manejo Forestal de Surinam (SBB). Completando esta consultoría se encuentra una hoja de ruta propuesta para mejorar el sistema de seguimiento y la gobernanza interna. La hoja de ruta incluye oportunidades, necesidades y desafíos para fortalecer las experiencias de monitoreo comunitario y abrir una alianza con el gobierno, teniendo en cuenta tanto el corto plazo (la duración de Amazonía 2.0) como el largo plazo. Una segunda consultoría en torno a la creación de capacidad del programa rangers incluyó el desarrollo y la capacitación en el uso de un sistema de gestión de datos fácil de usar. Como parte de esta consultoría, se llevaron a cabo capacitaciones tanto a nivel gerencial como con personal técnico para familiarizarlos con el DMS recién construido y procesar sus aportes. Se redactó y distribuyó un manual para el DMS para facilitar el uso continuo del sistema. Se estaba llevando a cabo una evaluación de las necesidades y un plan de desarrollo de capacidades para los rangers. Además de las estrategias propuestas y productos generados por las consultorías descritas anteriormente, en Surinam se identificó la necesidad de nuevos equipos/tecnología para agilizar el flujo de trabajo y facilitar el intercambio de mapas, alertas y otros datos con las comunidades locales. Amazonía 2.0 financió la compra de equipos (computadoras, teléfonos inteligentes y otros) para reforzar el programa ACT Rangers.

© The Amazon Conservation Team



2. Mejora de medios de comunicación entre comunidades para atención conjunta de presiones y amenazas

En el 2021, y con apoyo de A2.0 se hizo el lanzamiento oficial de la primera estación de radio indígena de las comunidades Trio del sur de Surinam: Tareno Media (https://tarenomedia.com/). El proyecto se desarrolló en 5 comunidades: Kwamalasamutu, Sipaliwini, Alalapadu, Amotopo y Curuni, en las cuales ACT instaló internet por satélite y energía solar. Además, se equipó la estación de radio desde donde se realizan las emisiones en Kwamalasamutu y se desarrolló una aplicación para el servicio de streaming. Como parte de esta iniciativa, ACT-S formó a un locutor de radio voluntario, y formará a voluntarios de cada pueblo en los próximos meses. Cada pueblo podrá grabar y subir sus propios programas, que serán transmitidos desde la estación base de Kwamalasamutu. Distintos actores en Paramaribo, como la Misión Médica, el Gobierno y otros, también enviarán contenidos mensualmente. La estación brinda un servicio de transmisión online (podcast), por lo que comunidades indígenas y otras poblaciones, ahora podrán escuchar a los habitantes del sur de Surinam. Mejorar su comunicación significa mejorar la colaboración, la coordinación y el trabajo conjunto entre las comunidades y, así, proteger su territorio, fortalecer el gobierno indígena, enfrentar las amenazas y mejorar su bienestar.

Tabla 19. Síntesis de los principales logros a nivel del sitio de intervención en Surinam

ACT generó avances en el **fortalecimiento de capacidades técnicas de los rangers**, resultado en aportes a la gobernanza forestal y monitoreo comunitario.

ACT desarrolló **sistematización de conocimientos, experiencias ganadas en las prácticas de monitoreo**, materializándose en publicaciones en otros idiomas (inglés y holandés).

ACT generó **visibilidad al rol, e importancia de los rangers** a través de esfuerzos comunicacionales importantes como: radio, vallas publicitarias, animaciones, murales, videos, etc., lo que permitió su posicionamiento local.

A nivel de los esfuerzos de incidencia política ACT logró **firmar acuerdos de trabajo con diferentes instituciones/organizaciones:**

- Con el Ministerio de Desarrollo Regional y Deportes (ROS) - MdE sobre Desarrollo Sostenible y Derechos a la Tierra.
- Fundación para el Manejo Forestal y la Supervisión Forestal (SBB) – Renovación del MdE
- Ministerio de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente (ROM) - MdE
- Organización de Pueblos Indígenas OIS – MdE sobre capacitación, monitoreo y planes de vida.
- KAMPOS- MdE sobre vigilancia y derechos territoriales.
- Asociación de Industrias Domésticas (ABI) – MdE para el desarrollo del sector de productos forestales no maderables.

El resultado general de ACT es que **logró definir un camino claro para alcanzar una gobernanza forestal comunitaria integrada,** sobre el cual se continúa avanzando más allá de la finalización del proyecto A2.0, por ejemplo:

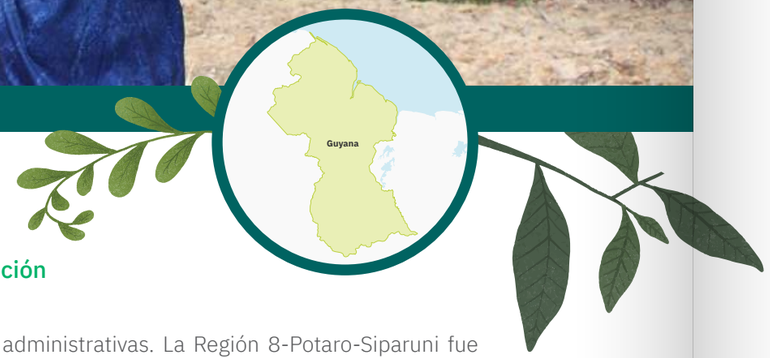
- Actualmente se elabora un Plan de Vida para Kwamalasamutu, en el marco del cual se discuten diferentes temas como: liderazgo, uso de recursos, temas administrativos vinculados con la toma de decisiones, entre otros.
- Con respecto a los usos del bosque, hay un fortalecimiento de las organizaciones locales con respecto a los productos no maderables como un medio para maximizar los beneficios al mismo tiempo que se garantiza que existan protocolos para un uso sostenible del recurso forestal.



© The Amazon Conservation Team



© Amerindian Peoples Association



4.6 Guyana

4.6.1 Contexto del sitio de intervención

Guyana está dividida en diez regiones administrativas. La Región 8-Potaro-Siparuni fue seleccionada como el foco del proyecto Amazonía 2.0 como una de las regiones de Guyana que tiene una alta densidad de población indígena y una serie de operaciones de extracción y tala de oro legales e ilegales. La gran mayoría de la tierra de Guyana está cubierta de bosques y la tasa de deforestación es relativamente baja. La mayor parte de la deforestación que está ocurriendo en Guyana está asociada con la minería.

APA, que es además organización base de la COICA, tiene 28 años de experiencia en monitoreo comunitario y una relación de trabajo establecida con diferentes instituciones del gobierno de Guyana y alta capacidad de incidencia en Surinam debido a su historial de trabajo.. La experiencia y las conexiones de APA brindan una excelente oportunidad para que Amazonía 2.0 se base en el esfuerzo de APA y, al mismo tiempo, contribuya a fortalecer la presencia y la capacidad de la organización.

APA ha observado que la construcción de nuevas carreteras facilita la expansión de las industrias extractivas a áreas que antes no se veían afectadas. Si bien las concesiones mineras no se pueden otorgar legalmente en tierras de las aldeas sin el consentimiento del consejo de aldea, gran parte del territorio administrado y utilizado por los grupos indígenas no está oficialmente reconocido y las concesiones a menudo se otorgan en tierras consuetudinarias. Por esta razón, es importante relevar y documentar el vasto territorio que las comunidades indígenas utilizan para actividades tradicionales de bajo impacto como la caza y la pesca.

Varias comunidades están interesadas en realizar proyectos para mejorar su acceso a derechos y mejorar su calidad de vida. Por otro lado, se observa también una débil aceptación del monitoreo en comunidades que dependen de industrias extractivas. APA tiene varios esfuerzos de monitoreo en marcha en las Regiones 7, 8 y 9; a través de estos y otros esfuerzos, APA tiene experiencia previa con monitores de la Región 8, así como una relación sostenida y positiva con las comunidades de la Región. La estrategia implementada en la Región 8 involucró la participación activa de los miembros de las comunidades indígenas en la identificación y monitoreo de la actividad minera y otras actividades que afectan el uso de la tierra.

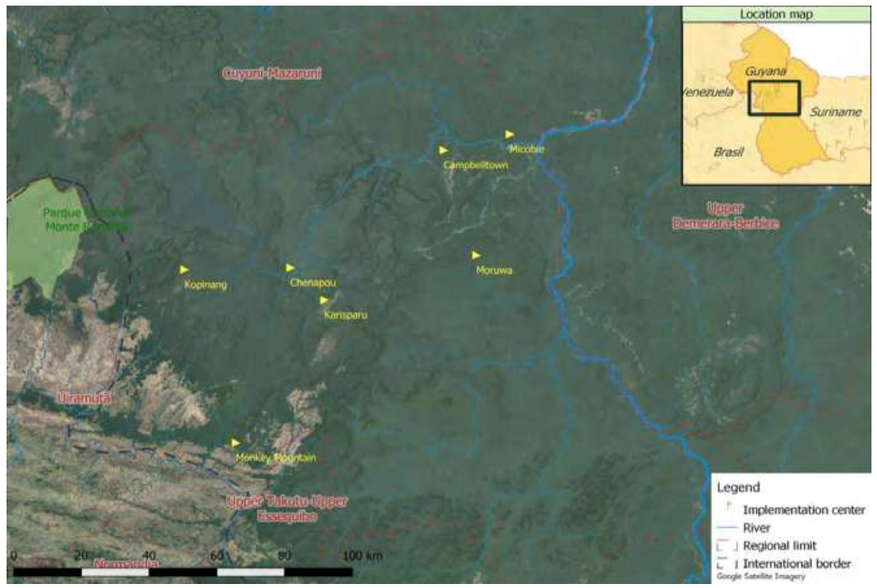
APA se unió a Amazonía 2.0 en marzo de 2020, justo cuando el país se cerró en respuesta a la pandemia de COVID-19. El país también celebró elecciones en marzo e instaló un nuevo gobierno en agosto. Tanto el COVID-19 como la transición a un nuevo gobierno significaron importantes desafíos para el avance del proyecto. Adicional a esto, la ausencia de un coordinador exclusivo para Guyana y las dificultades para establecer un registro escrito, ya que las comunidades tienen una cultura y una historia de comunicación oral entre comunidades, han sido otras dificultades para el avance en la implementación. Sin embargo, en el 2020 se realizaron tres consultorías en Guyana: análisis de la situación; adaptación los indicadores REDD+ y FLEGT para su uso en el monitoreo comunitario; y una propuesta de contribuciones de A2.0 a REDD +, RIA y MRV. Además, APA ha desarrollado una estrategia de comunicaciones. Se imprimió un folleto sobre la estrategia de comunicación para su distribución y se preparó un video que documenta la experiencia de monitoreo.



© Amerindian Peoples Association

Inicialmente, APA planeó capacitar a grupos de jóvenes en siete aldeas: Campbelltown, Maicobie, Moruwa, Kopinang, Karisparu, Chenapou, Monkey Mountain. Los jóvenes habrían sido seleccionados por los consejos de la aldea. Sin embargo, debido a la pandemia COVID-19, APA no pudo ingresar a las comunidades y capacitar a los monitores, por lo que el monitoreo relacionado con la biodiversidad y la actividad minera ilegal que se ha realizado a la fecha fue ejecutado directamente por APA. Las aldeas que forman parte de Amazonía 2.0 en la Región 8 de Guyana se muestran en la Figura 18.

Figura 18. Ubicación del sitio de intervención de A2.0 en Guyana



4.6.2 Descripción de la intervención realizada

La intervención liderada por APA en Guyana se puede explicar de forma sintética a partir de un diagrama de teoría de cambio como el que se muestra en la Figura 19 a continuación:

Figura 19. Teoría del Cambio de la intervención en Guyana



La siguiente tabla ofrece una descripción narrativa del diagrama de Teoría del Cambio anterior:

Tabla 20. Descripción narrativa de la Teoría del Cambio de Guayana

1

El proyecto trabajó en dar acompañamiento y entrenamiento a **14 nuevos monitores locales**, junto con el equipamiento básico para desempeñar sus funciones de monitoreo. Adicionalmente facilitó el diseño e implementación de un protocolo de monitoreo, así como el respectivo plan de trabajo y cronograma. Como resultado del apoyo y acompañamiento brindado los monitores locales realizaron labores de monitoreo regulares en los territorios titulados a las aldeas.

2

Como complemento al trabajo con monitores locales, el proyecto dio apoyo y acompañamiento para la consolidación de **2 analistas de datos**. Se proveyó entrenamiento para el fortalecimiento de capacidades en el análisis de datos provenientes del monitoreo, así como el equipamiento básico para poder conducir tales análisis. Esto permitió a los analistas colectar, procesar y analizar datos primarios provenientes del monitoreo local generando así información útil de dicho proceso. Esta información resultante se usó como insumo para reportes sobre hallazgos de monitoreo dirigidos a los concejos de aldea y al NPDC.

3

El proyecto invirtió esfuerzos en sensibilizar e influenciar a **7 concejos de aldeas** sobre la utilidad de las labores de monitoreo local. Se fortalecieron las capacidades de estos concejos para el uso de la información proveniente del monitoreo, provista en los reportes de hallazgos de los analistas de datos, para la gestión territorial y para la incidencia en actores externos a las aldeas (NPDC, gobiernos y otros).

4

El **Concejo Distrital del Norte de Pakaraimas (NPDC)** tuvo acceso a la información que resulta del análisis de datos provenientes del monitoreo local. Se trabajó además en formular una estrategia de incidencia política para el NPDC basada en dicha información. Con esta información de base se llevó a cabo un estudio sobre el estado actual de las presiones y amenazas sobre los recursos naturales del Distrito Pakaraimas del Norte. Como resultado de estos esfuerzos, el NPDC ha mejorado su capacidad de influenciar a actores externos (Concejo Nacional Toshaos, Ministerio de Recursos Naturales, Comisión de Minería, Departamento de Información Pública y otros) tomando como base la información proveniente del monitoreo local de sus territorios. El propósito de estas labores de incidencia es reducir la presión y amenazas sobre los recursos naturales de este distrito.

4.6.3 Línea de tiempo de la intervención realizada

Los principales eventos e hitos de la intervención de A2.0 en Guyana se presentan en la Tabla 21, que resume la línea de tiempo de las actividades y los productos que, de manera más significativa, marcaron el proceso de la implementación del monitoreo por parte de los pueblos indígenas y el fortalecimiento de sus capacidades para la gobernanza territorial.

Tabla 21. Línea de tiempo de la intervención en Guyana

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
2020	
Convenio/ Acuerdo	Firma del Acuerdo de Implementación entre (UCN Sur y APA para la ejecución del proyecto Amazonía 2.0).
Visita de campo	Tierras indígenas y gobernanza forestal en la Región 8, Guyana: A: Análisis de situación de referencia.
Folleto	Finalización de la estrategia de comunicación e impresión de un folleto para distribución en las comunidades.
Video	Documentación de la experiencia de monitoreo comunitario.
Visita de campo	Documentación y Adaptación de Indicadores de Gobernanza Forestal a Nivel Comunitario Local con Atención Especial a Criterios FLEGT y Salvaguardas REDD +.
Visita de campo	Análisis de los aportes que Amazonia 2.0 podría aportar a REDD +, REDD indígena amazónica. y los Sistemas Nacionales de Medición, Reporte y Verificación (MRV).

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Biodiversidad y actividad minera ilegal	Monitoreo de la biodiversidad y minería ilegal en la Región 8.
2021	
Información geoespacial - Geovisor	Organizar y preparar la información disponible sobre Guyana en relación a las áreas de intervención del proyecto en la Región 8 para la Plataforma GEOVISOR regional Amazonia 2.0. En total fueron incluidas 32 capas adicionales.
Material didáctico	Elaboración de un manual de capacitación para monitores.
Capacitación – levantamiento de datos	Recopilación de datos y capacitación de monitoreo en un viaje de 10 días con capacitación práctica para 5 monitores e involucró el uso de la aplicación Locus en los teléfonos inteligentes, el uso del GPS, el trazado y la búsqueda de waypoints, la toma de fotografías y video.
Capacitación – levantamiento de datos	Capacitación de monitores comunitarios usando el manual del monitor. Esta actividad se combinó con la segunda ronda de capacitación de los monitores comunitarios en el marco del proyecto, así como con la recopilación de datos de campo.
Evento regional de Amazonía 2.0 - Capacitación	Participación y apoyo en la realización de los talleres regionales de fortalecimiento de capacidades para el uso del Geovisor
Evento regional de Amazonía 2.0 - Incidencia en actores nacionales y regionales	Participación y apoyo en el lanzamiento regional de la Plataforma de A2.0 organizado por la Coordinación Regional

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Publicación – Gestión de conocimiento	Publicación del resumen e infografía sobre el documento de “Revisión de REDD+ en Guyana y Oportunidades y desafíos de REDD+ en la Amazonía indígena para los pueblos indígenas como propietarios, titulares de derechos y beneficiarios de los bosques”.
Publicación – Gestión de conocimiento	Publicación del resumen e infografía sobre el documento de “Gobernanza forestal, REDD+, FLEGT y salvaguardas sociales y ambientales en Guyana”.
Capacitación – levantamiento de datos	Recopilación de datos de campo con especialista en GIS, administradores de datos experimentados y monitores recién capacitados. Se conformaron equipos para recopilar datos espaciales en siete (7) comunidades en el área de intervención.
Evento nacional - Incidencia en actores nacionales y regionales	Coordinación y realización del lanzamiento nacional de la Plataforma de A2.0, como evento de réplica organizado por la Coordinación Regional
Evento regional de Amazonía 2.0 - Incidencia en actores nacionales y regionales	Participación y apoyo en el evento regional de lanzamiento de las publicaciones de A2.0 organizado por la Coordinación Regional.
Evento nacional - Incidencia en actores nacionales y regionales	Coordinación y realización del evento nacional de presentación de las publicaciones regionales de A2.0, como evento de réplica organizado por la Coordinación Regional.
Publicación - video	Producción de un video sobre la cultura del Pueblo Patamuna.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Publicación - video	Producción de un video tutorial del manual de monitoreo ambiental.

4.6.4 Principales logros a nivel del sitio de intervención

A continuación, se resumen los principales resultados logrados en Guyana a partir del fortalecimiento de capacidades en monitoreo y veeduría comunitaria:

1. **Continuidad del trabajo de monitoreo local de la degradación ambiental**

   APA ha estado activa en Guyana desde 1991 y ha estado facilitando los esfuerzos de monitoreo de las comunidades durante 28 años. APA se ha esforzado por trabajar con las comunidades indígenas locales y capacitar a los monitores de estas comunidades. La participación de las comunidades es clave porque la gente local está familiarizada con los bosques que rodean sus aldeas, se dan cuenta cuando comienza una nueva actividad y están personalmente interesados en documentar y proteger sus tierras. APA ha completado Evaluaciones de tenencia de la tierra en las Regiones 1, 2, 7 y 8 y está trabajando en una para la Región 9. El monitoreo de APA se enfoca en la degradación ambiental. Específicamente, APA monitorea la actividad de extracción y extracción de oro y los problemas relacionados con la calidad del agua, así como los impactos socioeconómicos de las operaciones de extracción de recursos. La minería de oro se produce tanto en minas a cielo abierto como en dragas de ríos. Aunque el mercurio está prohibido en el procesamiento de oro, sigue siendo ampliamente utilizado porque es la forma más eficiente de amalgamar el oro. El mercurio luego contamina el suelo y el agua, amenazando la salud de las comunidades río abajo.

   Si bien APA brinda capacitación a los monitores, las propias comunidades seleccionan a las personas para participar en el programa. Los monitores no solo están capacitados en técnicas de monitoreo, sino que también están capacitados sobre las prácticas y regulaciones mineras. Los monitores van a los sitios mineros y recopilan información sobre la draga, si se usa mercurio y qué prácticas mineras existen. Los datos que recopilan son luego depurados, procesados y almacenados por un técnico de datos. Luego se elaboran informes para que los monitores los compartan con los líderes comunitarios, con el Consejo de Distrito y con APA. Los monitores utilizan teléfonos inteligentes con GPS para tomar ubicaciones de los campamentos mineros utilizando la aplicación LocusMap, tomar fotografías y grabar videos y entrevistas de audio con los mineros. Todas las informaciones se recopilan con autorización de las personas participantes. En el 2020, APA y tres monitores de jóvenes apoyados por APA recopilaron datos en el Distrito de Pakaraima Norte en la Región 8 que fueron posteriormente incluidos en el Geovisor de Amazonía 2.0. Los datos relacionados con las amenazas ambientales, principalmente la minería y la tala, se recopilan en la aplicación Locus Map Pro. Las coordenadas GPS se recopilan en el sitio de cada amenaza identificada en las áreas seleccionadas. Luego, los puntos de datos se visualizan en contexto en el software de mapeo QGIS. Los datos se almacenan localmente en computadoras y en dispositivos de almacenamiento externos. Este monitoreo ha sido designado como actividad prioritaria en Guyana bajo Amazonía 2.0. Expediciones de monitoreo trimestral fueron planificadas para los sitios priorizados, con expediciones de monitoreo adicionales que se realizarán a pedido de las comunidades según lo justifiquen los cambios observados en el terreno.

2. **Entrenamiento práctico de jóvenes monitores ambientales y levantamiento de datos**

   En el 2021, APA realizó sus últimas actividades de recolección de datos en el marco de A2.0 en seis de las siete comunidades que participan en el proyecto. Esta actividad fue facilitada por el especialista en SIG de la APA, el coordinador de cartografía y en ella participaron varios monitores medioambientales. Estos monitores fueron seleccionados por sus respectivos Consejos de Aldea y capacitados en el marco de este proyecto para utilizar programas informáticos específicos de cartografía y técnicas de elaboración de informes La recolección de datos se realizó en Kopinang, Monkey Mountain, Micobie, Moruwa, Campbelltown y Chenapau. A través de este entrenamiento se descubrió que la minería ilegal continuaba en un lugar previamente afectado a pesar de una orden de cese emitida el año pasado por el Ministro de Recursos Naturales. Otros hallazgos de esta actividad indicaron que los mineros se estaban reubicando en otras zonas mineras debido a las fuertes lluvias e inundaciones. Esto se vigilará y se han previsto controles de seguimiento para la continuación de la actividad de recolección de datos. Los datos recogidos se compartirán con el equipo más amplio para analizarlos y añadirlos a la base de datos.

© Amerindian Peoples Association



5. La intervención a nivel regional y resultados del proyecto



© Gabriela Arnal/UICN

5.1 Línea de tiempo del trabajo regional

El trabajo a nivel regional fue responsabilidad mayormente de la Coordinación Regional del proyecto, sin embargo, los socios de los 6 países también jugaron un rol protagónico en la ejecución de las acciones regionales.

Con frecuencia estas iniciativas fueron articuladas desde la Coordinación Regional con acciones de réplica y/o complemento a nivel nacional, las cuáles eran lideradas por los socios del proyecto en cada país.

Los principales eventos e hitos de la intervención de A2.0 a nivel regional se presentan en la Tabla 22.

© Gabriela Arnal/UICN



Tabla 22. Línea de tiempo de la intervención a nivel regional

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
2016	
Convenio/ Acuerdo	UICN Sur suscribe el Contrato de Subvención con la UE para la implementación del proyecto Amazonía 2.0 (20 diciembre 2016).
2017	
Convenio/ Acuerdo	Firma del Acuerdo de Implementación del proyecto Amazonía 2.0 entre UICN Sur y las siguientes organizaciones socias: ECO REDD de Perú, EcoCiencia de Ecuador e IWOKRAMA de Guyana.
Convenio/ Acuerdo	Firma del Acuerdo de Implementación del proyecto Amazonía 2.0 entre UICN Sur y las siguientes organizaciones socias: UICN Brasil y la Fundación Natura de Colombia.
Convenio/ Acuerdo	Firma del Acuerdo de Implementación del proyecto Amazonía 2.0 entre UICN Sur y ATTUNE Development of Suriname.
2018	
Reestructuración funcional del proyecto	Salida del proyecto de las organizaciones socias ATTUNE Development of Suriname (por decisión propia) e IWOKRAMA de Guyana (por decisión del Comité Directivo).
Documento técnico	Presentación a la UE del informe POA 1 que consolida los avances del proyecto hasta el 31 de diciembre de 2017.
Reforma del proyecto - Reestructuración funcional del proyecto	Propuesta de reforma del proyecto con ajustes en torno a cinco temas centrales: fortalecer la conexión regional, consolidar la visión regional, construir una plataforma social y tecnológica, robustecer la gobernanza interna del proyecto, incorporar nuevos socios de Guyana y Surinam, y adecuar el marco operativo con las acciones claves a ejecutar en el nivel regional.
Reestructuración funcional del proyecto	Salida de la Coordinadora Regional del proyecto Amazonía 2.0 (por decisión del Comité Directivo).
Documento técnico	Presentación a la UE del Informe POA 1 que consolida los avances del proyecto hasta el 31 de abril de 2018.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
2019	
Evaluación del proyecto	Informe de evaluación interna de medio término (ROM: Results Oriented Monitoring) por parte de la UE, cuyo concepto general resaltó principalmente la necesidad de fortalecer la dimensión regional de la gestión e implementación del proyecto Amazonía 2.0.
Reestructuración funcional del proyecto	Entrada del nuevo Coordinador Regional del proyecto Amazonía 2.0, después de un proceso de selección y contratación por parte de la UICN Sur, con participación del Comité Directivo, que tomó alrededor de cinco meses.
Reestructuración funcional del proyecto - Consultoría que implementó o acompañó procesos regionales claves - Plataforma regional	Desarrollo de la estrategia regional de comunicación del proyecto Amazonía 2.0 y contratación de un equipo regional de comunicaciones (Araguato) para la implementación de la estrategia en coordinación con los comunicadores asignados por las organizaciones socias, para comunicar con efectividad la contribución del proyecto a la mejor gobernanza forestal de los bosques en los territorios indígenas en el bioma amazónico, y orientada a diversas audiencias (agosto de 2019 a diciembre de 2020).
Intercambio de experiencias	Participación de los equipos de Colombia, Ecuador, Perú y Brasil en el III Congreso de Áreas Protegidas de Latinoamérica y el Caribe (13 a 17 de octubre de 2019, Lima, Perú). Esta participación fue organizada por la Coordinación Regional, que presentó diferente material de comunicación sobre el proyecto en el pabellón de la UE, incluyendo la interpretación artística del "Rap del veedor", compuesto por un joven indígena, donde narra la importancia de las veedurías forestales comunitarias para la conservación de los recursos naturales.
Documento técnico	Presentación a la UE del Informe POA 2 que consolida los avances del proyecto para el período: mayo 2018 a abril 2019.
Reforma del proyecto	Aprobación de la reforma del proyecto por parte de la UE, a partir de la cual se afianzaron los diferentes avances en los países y el nivel regional.
2020	
Reestructuración funcional del proyecto	Reunión con los socios de Guyana (APA) y Surinam (ACT) donde se explicó y ajustó la teoría de cambio en cada país, asociada a sus intervenciones, y con base en esta se definieron sus planes de trabajo para el año 2020 (Quito, Ecuador).
Reestructuración funcional del proyecto	Entrada Coordinadora Regional Adjunta, como apoyo al Coordinador Regional.
Convenio/ Acuerdo	Suscripción del Acuerdo de Implementación entre la UICN Sur y Amerindian Peoples Association (APA) para la ejecución del proyecto Amazonía 2.0 en Guyana.
Convenio/ Acuerdo	Suscripción del Acuerdo de Implementación entre la UICN Sur y The Amazon Conservation Team (ACT) para la ejecución del proyecto Amazonía 2.0 en Surinam.
Reestructuración funcional del proyecto - Consultoría que implementó o acompañó procesos regionales claves - Plataforma regional	Soporte técnico y estratégico al proyecto Amazonía 2.0 para consolidar los procesos tecnológicos y conceptuales para el funcionamiento adecuado de la Plataforma Regional, así como brindar la orientación y los aportes a los procesos de gestión del conocimiento para asegurar la calidad e impacto de los mismos, así como la facilitación de los eventos y las reuniones estratégicas regionales (marzo a diciembre 2020).
Plataforma regional	Lanzamiento del portal web del proyecto Amazonía 2.0: www.amazoniadospunto-cero.com en español, inglés y portugués, que da a conocer las acciones, logros y resultados del proyecto, y ofrece la opción de suscripción a su boletín.
Consultoría que implementó o acompañó procesos regionales claves - Plataforma regional	Construcción del Geovisor como herramienta online que recopila y visualiza la información geoespacial proveniente de los esfuerzos de monitoreo local de los socios en los seis países de la cuenca amazónica. Es además un espacio virtual para desplegar otra información geoespacial relevante (ej. mapa de presiones y amenazas) para fortalecer las capacidades e incidencia por parte de los socios, comunidades y pueblos indígenas vinculados al proyecto (abril a diciembre de 2020, bajo el liderazgo de EcoCiencia).
Intercambio de experiencias - Evento regional de Amazonía 2.0 - Plataforma regional	I Sesión Interna Virtual de Aprendizaje Colectivo: se compartieron las experiencias de Ecuador, en torno a la gestión territorial integral con énfasis en monitoreo comunitario, usando tecnología. Esta sesión es la primera de la "Estrategia de interaprendizaje colectivo" que hace parte de la dimensión tecnológica de la Plataforma Regional del proyecto Amazonía 2.0.
Reestructuración funcional del proyecto	Salida de la Coordinadora Técnica de Brasil (UICN Brasil) del proyecto Amazonía 2.0, e inicio de la reestructuración estratégica y operativa del proyecto en este país.
Convenio/ Acuerdo	Estrategia de apoyo del proyecto Amazonía 2.0 frente al COVID-19. En este contexto, se iniciaron acciones de apoyo a los pueblos indígenas en Perú y Ecuador, para ser luego complementadas en Brasil y otros países.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Intercambio de experiencias - Evento regional de Amazonía 2.0	Seminario virtual sobre las oportunidades y los retos de la gobernanza en los bosques amazónicos, con base en las experiencias de Ecuador (EcoCiencia) y Colombia (Fundación Natura).
Intercambio de experiencias - Evento regional de Amazonía 2.0 - Plataforma regional	II Sesión Interna Virtual de Aprendizaje Colectivo: se compartieron las experiencias de Colombia, en torno a los enfoques conceptuales y metodológicos del monitoreo comunitario.
Intercambio de experiencias - Evento regional de Amazonía 2.0 - Plataforma regional	III Sesión Interna Virtual de Aprendizaje Colectivo: se compartieron las experiencias y los aprendizajes de las veedurías indígenas y la gestión de los bosques comunitarios en Perú.
CONSULTORÍA que implementó o acompañó procesos regionales claves	Asistencia y acompañamiento bilateral a los socios de Guyana y Surinam del proyecto Amazonía 2.0, como parte de un proceso permanente de apoyo técnico de parte de la Coordinación Regional del proyecto, para contribuir a lograr los productos esperados a nivel nacional, en un contexto regional (junio a diciembre 2020).
Intercambio de experiencias - Evento regional de Amazonía 2.0	Seminario virtual sobre las perspectivas de desarrollo de los Pueblos Indígenas Amazónicos post COVID-19. Participaron con ponencias: la Coordinación Regional del proyecto Amazonía 2.0, UICN Sur y UICN Perú.
Intercambio de experiencias - Evento regional de Amazonía 2.0 - Plataforma regional	IV Sesión Interna Virtual de Aprendizaje Colectivo: relevancia de la comunicación estratégica en las iniciativas similares al proyecto Amazonía 2.0, y experiencias y aprendizajes de la comunicación en el marco del proyecto Amazonía 2.0 en Colombia, Ecuador y Perú.
Reestructuración funcional del proyecto	Entrada de la nueva Coordinadora Técnica de Brasil (UICN Brasil) del proyecto Amazonía 2.0.
Intercambio de experiencias - Evento regional de Amazonía 2.0 - Plataforma regional	V Sesión Interna Virtual de Aprendizaje Colectivo: ACT Surinam compartió con el equipo del proyecto Amazonía 2.0 las experiencias y los aprendizajes de monitoreo y manejo comunitario de los bosques en Surinam.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Intercambio de experiencias - Evento regional de Amazonía 2.0	Seminario virtual sobre “El rol estratégico de la comunicación en la conservación de la naturaleza: experiencias en América del Sur”, organizado por el proyecto Amazonía 2.0 con el apoyo de la Comisión de Educación y Comunicación (CEC) de la UICN. Participaron con ponencias: la Fundación Natura de Colombia, Conservamos por Naturaleza de Perú y el proyecto PROAMAZONÍA de Ecuador.
Documento técnico	Presentación a la UE de los Informes Técnico y Financiero del POA 3 que consolida los avances y la ejecución del proyecto para el período: mayo 2019 a abril 2020.
Documento técnico - Consultoría que realizó análisis regional con base en insumos nacionales	Análisis situacional a escala regional amazónica del contexto institucional, actores involucrados con particular atención al monitoreo, la gobernanza forestal y territorial con énfasis en salvaguardas REDD+ y FLEGT (marzo a septiembre de 2020).
Intercambio de experiencias - Evento regional de Amazonía 2.0	Seminario virtual sobre el Estándar Global de Soluciones basadas en la Naturaleza (SbN) y las oportunidades para su aplicación en América del Sur, organizado por la UICN Sur y Comisión de Gestión de Ecosistemas (CGE), con el apoyo de la Comisión de Educación y Comunicación (CEC) y el proyecto Amazonía 2.0.
Documento técnico - Consultoría que realizó análisis regional con base en insumos nacionales	Análisis regional de aportes de Amazonía 2.0 a la agenda de mitigación al cambio climático y bosques (junio a octubre 2020).
Intercambio de experiencias - Evento regional de Amazonía 2.0 - Plataforma regional	VI Sesión Interna Virtual de Aprendizaje Colectivo: se compartieron las experiencias de APA en el monitoreo y manejo de los bosques comunitarios en Guyana.
Intercambio de experiencias - Evento regional de Amazonía 2.0 - Plataforma regional	VII Sesión Interna Virtual de Aprendizaje Colectivo: se compartieron los avances del proyecto Amazonía 2.0 en Brasil (UICN Brasil) y las experiencias de los agentes agroforestales y de monitoreo comunitario en tierras indígenas (CPI-AC).

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Intercambio de experiencias	Reunión “Visión de trabajo en Amazonía: experiencias de UICN en la región” con los miembros de la UICN de la Amazonía brasileña, para visualizar las oportunidades de articulación entre los miembros de Brasil y el Secretariado de la Amazonía. Se compartieron las experiencias, los resultados y aprendizajes de los proyectos regionales Amazonía 2.0 y Lista Verde Amazonía en Brasil. Organizó el Secretariado de la Amazonía de la UICN y la Coordinación Regional del proyecto Amazonía 2.0. Participaron: UICN Sur, UICN Brasil, WCS Brasil, FVA, IPE, IMAFLORA, ISPN, IDESAM, WWF Brasil, IDSM y SCM.
Plataforma regional	Incorporación del Geovisor en el portal web del proyecto Amazonía 2.0, como herramienta en línea que recopila y visualiza la información geoespacial proveniente de los esfuerzos de monitoreo local de los socios en los seis países de la cuenca amazónica.
Documento técnico - Consultoría que realizó análisis regional con base en insumos nacionales	Análisis de las posibilidades de “Articulación de la plataforma del proyecto Amazonia 2.0 con plataformas existentes en los países y la región”, así como la ruta a seguir a partir de los avances nacionales que vienen implementando los socios del proyecto Amazonía 2.0, con miras a su sostenibilidad (agosto a diciembre 2020).
Documento técnico - Consultoría que realizó análisis regional con base en insumos nacionales	“Consolidación regional de un conjunto de indicadores de gobernanza forestal que integre criterios de FLEGT y salvaguardas de REDD+: experiencias del proyecto Amazonía 2.0.” Se generó la sistematización y definición de indicadores de gobernanza forestal a escala regional (según criterios FLEGT y salvaguardas REDD+) a partir de las propuestas de adaptación de indicadores a la escala local realizadas por los socios de Amazonía 2.0 (agosto a diciembre 2020).
Documento técnico - Consultoría que realizó análisis regional con base en insumos nacionales	Sistematización de las experiencias y lecciones aprendidas de la conformación y operatividad de los sistemas de veeduría y monitoreo en los seis países donde interviene Amazonía 2.0 (agosto a diciembre 2020).
Documento técnico - Consultoría que realizó análisis regional con base en insumos nacionales	Diseño e implementación de un proceso de sistematización, basado en el análisis crítico de los elementos centrales del proyecto Amazonía 2.0 (resultados, productos y estrategias de intervención), para la identificación de lecciones aprendidas (bajo la coordinación y supervisión de la Fundación Natura, con el apoyo del equipo de la Coordinación Regional, julio a diciembre 2020).

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
	2021
Evento regional - Incidencia en actores nacionales y regionales	Coordinación y apoyo a la participación de Asociación UICN Participación y representación de A2.0 en el Encuentro Internacional sobre Áreas Protegidas de la Amazonía (Virtual, febrero 2021).
Evento regional – Intercambio de experiencias	Co-coordinación con la UE del evento regional “Velada Amazónica” en el cual varias iniciativas financiadas por la UE presentaron sus producciones audiovisuales sobre los distintos esfuerzos que están realizando para la conservación ambiental de este bioma.
Evento regional de Amazonía 2.0 - Capacitación	Organización y realización de los talleres regionales de fortalecimiento de capacidades para el uso del Geovisor – 4 talleres online y una clase magistral.
Evento regional de Amazonía 2.0 - Incidencia en actores nacionales y regionales	Organización y realización del lanzamiento regional de la Plataforma de A2.0 organizado por la Coordinación Regional, en dos sesiones online.
Evento nacional - Incidencia en actores nacionales y regionales	Coordinación y apoyo a realización de los lanzamientos nacionales de la Plataforma de A2.0, como evento de réplica organizado por la Coordinación Regional.
Evento regional – Intercambio de experiencias	Taller de Intercambio de Experiencias en Monitoreo Comunitario (agosto, 2021), desarrollado en conjunto con la COICA (mencionado también en el R1.1; Anexo 3).
Eventos globales - Difusión	Participación en la Cumbre Mundial de la Juventud, evento que reunió a más de 10 mil participantes de varios países y donde A2.0, a través del talento de Gasel, un joven rapero representante de las comunidades locales donde trabaja el proyecto en Atalaya Perú, presentó su canción “el Rap del Veedor”.
Evento regional de Amazonía 2.0 – Publicaciones regionales	Organización y realización del evento regional de lanzamiento de las publicaciones regionales de A2.0 organizado por la Coordinación Regional (ver sección 5.4.2 Publicaciones regionales).
Geovisor	Traducción de la interfase gráfica del Geovisor al inglés y portugués.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Evento nacional - Incidencia en actores nacionales y regionales	Coordinación y apoyo a la realización de los eventos nacionales de presentación de las publicaciones regionales de A2.0, como evento de réplica organizado por la Coordinación Regional.
Video – Difusión	Producción y difusión del cortometraje animado CONEXIÓN AMAZONÍA sobre el quehacer de A2.0 relatado de una forma animada con figuras culturales propias de las zonas de intervención; y participación en varios festivales de cine ambiental o animado como el Festival de Cine Amazonia del Plata (Buenos Aires, Argentina), BNP Paribas Green Festival (Krakow, Polonia) y el Festival de Cinema de Alter do Chao (Brasil).
Evento global de Amazonía 2.0 - Incidencia en actores nacionales y globales	Coordinación y gestión de la participación de A2.0 en el Congreso Mundial de la Naturaleza en Marsella, Francia.
Evento regional - Incidencia en actores nacionales y regionales	Coordinación y apoyo a la participación de Fundación Natura y representación de A2.0 en la Feria Internacional del Medio Ambiente en Colombia (Bogotá, octubre 2021).
Evento regional de Amazonía 2.0 – Sistematización	Coordinación y realización del evento regional de sistematización de lecciones aprendidas del proyecto A2.0 (Puyo, Ecuador, 2021).
2022	
Difusión y uso de la Plataforma Regional	La Plataforma Regional tiene incorporado la información de monitoreo de Brasil en 32 nuevas capas producidas el último trimestre 2021 con la SEMA y la Asociación de Agentes Agroforestales. Se agregaron además 9 capas regionales provenientes de MapBiomas y se actualizaron 9 capas provenientes de la RAISG.
Articulación de esfuerzos para coordinación con organismos regionales	Esfuerzos de coordinación y articulación de la agenda de A2.0, el programa global de UICN y los instrumentos regionales de gestión de la OTCA, en seguimiento a los aportes de la OTCA presentados por A2.0 en el Congreso Mundial de la Naturaleza en Marsella (2021).

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Elaboración e implementación de agenda de trabajo con COICA	Taller regional de gestión y derecho territorial indígena co-organizado y co-facilitado con la COICA para la socialización de resultados de A2.0 y para avanzar en la creación de una hoja de ruta para el Plan de Acción de la COICA a ser discutido y aprobado en la Cumbre Regional de COICA – 11 y 12 de julio, en Quito, Ecuador.
Sistematización y producción de conocimiento	Elaboración de un reporte de sistematización de los avances a nivel de los países en torno a la implementación del Pacto de Leticia, a partir de los insumos trabajados por los socios nacionales del proyecto.
Articulación de esfuerzos regionales y potenciar procesos de incidencia	Visita de una delegación de Amazonía 2.0 y de la Unión Europea al departamento de Ucayali, con el propósito de compartir algunos de los resultados y lecciones aprendidas del proyecto desde la voz misma de sus protagonistas en su propio territorio - 9 y 10 de agosto de 2022.
Aportes a la sostenibilidad de los resultados logrados	Aportes técnicos y facilitación para la formulación de nuevas propuestas de los socios nacionales y de la UICN para dar continuidad y sostenibilidad a los resultados logrados por el proyecto A2.0; como por ejemplo la formulación y aprobación de un proyecto para la cooperación sueca (ASDI); y la formulación de una propuesta en el marco del Biodiverse Landscapes Fund (BLF) del Department for Environment Food & Rural Affairs del Reino Unido.
Articulación de esfuerzos regionales y potenciar procesos de incidencia	Conmemoración del día internacional de los Pueblos Indígenas (9 de agosto) y lanzamiento de la cuenta regresiva 80x25 en conjunto con la COICA.
Articulación de esfuerzos regionales y potenciar procesos de incidencia	Participación en la V Cumbre Amazónica y el XI Congreso de la COICA en la ciudad de Lima del 04 al 09 de septiembre del 2022.
Elaboración e implementación de agenda de trabajo con COICA	Articulación de esfuerzos conjuntos con la COICA para la implementación de la Resolución “Amazonia por la Vida 80 x 25”, elaboración e implementación de la agenda conjunta de trabajo.

TIPO DE HITO	DESCRIPCIÓN
Promoción de bio emprendimientos comunitarios	Consultoría para el Mapeo y análisis de iniciativas de programas que se realizan en los países amazónicos de A2.0, (bio emprendimientos) con productos y servicios provenientes de territorios indígenas (biodiversidad – negocios verdes). Evento regional para la presentación de resultados del mapeo y análisis de experiencias existentes de bio emprendimientos y sus posibilidades a futuro.
Implementación de la estrategia regional de comunicación	Actualización e implementación de la Estrategia Regional de Comunicaciones con enfoque intercultural para la incidencia, para potenciar el uso de los resultados de A2.0, articulación de esfuerzos para su escalamiento, incidencia para la institucionalización del monitoreo comunitario y visibilización del proyecto.
Sistematización y producción de conocimiento	Actualización, validación y finalización del ejercicio de sistematización del proyecto.
Evaluación final de cierre del proyecto	Organización y acompañamiento para la realización de una evaluación externa de cierre del proyecto.

© UICN



5.2 Principales logros vinculados al Resultado 1 del proyecto

El marco lógico del proyecto plantea 3 grandes resultados esperados:

- ***R1.*** *Establecida una Plataforma Regional interactiva y construida en el marco de una articulación de 6 unidades territoriales indígenas y campesinas, permitiendo el registro, análisis y reporte de información en tiempo real para contribuir con el monitoreo de la deforestación (presiones, amenazas y tráfico ilegal de recursos silvestres), y con la vigilancia de los procesos de gobernanza y vigencia de las salvaguardas de REDD+.*

- ***R2.1*** *Establecidas y en implementación al menos seis veedurías comunitarias para el control social, la gestión territorial integral, el monitoreo independiente de la gobernanza forestal y del comercio ilegal de recursos silvestres.*

- ***R2.2*** *Lograda una participación efectiva de las organizaciones indígenas y campesinas en procesos de incidencia política a nivel local, subnacional, nacional y regional.*

A manera de síntesis se puede decir que el resultado 1 del proyecto tiene que ver con **generar condiciones habilitantes, sociales y tecnológicas para el monitoreo por parte de actores locales**. A continuación, se presentan los principales logros del proyecto a nivel regional con respecto a esa temática.



© UICN

5.2.1 Plataforma regional de Amazonía 2.0

La Plataforma Regional de A2.0 (https://amazoniadospuntocero.com/) es considerada uno de los “resultados estrella” del proyecto A2.0. Definido como un elemento central desde la conceptualización inicial del proyecto, ha pasado por un intenso proceso de redefinición y consolidación a lo largo de la vida del proyecto. Si bien este ha sido un esfuerzo liderado mayormente desde la Coordinación Regional, todos los socios del proyecto han participado activamente en su diseño e implementación, ya sea con el suministro de datos de base (por ejemplo, los 6 socios



© Fundación EcoCiencia

nacionales proporcionaron sus registros de monitoreo para ser integrados en el Geovisor, así como sus principales productos de conocimiento para ser compartidos a través de la mediateca), la producción de contenidos (por ejemplo de noticias o entradas al blog del proyecto) o bien desde el diseño y desarrollo de ciertos de sus herramientas tecnológicas (por ejemplo el rol central de EcoCiencia en el diseño e implementación del Geovisor). La Coordinación Regional se encargó además de contratar y coordinar ciertos apoyos puntuales con especialistas técnicos (por ejemplo, implementación del Geoserver, confección de videos tutoriales, etc.).

La Plataforma Regional es por lo tanto el resultado de un esfuerzo colectivo y participativo sostenido a lo largo de la vida del proyecto, y con particular intensidad entre el 2020 y 2022. Al cierre del 2020, la plataforma contaba con un claro diseño conceptual, y la mayor parte de sus herramientas tecnológicas estaba ya desarrolladas (Geovisor, Mediateca, Blog, Noticiero, etc.) pero contaba un suministro parcial de contenidos y con un nivel aún incipiente de difusión para su uso. Por lo que las prioridades de trabajo definidas para el 2021 estuvieron relacionadas con la inclusión de nueva información (en los casos que así ameritaba), estrategia de comunicación y difusión para su uso, fortalecimiento de capacidades para su uso, generación de material didáctico de apoyo para sus usuarios/as y estrategias para lograr la sostenibilidad en el tiempo las herramientas y contenidos desarrollados.

La Plataforma Regional de Amazonía 2.0 es concebida como un conjunto de herramientas, y medios sociales y tecnológicos que brindan soporte a iniciativas de actores locales del bioma amazónico en sus procesos de gobernanza forestal y gestión territorial participativa, para la conservación, restauración y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales del bioma amazónico. Con su construcción e implementación se buscó contar con los espacios, canales y las herramientas que permitan:

- El aprendizaje entre pares e intercambios de conocimientos.
- La visibilización de los resultados para la gestión de fondos y articulación con otras plataformas y procesos afines al proyecto.
- La visibilización de los resultados para fortalecer los procesos locales de gobernanza e incidencia a nivel territorial.
- La sistematización del modelo de gobernanza, basada en los actores locales, para su replicabilidad y escalamiento.
- El escalamiento de los casos relevantes de presión o amenazas sobre los recursos naturales.

Como se muestra en la Figura 20 la plataforma está compuesta por componentes sociales y herramientas tecnológicas agrupadas en torno a 2 dimensiones:

Dimensión social que cuenta con 3 grandes componentes:

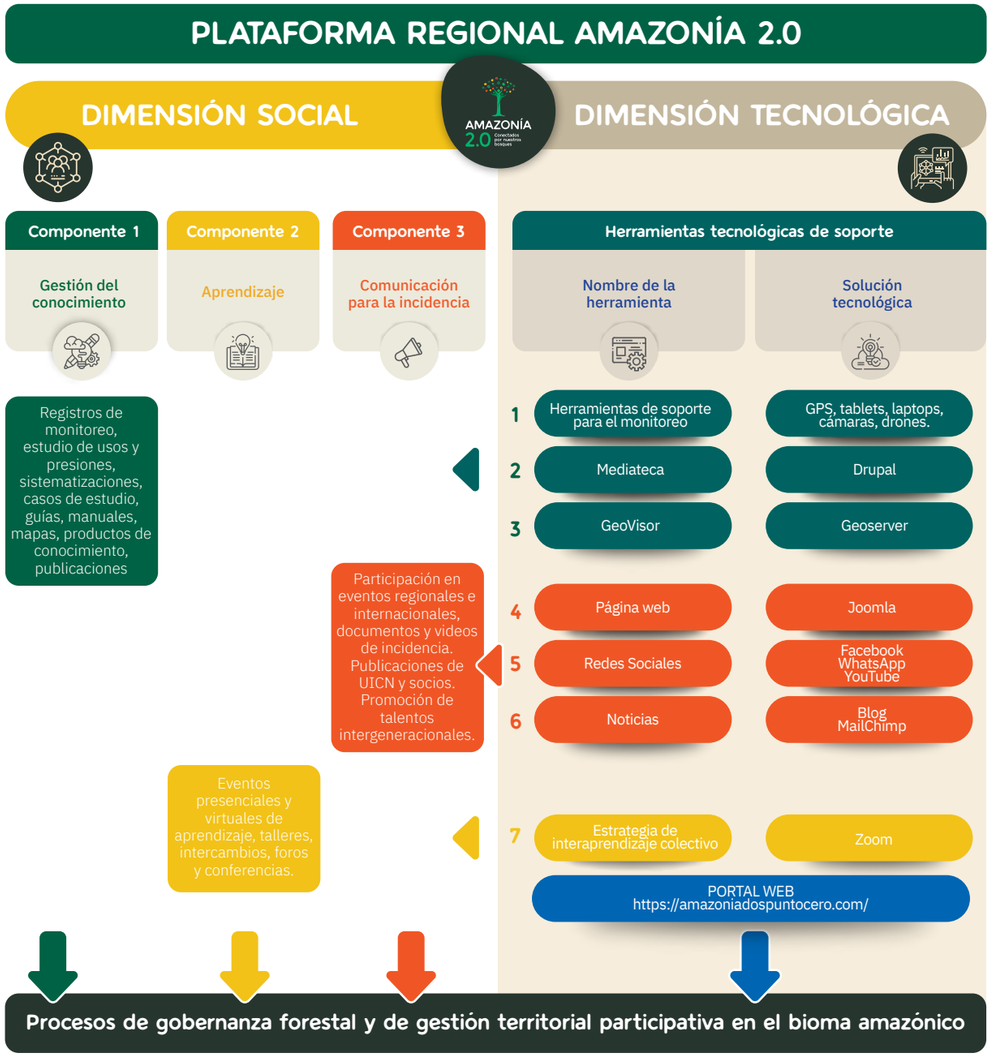
- Gestión del conocimiento;
- Aprendizaje; y
- Comunicación para la incidencia.

Dimensión tecnológica compuesta por siete herramientas principales (herramientas de soporte para el monitoreo, mediateca, Geovisor, página web, redes sociales, noticias y estrategia de interaprendizaje).

Figura 20. Estructura de la Plataforma Regional de A2.0

El ejercicio de conceptualización de la Plataforma Regional en función de sus dos dimensiones, principales componentes y herramientas, permite a su vez ubicar las soluciones tecnológicas, dentro de un marco integrador que define los límites y alcances de la Plataforma Regional, como se resume en la Figura 21 a continuación:

Figura 21. Arquitectura de la Plataforma Regional de A2.0





© Fundación EcoCiencia

Es importante recalcar de la anterior figura que tanto los componentes de la dimensión social, como las herramientas de la dimensión tecnológica encuentran su razón de ser y justificación en la Plataforma Regional en función de sus aportes y contribuciones a los procesos de gobernanza forestal y a la gestión territorial participativa en el bioma amazónico.

5.2.2 El Geovisor de A2.0

El Geovisor de A2.0 es una de las herramientas que integra la Plataforma Regional, sin embargo, dada su relevancia merece ser rescatado como otro de los resultados estrella del proyecto vinculados al resultado 1 a nivel regional.

Dado que la estrategia de intervención de Amazonía 2.0 sigue una aproximación multinivel, tomando como punto de partida la escala local, donde los socios trabajan con organizaciones y comunidades locales, indígenas y campesinas, en el fortalecimiento de sus capacidades técnicas y organizativas para el control social, gestión territorial integral, monitoreo independiente de la gobernanza forestal. En este contexto, nació la necesidad de contar con una herramienta digital para compartir la información geoespacial proveniente de las acciones de monitoreo de los/as monitores/veedores locales en cada uno de los seis territorios de intervención; en torno a las prioridades temáticas definidas a nivel local: uso de la biodiversidad, las presiones o amenazas, manejo forestal, gobernanza territorial, entre otras. Esta herramienta es el Geovisor, el cuál funciona como un repositorio en línea que permite almacenar y visualizar información geoespacial proveniente de los esfuerzos de monitoreo local de los socios en los 6 países.

La información que alimenta el Geovisor, es generada a nivel local en los sitios de intervención del proyecto y posteriormente compilada en

una estructura centralizada a partir de formatos de registro estandarizados. Adicionalmente, esta herramienta permite combinar la información de origen local con capas regionales provenientes de fuentes secundarias de información (e.g. RAISG), y así generar otro tipo de análisis y lecturas de contexto. Una explicación más detallada del proceso de desarrollo e implementación del Geovisor se encuentra disponible en este video (duración 3 min 50 segundos).

El Geovisor es la parte visible de la aplicación (interfaz de usuario o frontend) que opera en estrecha comunicación con un Geoserver (backend), que es la aplicación responsable de la gestión de la información geoespacial. Es realmente en el Geoserver donde se almacenan y organizan las capas, así como los estilos correspondientes a cada una para su adecuada visualización. El Geovisor como tal es la aplicación a través de la cual se visualiza la información almacenada en el Geoserver.

Por simplicidad, se suele hacer referencia únicamente al Geovisor, entendiendo que esta es una aplicación de dos capas (Geoserver + Geovisor). Ambas aplicaciones están basadas en PHP por lo que corren en un servidor Linux (u otra alternativa compatible con PHP).

Figura 22. Interfaz gráfica del Geovisor de A2.0







La interfaz gráfica del Geovisor corre en TerriaJS[2] (versión 1.8 de agosto 2021), el backend corre en Geoserver[3] (versión 2.16.1 de noviembre 2019). En el caso específico del proyecto A2.0, se contrató un servicio de hospedaje (hosting) de un servidor dedicado que corre en Linux y Apache Tomcat, dispone de 10 GB de espacio de almacenamiento y 8 GB de memoria RAM.

Al cierre de A2.0, el estado de avance en el desarrollo del Geovisor y recursos disponibles para su difusión y uso, se resumen a continuación:

- Se cuenta con una aplicación 100% operativa, en plena fase de producción.
- Se trata de una aplicación de acceso público, libre y gratuito a través del portal web del proyecto.
- La interfaz gráfica se encuentra disponible en los tres idiomas oficiales del proyecto (español, portugués e inglés).
- Se cuenta con 22 capas de cobertura regional, 12 provenientes de la RAISG, provenientes 4 del proyecto A2.0 6 capas provenientes de MapBiomas, que proveen información regional de contexto de la cuenca Amazónica (países, territorios indígenas, áreas naturales protegidas, deforestación, etc.).
- Las capas regionales se encuentran actualizadas a julio 2022.
- Se cuenta con 283 capas en total, 22 de carácter regional y 261 de cobertura local, con información proveniente de los registros de monitoreo por parte de actores locales apoyados por los socios nacionales del proyecto A2.0 en sus 6 sitios de intervención, distribuidas de la siguiente manera:

PAÍS	NÚMERO DE CAPAS
Regional	22
Brasil	46
Colombia	21
Ecuador	76
Guyana	32
Perú	26
Surinam	60
TOTAL	**283**



2 TerriaJS es una innovadora solución de código abierto que permite obtener de manera eficiente datos espaciales en la web, incluidos datos 3D y 4D

3 Geoserver es un servidor de código abierto para compartir datos geoespaciales. Diseñado para la interoperabilidad, publica datos espaciales de cualquier fuente utilizando estándares abiertos.

- Se cuenta con un manual de usuario detallado sobre las funcionalidades de la interfase gráfica (Geovisor).
- Se cuenta con un manual de usuario detallado para la administración y configuración de la aplicación de backend (Geoserver).
- Se ha desarrollado una serie de video tutoriales cortos para atender las preguntas más frecuentes de los usuarios.
- Se han desarrollado 4 módulos de capacitación a profundidad en el uso del Geovisor para ser impartidos a través de talleres (en línea o presenciales) a personas con conocimientos básicos en computación (duración estimada de la capacitación completa 12 horas, 4 sesiones de 3 horas). Este material didáctico está disponible en español e inglés. Se cuenta además con grabaciones en video de una serie completa de estos talleres, impartida por el proyecto A2.0, de manera virtual entre junio-julio 2021.
- Se ha capacitado a más de 200 personas de 16 países en el uso del Geovisor.
- La herramienta del Geovisor se ha presentado a más de 400 personas de 18 países, a través de diversos eventos organizados por el proyecto. Los esfuerzos de difusión y creación de capacidades en el uso de la herramienta se han enfoca en actores locales y nacionales, que lideran o bien asisten procesos de toma de decisiones, tanto en espacios de gobernanza formales (e.g. gobiernos locales, municipalidades, autoridades indígenas, etc.) como en espacios de incidencia más abiertos (e.g. sector académico, institutos técnicos, medios de comunicación, ONGs y organizaciones de base).
- La UICN dará continuidad y escalará el uso del Geovisor en el marco de una nueva iniciativa regional de 3 años de duración financiada por la cooperación sueca (ASDI)[4].

5.3 Principales logros vinculados al Resultado 2.1 del proyecto

El resultado 2.1 del proyecto, según su marco lógico tiene que ver con **el establecimiento y fortalecimiento de iniciativas de monitoreo y veedurías a nivel local**. La parte más sustantiva del trabajo del proyecto vinculado a este tema se realizó a nivel de los sitios de intervención. Los resultados de este trabajo fueron abordados en secciones anteriores de este documento (ver sección 4 de este documento), por lo que a continuación, se presentan los principales logros del proyecto a nivel regional con respecto a esa temática.

5.3.1 Fortalecimiento de las capacidades locales para el monitoreo: uso de información geoespacial

A nivel regional el proyecto impulsó la realización de talleres de capacitación en el uso del Geovisor basado en módulos diseñados siguiendo una secuencia cronológica que permitirá a los y las participantes de los talleres, al finalizar los módulos, navegar sin dificultad en la plataforma y acceder a la información alojada en este. Los módulos fueron ejecutados por EcoCiencia en 5 talleres de capacitación online dirigidos a socios de A2.0 y a aliados estratégicos. Los talleres de capacitación el rol de EcoCiencia fue de coordinar y facilitar la capacitación de 5 talleres realizados en modalidad a distancia. Un total de 9 sesiones fueron ejecutadas, 8 con socios del proyecto y 1 para público en general, como se detalla en la siguiente tabla 23.

Tabla 23. Resumen de las sesiones de capacitaciones realizadas en el uso del Geovisor

TALLER	CONTENIDO	PARTICIPANTES
Taller 1 (español con traducción al portugués)	Duración: **2 días consecutivos (04-05 mayo, 2021)** Día 1: Módulo 1 **(3 horas)** Día 2: Módulo 2 **(3 horas)**	Equipos de A2.0: EcoCiencia por Ecuador, Fundación Natura por Colombia, ECO REDD por Perú, UICN por Brasil.
Taller 2 (español con traducción al portugués)	Duración: **2 días consecutivos (11-12 mayo, 2021)** Día 3: Módulo 3 **(3 horas)** Día 4: Módulo 4 **(3 horas)**	Equipos de A2.0: EcoCiencia por Ecuador, Fundación Natura por Colombia, ECO REDD por Perú, UICN por Brasil.
Taller 3 (en inglés)	Duración: **2 días consecutivos (18-19 mayo, 2021)** Día 1: Módulo 1 **(3 horas)** Día 2: Módulo 2 **(3 horas)**	Equipos de A2.0: APA por Guyana y ACT por Surinam
Taller 4 (en inglés)	Duración: **2 días consecutivos (25-26 mayo, 2021)** Día 3: Módulo 3 **(3 horas)** Día 4: Módulo 4 **(3 horas)**	Equipos de A2.0: APA por Guyana y ACT por Surinam
Taller 5 (en español con traducción al portugués e inglés[5])	Duración: **1 día** Módulo 1 y Módulo 2 combinados **(1 hora y 40 min)**	Público General

4 Proyecto regional "Avanzando hacia la conservación efectiva y gestión territorial con enfoque de derechos: fortaleciendo la cooperación regional indígena en América Latina", con una duración de 3 años y un presupuesto de USD 6 millones. Firmado en octubre 2022, listo para iniciar su ejecución.

5 Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=wbPPmQXpjHI&t=18s

Adicionalmente, desde la Coordinación Regional se impulsó la elaboración de tutoriales que consisten en videos cortos de las principales funciones y acciones del Geovisor, el objetivo de estos es que sirvan como herramienta para que los usuarios puedan aprender y seguir instrucciones cortas que les permitan navegar dentro de la plataforma a lo largo del tiempo. Los tutoriales fueron diseñados a través de un listado de temáticas priorizadas y consensuadas con la Coordinación de A 2.0. El formato de los tutoriales es video, desarrollados a través de guiones que acompañan a los usuarios y usuarias a navegar en un paso a paso a través del Geovisor; así como a utilizar sus principales funciones y herramientas.

5.4 Principales logros vinculados al Resultado 2.2 del proyecto

El resultado 2.2 del proyecto, según su marco lógico tiene que ver con **la participación efectiva de las organizaciones indígenas y campesinas en procesos de incidencia política a nivel local, subnacional, nacional y regional**. A continuación, se presentan los principales logros del proyecto a nivel regional con respecto a esa temática.

5.4.1 Adaptación de los indicadores de gobernanza forestal en el nivel comunitario

Con el objetivo de establecer en la escala local una línea base cuantitativa para orientar y evaluar las acciones para el fortalecimiento de los procesos de gobernanza forestal de las comunidades indígenas y campesinas, liderado desde la Coordinación Regional, los 6 países participantes trabajaron en la adaptación de los indicadores de gobernanza forestal construidos en el marco del Programa FAO-UE FLEGT (FAO, s.f.), apoyado por la UE en América del Sur; y los indicadores de las salvaguardas de REDD+, creados a nivel internacional en el marco de los avances de las negociaciones de REDD+.

En cada caso este ejercicio atendió las condiciones del contexto de los sitios de intervención, por ejemplo, en el caso de Colombia, se construyó una propuesta de indicadores que responden a la gobernanza territorial intercultural, ya que el área de implementación involucra comunidades campesinas e indígenas y no es objeto de aprovechamiento forestal. En todos los casos, el ejercicio de adaptación partió de la propuesta metodológica elaborada por FAO – PROFOR (2011), que facilita la descripción, el diagnóstico, seguimiento, la evaluación y presentación de informes sobre el estado de la gobernanza forestal de un país determinado; y sugiere el diseño de los indicadores a partir de la evaluación transversal de cinco principios, a saber: responsabilidad, eficacia, eficiencia, equidad, participación y transparencia. Estos principios son transversales a los siguientes tres pilares fundamentales: (i) marcos legales, políticos institucionales y regulatorios; (ii) procesos de planificación y toma de decisiones; e (iii) implementación, fiscalización y cumplimiento.

Es importante señalar que los indicadores son un punto de referencia para cada país y no se construyeron pensando en realizar comparaciones entre ellos. Cada país, con excepción de Surinam, realizó la adaptación y construcción de los indicadores teniendo en cuenta el contexto y

© Fundación EcoCiencia



las particularidades de los territorios en cuestión, para su aplicación desde lo local (Figura 23). En consecuencia, a partir de las experiencias locales se espera poder explorar las posibilidades de ampliar la cobertura de las iniciativas con otros actores involucrados, fortaleciendo las propuestas y adaptándolas a la realidad de otros factores y actores en un escenario mayor. A nivel regional se elaboró una publicación que sistematiza estas experiencias nacionales de adecuación de indicadores desde una mirada regional (ver sección 5.4.2 Publicaciones regionales).

Figura 23. Síntesis de los ejercicios nacionales de adaptación de indicadores de gobernanza forestal.

Brasil	Colombia	Ecuador	Perú	Guyana
▸ Visualización del escenario ideal de la gobernanza partiendo de las particularidades del territorio. ▸ Ejercicio de priorización de subcomponentes, manteniendo pilares y componentes de la estructura de FAO-PROFOR. ▸ Indicadores asociados a cada subcomponente con una escala de cuatro niveles identificados por número y color. ▸ Construcción de un protocolo de medición de los indicadores, con base en la construcción de un equipo de trabajo multidisciplinario y representativo.	▸ Dos conjuntos de indicadores basados en la necesidad de los socios participantes del proyecto (indígenas y campesinos). ▸ Encuesta con actores del sector forestal en el departamento de Caquetá para evaluar los indicadores seleccionados (primer conjunto). ▸ Resultados que evidenciaron escaza gestión institucional; falta de transparencia de los trámites administrativos; y deficiencias en la implementación, seguimiento y control de los tramites y procesos relacionados con el sector forestal. ▸ Énfasis en la gobernanza territorial para la conservación, con enfoque de interculturalidad y tres dimensiones: política, gobierno y gestión (segundo conjunto).	▸ Adaptación a la realidad local del territorio Waorani, considerando aspectos culturales y sociales de la nacionalidad. ▸ 40 indicadores divididos así: 17 del pilar, 1, 10 del pilar 2 y 13 del pilar 3. ▸ Medición de prueba del estado actual de la gobernanza forestal local mediante entrevista a 60 expertos. ▸ El mayor número de indicadores tuvo una calificación deficiente, aunque algunos tuvieron una mejor calificación, entre regular y bueno; los actores locales Waorani calificaron con puntajes mas favorables que los demás expertos.	▸ Estructura de indicadores con dos tipos de niveles: gobierno (nacional y subnacional) y evaluación (jurídica, planificación e implementación). ▸ Entrevistas y taller de trabajo local con diferentes tipos de actores. ▸ Ajuste de las matrices nacional y local de indicadores. La matriz local incluye elementos de la gestión del bosque, la efectividad del monitoreo y las consideraciones comerciales. ▸ Siente comunidades se consideraron para el piloto de la calificación de los indicadores. ▸ Publicación de los resultados en la plataforma del Geovisor y uso de la información resultado de la medición de los indicadores de gobernanza forestal en los procesos de capacitación de los vendedores comunitarios e indígenas.	▸ Currently is developing a consultancy that would adapt the Governance Indicators at the local community level based on the experience that the country already has in projects related to REDD+ and FLEGT. ▸ Results would include follow up plan and the organizational structure that could be conformed to conduct evaluation and measurement of governance processes. ▸ Results of the consultancy will be presented to national government and indigenous associations.



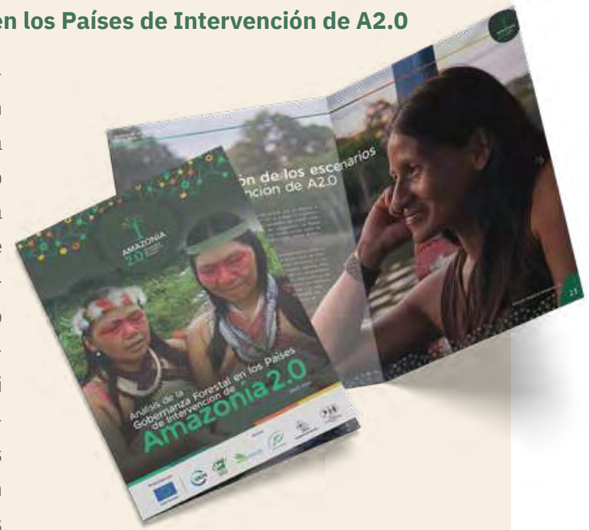


© Fundación EcoCiencia

5.4.2 Publicaciones regionales

Desde la Coordinación Regional se impulsó la elaboración y publicación de 5 productos de conocimiento que concentran un gran porcentaje de la información, experiencia y aprendizajes a nivel técnico, metodológico y político logrados por el proyecto en sus 5 años de implementación.

1. Análisis de la Gobernanza Forestal en los Países de Intervención de A2.0



Para realizar este análisis se utilizó el criterio planteado por el Centro de Investigación Forestal Internacional (CIFOR) que señala que lo relevante es identificar quién y cómo se toman las decisiones relacionadas con la gestión de los bosques, lo que comprende procesos de toma de decisiones y las instituciones a nivel local, nacional, regional y/o global que intervienen. Aplicando este criterio a la experiencial regional, observamos si existen capacidades y experiencia organizativa local para la gobernanza forestal en estos países, en unos más desarrolladas que en otros. Vemos que los esquemas participativos para el monitoreo en los países son similares al de las Veedurías Forestales Comunitarias gestado en Perú, que es la experiencia más consolidada de todo el proyecto. A partir de este análisis el documento presenta una serie de recomendaciones para mejorar y fortalecer la gobernanza forestal en cada uno de los países; entre las que se encuentra mejorar las capacidades políticas y técnicas de las comunidades, que puedan hacer cada vez más uso de plataformas tecnológicas y redes sociales y que puedan desarrollar una respuesta coordinada con autoridades de control. Adicionalmente, el documento presenta un análisis de las similitudes entre la propuesta de A2.0 y los mecanismos REDD+ y FLEGT, encontrándose que A2.0 contribuye a los objetivos de ambos mecanismos, por lo que el fortalecimiento de las capacidades de las comunidades locales en cuanto a la gobernanza forestal, sin duda alguna contribuirá a que, en el futuro, estas comunidades puedan participar en iniciativas tanto de REDD+ como de FLEGT.

2. Experiencias y aprendizajes de los sistemas de veeduría y monitoreo comunitario de Amazonia 2.0



En este documento se describen los procesos de conformación, funcionamiento y avances que han conseguido las veedurías en los distintos países. De nuevo, encontramos que la experiencia del proyecto fue diferente en cada uno de los países. En el caso de Perú y Ecuador, el proyecto ayudo a consolidar procesos que ya se encontraba en marcha como la institucionalización formal de las Veedurías; en Colombia apoyó a un proceso de formación inclusivo y participativo, y en Brasil, Guyana y Surinam, en fortalecer experiencias previas de monitoreo comunitario gestionadas por otras iniciativas. El estudio también presenta un análisis de la relación entre las veedurías y los sistemas de monitoreo existentes en cada país, logrando identificar desafíos en aspectos de institucionalidad de las veedurías, formalización de los procesos de gestión del conocimiento, estrategias para asegurar y mejorar las condiciones de trabajo de los grupos técnicos comunitarios, uso de la información de monitoreo y mecanismos para asegurar la transparencia, entre otros.

Finalmente, con base en la experiencia de recopilación de información, el documento resalta que uno de los factores clave para el éxito de las veedurías, es asegurar su sostenibilidad financiera, institucional y social, para garantizar que los equipos técnicos sigan trabajando de manera permanente en campo cumpliendo con los objetivos para los que fueron creados.

© Fundación Natura





© Sergio Garrido/UICN

3. Análisis de las Agendas de Mitigación al Cambio Climático en los Seis Países de Intervención de Amazonía 2.0



Este documento realiza un análisis y la sistematización de los aportes que el proyecto Amazonía 2.0 (A2.0) ha realizado a las agendas de cambio climático de los seis países amazónicos donde interviene, incluidas: sus Contribuciones Nacionales Determinadas (NDC), las estrategias de mitigación relacionadas a la Reducción de las Emisiones de la Deforestación y la Degradación de los bosques (REDD+) que incluye: el papel de la conservación, la gestión forestal sostenible y el aumento de los stocks de carbono del bosque en países en desarrollo, sus respectivos sistemas nacionales de Medición, Reporte y Verificación (MRV) y Sistemas de Información de Salvaguardas (SIS); incluyendo además, enfoques específicos para la Cuenca Amazónica como REDD+ Indígena Amazónico (RIA).

En cuanto a los aportes del proyecto A2.0 a estas agendas, en todos los países se evidencian importantes contribuciones a sus respectivos sistemas de monitoreo de bosques, dichas contribuciones se deben tanto a la creación o fortalecimiento de las organización o veedurías indígenas y campesinas, acceso a plataformas de monitoreo geo-referenciadas; así como, de los acuerdos que se han suscrito con las autoridades rectoras.

El documento finaliza con unas conclusiones y recomendaciones generales y por países, orientadas a que del proyecto se pueda generar el mayor impacto e incidencia posible de estos resultados. Por otra parte, en la sección cuarta de este documento se presenta un análisis de los posibles impactos que la pandemia del COVID-19 dejará a los países de A2.0.

4. Articulación de plataformas para el monitoreo forestal comunitario



El documento realiza una sistematización de la experiencia del proyecto A2.0 en la articulación de la Plataforma Regional de A2.0 con otras plataformas de monitoreo en cada país y a nivel regional.

Presenta, además, una descripción del escenario del monitoreo en cada uno de los países; realiza un mapeo y caracterización de las plataformas de monitoreo nacionales, regionales y la conceptualización de la Plataforma RegionalA2.0; y analiza las oportunidades de articulación de la Plataforma RegionalA2.0 con otras plataformas nacionales y regionales.

Como resultado de esta sistematización se han analizado 24 plataformas nacionales y 7 plataformas regionales, relacionadas al ámbito de A2.0.

Se concluye que todas tienen posibilidades de articulación con la plataforma del proyecto, especialmente las que tiene que ver con sistemas nacionales de monitoreo comunitario y a nivel regional con el SAT-COICA.

© Fundación EcoCiencia





© Fundación EcoCiencia

5. Indicadores de Gobernanza Forestal en Territorios Indígenas de la Amazonía



El documento compila las experiencias de medición de la gobernanza forestal en las zonas de implementación del proyecto, mismos que fueron adaptados en función a los escenarios particulares y escalas comunitarias de los territorios indígenas. Esta publicación también propone algunos protocolos a seguir para institucionalizar futuros ensayos de medición a partir de los indicadores que se proponen y los siguientes pasos a partir de la construcción de planes de acción. Cabe mencionar que, para el desarrollo de estos indicadores, el proyecto A2.0 junto con sus socios en Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana y Perú realizaron la medición y evaluación de la gobernanza forestal con base en el marco orientador de la gobernanza forestal elaborado por FAO/PROFOR (2011) y con referencia al trabajo realizado por TRAFFIC en 2014. De manera general, en el documento se exponen las principales características del escenario de intervención del proyecto por país; seguido del marco conceptual en que se soportan las experiencias nacionales, incluyendo las propuestas de indicadores por país, así como los criterios para su medición. Se plantea el enfoque regional y la contribución de los indicadores y se establecen los elementos centrales para la definición de indicadores a escalas subnacionales y locales, con consideraciones para su adaptación y uso. Producto de todo este análisis y sistematización, el documento presenta al final una propuesta para la institucionalización de los indicadores propuestos; así como también de las lecciones aprendidas en el proceso de adaptación de indicadores de gobernanza forestal.

5.4.3 Taller regional de gobernanza, gestión y derecho territorial indígena (COICA + A2.0)

La Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA) es la principal organización regional de los pueblos indígenas amazónicos, por lo que el proyecto A2.0 mantenía un claro interés en poder articular una agenda de trabajo conjunta. Además, la COICA es miembro de la UICN, y el proyecto A2.0 trabajó de manera directa con sus bases nacionales en los países de intervención. Dado su elevado perfil político y siendo un representante legítimo del movimiento indígena en la región, el poder de convocatoria de la COICA la convierte en una aliada natural para las organizaciones e iniciativas que trabajan en la conservación y restauración de la Amazonía como es el caso del proyecto A2.0. Por este motivo, ya desde el 2021 el proyecto A2.0 se propuso invertir tiempo y esfuerzos en propiciar acercamientos técnicos con la COICA. Como producto de diferentes acercamientos y negociaciones, se acordó con la COICA una agenda de trabajo conjunto que incluyó la co-realización de un taller de gobernanza, gestión y derecho territorial indígena.

Figura 24. Gabriel Quijandría, Director de la Oficina Regional de UICN para América del Sur; Gregorio Díaz Mirabal, Coordinador General de la COICA; y Braulio Buendía, Coordinador Regional de A2.0.



© UICN

Bajo el objetivo general de *"generar espacios de diálogo e intercambio entre los equipos de las bases regionales de la COICA y aliados estratégicos, para compartir experiencias, analizar y proponer colectivamente mejoras para fortalecer los mecanismos de gestión, gobernanza territorial y derechos, con el propósito de enriquecer y sustentar la agenda indígena Amazónica desde lo local a lo regional";* el taller tuvo un doble propósito:

i. Proveer un espacio para que A2.0 pudiera compartir con representantes de la COICA algunos de los avances logrados y productos estrella del proyecto;

ii. Generar un espacio de trabajo colectivo para que la COICA avanzara en su trabajo de planificación de una hoja de ruta de cara a la Cumbre Regional que tiene lugar en septiembre de 2022.

A2.0 aportó el apoyo financiero y logístico del evento, además de la co-facilitación de ciertos espacios, presentación de casos e información relevantes y el intercambio de experiencias desde la voz de los veedores y monitores apoyados por el proyecto. Adicionalmente el proyecto A2.0 apoyó con su equipo de comunicaciones para el registro audiovisual del evento. A nivel institucional, UICN tuvo una participación clave a través del Director Regional de la Oficina para América del Sur. COICA se encargó de realizar la convocatoria y participó igualmente en el co-diseño y co-facilitación; aportó con presentaciones de contenido temático y facilitación metodológica relacionada con el diagnóstico y planificación de una hoja de ruta para la agenda indígena a ser discutida en la Cumbre Regional de COICA en septiembre 2022.

El taller se realizó en la ciudad de Quito, Ecuador (donde se ubica la Sede Regional de la COICA) entre el 11 y 12 de julio de 2022. Participaron en el evento de manera presencial y virtual, líderes/as y técnicos/as de la COICA y sus bases: AIDESEP (Perú), CIDOB (Bolivia), COIAB (Brasil), CONFENIAE (Ecuador), OIS (Surinam) y ORPIA (Venezuela). Además, se contó con la participación de representantes locales de las áreas de implementación de Amazonía 2.0 en Ecuador, Colombia y Perú; así como parte del equipo técnico del proyecto de UICN, Fundación EcoCiencia (Ecuador), Fundación Natura (Colombia) y Amerindian Peoples Association (Guyana).

Como resultado del taller se lograron importantes resultados entorno a:

- El intercambio de experiencias y saberes entre representantes de la COICA y el equipo técnico (incluidos representantes de los veedores/monitores indígenas apoyados por el proyecto).
- Trabajo de diagnóstico y planificación de una hoja de ruta para el trabajo regional de la COICA a ser validado y ratificado en su Cumbre Regional en septiembre de 2022.

Los objetivos alternos, pero no menos importantes, relacionados con generar espacios de acercamiento y articulación entre el proyecto A2.0 y la COICA también se lograron cumplir. En las palabras de cierre del evento, y posterior a la exposición de cierre del coordinador de A2.0, Coordinador General de la COICA (Gregorio Díaz Mirabal) ratificó el interés de COICA de proseguir el trabajo de coordinación con UICN en torno a

Figura 25. Foto grupal, participantes del "Encuentro de Veedores y Defensores Indígenas de Ucayali" en la Comunidad Nativa Santa Rosa de Dinamarca.



© UICN

operativizar la hoja de ruta para la implementación efectiva de la resolución 80x25; así como la participación de A2.0 en la V Cumbre Amazónica y el XI Congreso de la COICA a celebrarse en Lima, en septiembre 2022.

El equipo de comunicaciones de A2.0 preparó un video resumen del evento y un video referente a la iniciativa 80x25.

5.4.4 Misión a Ucayali 2022 (UE + A2.0)

Entre el 9 y 10 de agosto de 2022, el equipo de Amazonía 2.0 acompañó a la delegación de la Unión Europea en Perú, a una visita al departamento de Ucayali, con el propósito de compartir algunos de los resultados y lecciones aprendidas del proyecto desde la voz misma de sus protagonistas en su propio territorio.

Formaron parte de la delegación de la UE: Gaspar Frontini, Embajador de la UE para Perú, Robert Steinlechner, Jefe de Cooperación y Tatiana García, Responsable para Medio Ambiente y Cambio Climático - Sección Cooperación.

Desde la UICN asistieron Gabriel Quijandría, Director de la Oficina Regional para América del Sur y Braulio Buendía, Coordinador Regional del proyecto Amazonía 2.0. También fue parte de la misión, el equipo de ECO REDD, organización implementadora de A2.0 en Perú. Las actividades de esta misión incluyeron:

- Una visita a sede institucional de la Organización Regional de AIDESEP de Ucayali (ORAU), donde participaron representantes de distintas comunidades compartiendo sus puntos sobre los contextos actuales, desafíos, situación de los territorios y derechos indígenas;
- Un evento conmemorativo por el Día Internacional de los Pueblos Indígenas con participación de representantes de organizaciones indígenas, funcionarios de gobierno regional y organizaciones de la sociedad civil.
- Como parte del evento conmemorativo, el equipo de Amazonía 2.0 en conjunto con la COICA anunciaron el lanzamiento de la campaña #CuentaRegresiva80x25, iniciada esa misma mañana, a través de las redes sociales de COICA.
- Un "Encuentro de Veedores y Defensores Indígenas de Ucayali" en la Comunidad Nativa Santa Rosa de Dinamarca que permitió socializar experiencias y propuestas de veedurías y defensores indígenas respecto a la gestión territorial y de bosques comunitarios.

La misión fue una oportunidad para el intercambio de ideas, anécdotas y lecciones; así como expresiones culturales y apertura al diálogo. Desde esta manera se logró fortalecer las relaciones interinstitucionales, la confianza y credibilidad entre las partes para continuar trabajando en conjunto en proyectos que apuntan a la conservación del bosque y a la mejora de la calidad de vida de las comunidades indígenas.

El equipo de comunicaciones de A2.0 preparó un video resumen de la visita a Ucayali.

5.4.5 Lanzamiento de la cuenta regresiva 80x25 (COICA + A2.0)

La iniciativa 80X25 "Amazonía por la vida: protejamos el 80% al 2025", es un llamado a un acuerdo global para la protección permanente del 80 por ciento de la Amazonía para el 2025 como medida urgente para detener el punto de no retorno y responder a la crisis planetaria con un cambio





© COICA



© COICA

transformador. Esta es una iniciativa gestada y liderada por la Coordinadora de Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA) y respaldada por aliados de organizaciones ambientales, de derechos humanos y la comunidad científica (https://80x25.coicamazonia.org/).

La Moción de Emergencia 129 – Evitar el punto de no retorno en la Amazonía protegiendo el 80% al 2025, presentada por la COICA fue aprobada en el marco del Congreso Mundial de la Naturaleza promovido por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza – UICN, ejecutado en Marsella – Francia, en el mes de septiembre de 2021, convirtiéndose en un hito histórico en la configuración de la política global.

El 9 de agosto, Día Internacional de los Pueblos Indígenas, se realizó el lanzamiento oficial de la campaña la #CuentaRegresiva80x25, a través de un evento transmitido en redes sociales, dando inicio al reloj que marcó los 1.239 días que quedan para cumplir la meta global de proteger el 80% de la Amazonía para el año 2025.

La Cuenta Regresiva, es parte de una campaña comunicacional conjunta desarrollada por los equipos de comunicación de COICA y el proyecto Amazonía 2.0 iniciada el 25 de julio de 2022.

La campaña busca continuar fortaleciendo la alianza estratégica entre COICA y la UICN, visibilizando la Moción de Emergencia 129 de la UICN. El evento de lanzamiento contó con la intervención de Gabriel Quijandría, Director para la Oficina Regional de UICN en América del Sur, Gregorio Mirabal, Coordinador General de la COICA y representantes de las 9 bases regionales de COICA.

La cobertura del evento contó una transmisión en vivo del evento de lanzamiento, así como la cobertura por medios de comunicación independientes interesados en esta temática.

5.4.6 Mapeo y promoción de bioemprendimientos comunitarios

Como parte de las acciones de investigación y gestión de conocimiento del proyecto, en el 2022 se realizó un estudio conducente al mapeo y promoción de bioemprendimientos comunitarios en los países donde se implementa el proyecto A2.0. El reporte final de este estudio contiene un registro organizado de las iniciativas comerciales relevantes de bienes y servicios del bosque provenientes de territorios indígenas de la región Amazónica. El proceso de elaboración de dicho estudio involucró la recopilación de información secundaria, elaboración de un registro, clasificación y organización de la información diferenciada por tipo de productos, servicios, escalas, entre otras variables.

Como resultado de este proceso se identificaron 1052 bioemprendimientos que están siendo implementados en cinco de los seis países en donde se implementa el proyecto A2.0. Los bioemprendimientos que se incluyeron en este registro, son aquellos que están en implementación y/o que en que existía información relacionada al país, actividad, tamaño y ubicación.

Adicionalmente el informe aborda diferentes conceptos asociados a bioemprendimientos como: bioeconomía, negocios verdes, bionegocios y otras definiciones relacionadas. Se propone además una definición para el concepto de bioemprendimientos adaptada al bioma Amazónico.

Finalmente, a través de este estudio se elaboró un análisis exhaustivo de la cadena comercial de los productos y servicios priorizados, identificando los “cuellos de botella” y factores de éxito de cada caso; así como recomendaciones claves a considerar a lo largo de la cadena comercial, en función de desarrollar emprendimientos comunitarios viables y sostenibles.

5.4.7 Procesos de incidencia a nivel local y nacional apoyados por la Coordinación Regional

Una de las tareas estratégicas de la Coordinación Regional fue la guía, apoyo y acompañamiento a procesos de incidencia política liderados por los socios nacionales, tanto a nivel local como nacional. La Tabla 24 presenta un resumen de los resultados logrados por este tipo de iniciativas:



© UICN

Tabla 24. Resultados de procesos de incidencia locales y nacionales con apoyo regional

NOMBRE DEL ACTOR SOCIAL	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO OBSERVABLE	CONTRIBUCIÓN O APORTE DE A2.0 PARA QUE EL CAMBIO SE DIERA
Colombia / Alcaldía de Solano	Actualiza su plan de lucha contra la deforestación y reconoce a las promotorías ambientales como grupos de consulta sobre lo que sucede en el territorio y como apoyo para el seguimiento de lo que ocurre en el territorio.	▸ Elaboración de la propuesta para que se acepte a las veedurías como instancias formales de la Alcaldía. ▸ Esto ha incentivado a otros resguardos a querer tener sus propias promotorías para que también se las reconozca.
Colombia / Universidad de la Amazonía	Dispone ahora de un programa para un diplomado que permite la acreditación académica de monitores locales.	▸ Apoyo en el desarrollo de materiales. ▸ Validación en campo de la calidad de los materiales didácticos generados. ▸ Acciones de acercamiento e incidencia con la Universidad.
Colombia / Alcaldía de Solano	La alcaldía de Solano se comprometió en reconocer a los/as monitores/as y promotores/as ambientales fortalecidas por A2.0, en el Plan de Freno a la Deforestación como entidades de consulta, fuentes de información del territorio, prioridades de desarrollo de las comunidades; y que el nuevo plan de ordenamiento territorial considerará la cartografía trabajada por A2.0 de Mononguete y Niñeras.	▸ Fortalecimiento de capacidades y dotación de equipamiento a veedores para la realización de sus tareas. ▸ Salvaguarda de la calidad de los procesos e información generada por las veedurías. ▸ Acciones de incidencia en la Alcaldía.
Ecuador / NAWE	Reconocimiento a través de una actualización de los estatutos de la NAWE de la figura de Veeduría Indígena la Veeduría Indígena como instancia técnica de la organización.	▸ Se colaboró a la actualización de los estatutos. ▸ Incidencia para la formalización de la veeduría en el territorio y en sus estatutos. ▸ Al elegirse dirigentes se elige también a los responsables del monitoreo.
Ecuador / Autoridades y organizaciones y pueblos indígenas	Reconocen a la NAWE como un referente a nivel nacional en temas de monitoreo comunitario por otros pueblos indígenas (capacitaciones par-par) como por autoridades. La experiencia en monitoreo de la NAWE es considerada por el gobierno, entidades de cooperación y otras nacionalidades indígenas; como un referente de base, que está sirviendo para construir otros procesos a mayor escala relacionadas al monitoreo comunitario	▸ Fortalecimiento de capacidades y dotación de equipamiento a veedores para la realización de sus tareas. ▸ Salvaguarda de la calidad de los procesos e información generada por las veedurías. ▸ Acciones de incidencia con actores relevantes del sector.
Ecuador / Ministerio de Ambiente	El Ministerio se apropia y adopta el modelo de monitoreo Waorani apoyado por el proyecto A2.0 para crear el Sistema de Nacional de Monitoreo Comunitario; se está trabajando con los monitores Waoranis para capacitaciones par-par con por otras 3 nacionalidades (Sapara, Shuar y Ashuar).	▸ Eventos de capacitación-transferencia con el Ministerio de Ambiente de la experiencia de A2.0 en Ecuador. ▸ Taller de presentación de las experiencias, luego se presentó el manual y la estrategia como tal. Se invitó además al equipo técnico del proyecto a ser parte de los formadores del monitoreo quienes van a replicar esta formación con los monitores locales en todo el país.
Ecuador / Ministerio de Ambiente	Invitan a líderes waoranis a los sitios piloto para presentar su experiencia como parte del desarrollo e implementación del sistema de monitoreo comunitarios.	

NOMBRE DEL ACTOR SOCIAL	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO OBSERVABLE	CONTRIBUCIÓN O APORTE DE A2.0 PARA QUE EL CAMBIO SE DIERA
Ecuador / Escuela Formación Política de la OPIAC	Incluye un módulo de monitoreo comunitario desarrollado por EcoCiencia con la NAWE. La idea es que este material forme parte permanente del pensum del programa de formación de la OPIAC.	▸ Se desarrolló el módulo de "metodologías para el monitoreo" específico para este programa. ▸ Se firmó un convenio de colaboración para explorar la posibilidad de crear una escuela de monitoreos con la nacionalidad Waorani. ▸ La segunda parte del convenio era incluir estudiantes waoranis en su programa de formación.
Ecuador / Autoridades y Consejo del Pueblo Shuar Arutam (PSHA y GPSHA)	Invitan a EcoCiencia como socio implementador para capacitar a veedores del pueblo Shuar Arutam y ahora replicar el diseño de su propia veeduría e implementar a la estrategia ya desarrollada.	▸ Se firmó un convenio con TOA (Todos los Ojos en la Amazonía) programa regional con 19 socios (Greenpeace, Interpol, etc.) para dar asistencia jurídica a pueblos indígenas para la defensa de sus territorios. ▸ Existen relaciones previas de trabajo entre TOA y EcoCiencia.
Perú / Gobierno regional	Implementa el marco legal, cumpliendo lo que la Ley Forestal definía, que reconoce la figura de veedor comunitario. Reconocimiento de la figura legal de veedor comunitario dentro de la Ley Forestal (custodios del patrimonio forestal y fauna silvestre) que les da un respaldo para actuar como por ejemplo inmovilización de bienes. Esta es una potestad del veedor comunitario como comité de vigilancia y control.	▸ Impulsó e hizo incidencia con propuestas a través de organizaciones indígenas para que el Gobierno regional realizará este cambio e implementará el marco legal.
Perú / Sistemas geoespaciales del Gobierno	Articulación geoespacial institucional: el sistema de monitoreo local apoyado por A2.0 se articuló con otros sistemas nacionales oficiales (ej. Geobosques), ya que las veedurías han logrado comprobar en terreno las alertas tempranas del Geobosques y han generado reacción local para abordar estos casos.	▸ Fortalecimiento de capacidades y dotación de equipamiento a veedores para la realización de sus tareas. ▸ Salvaguarda de la calidad de los procesos e información generada por las veedurías. ▸ Acciones de incidencia en autoridades del sector.
Perú / Autoridades gubernamentales e indígenas	SERFOR, en conjunto con la organización indígena AIDESEP, utiliza la Guía de orientación para los Comités de Vigilancia y Control Forestal desarrollada por ECO REDD, como instrumento de gestión a nivel nacional que guía el control y monitoreo comunitario.	▸ Elaboración y difusión de la Guía de orientación para los Comités de Vigilancia y Control Forestal desarrollada por ECO REDD. ▸ Acciones de incidencia en autoridades del sector.
Perú / Empresas madereras	Empresas madereras han suscrito la declaración de intención de inversiones responsables en los bosques, reconociendo que el monitoreo comunitario desarrollado por las veedurías es necesario, que no sólo contribuyen a la conservación de los bosques, fomenta la transparencia; sino también contribuye a la seguridad de sus inversiones.	▸ Fortalecimiento de capacidades y dotación de equipamiento a veedores para la realización de sus tareas. ▸ Salvaguarda de la calidad de los procesos e información generada por las veedurías. ▸ Acciones de incidencia con sector privado.
Brasil / SEMAPI	SEMA/PI se comprometió a incorporar la propuesta de plan de monitoreo territorial desarrollado por la CPI con el apoyo de A2.0, que enriquece el plan territorial de gestión ambiental que es el instrumento de gestión del Territorio Indígena Mamoadate.	▸ Apoyo y fortalecimiento de monitores. ▸ Acompañamiento a las acciones de monitoreo en el Parque Chandless. ▸ Acuerdo de cooperación con SEMAPI en el cual se estableció una propuesta de trabajo conjunto incluye que la Secretaría asume la continuidad en el apoyo a las acciones de monitoreo (7 monitores, con 2 expediciones anuales).
Brasil / SEMAPI	SEMA/PI fortaleció su sistema de monitoreo del Parque Estadual de Chandless, en el marco de la implementación del programa nacional Monitora, a la vez que reiteran el compromiso se continuar con el monitoreo de presiones y amenazas al Parque	▸ Levantamiento de información en campo. ▸ Implementación de un ciclo de capacitaciones a los monitores locales y equipamiento básico para su desempeño.

NOMBRE DEL ACTOR SOCIAL	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO OBSERVABLE	CONTRIBUCIÓN O APORTE DE A2.0 PARA QUE EL CAMBIO SE DIERA
Brasil / FUNAI	Está en un proceso de revisión de plan de gestión territorial de Momoadate y la idea es que se incorpore en la revisión de este plan de gestión la propuesta del plan de monitoreo de presiones y amenazas (quién hace, dónde, frecuencia, equipo, formas de reporte, recomendación para la gestión). Esta nueva versión del plan de gestión incorporará acciones de monitoreo y como resultado de esto FUNAI y SEMAPI implementen el plan de gestión, incluidas las acciones de monitoreo.	▸ Se construyó un plan de monitoreo con base en la información proveniente del monitoreo local. ▸ Se va a presentar este plan a la FUNAI. Esto es un avance sobre el plan de gestión ambiental. Esto será un evento con la SEMAPI en noviembre, quien es además el encargado de la revisión del plan de gestión territorial de Momoadate. Esto se hará con la participación de los socios locales. ▸ Se desarrolló un plan de monitoreo para estos territorios.
Brasil / CPI Acre	Adoptan el curso de capacitación para agentes agroforestales. Tienen ya un curso de formación para agentes agroforestales, se organizó y estructuró mejor el material didáctico remoto (videos y PDF). Este programa tiene una duración de 2 años, tiene reconocimiento del Consejo de Educación del Estado de Acre. En total se han formado 179 agentes agroforestales desde 1996, en 10 territorios indígenas en Acre.	▸ Se desarrolló un curso de capacitación remota para agentes agroforestales para temas de monitoreo. Se organizó el material didáctico.

© UICN



5.4.8 Participación en eventos regionales y globales

A nivel regional se ha coordinado para participación del proyecto y sus socios en diversos eventos de difusión de corte regional y global. Estas participaciones se enmarcan en la Estrategia de Comunicación para la Incidencia que implementó el proyecto en sus tres últimos años de ejecución. La a continuación resume los eventos más relevantes en los cuáles el proyecto estuvo presente:

Tabla 25. Principales eventos regionales y globales en que participó A2.0

III Congreso de Áreas Protegidas de Latinoamérica y el Caribe (Lima, 2019)

El III Congreso de Áreas Protegidas de América Latina y el Caribe, celebrado del 14 al 17 de octubre de 2019 en la ciudad de Lima, fue un escenario importante para aumentar la visibilidad del proyecto A2.0. El proyecto participó en el "Encuentro de proyectos y programas financiados por la UE" y también contó con un espacio en el pabellón de la Unión Europea. Se participó en la Maloka Indígena con una presentación del niño llamado Gasel, con su rap del veedor que cuenta el papel que cumplen las veedurías en los territorios indígenas. Así mismo se realizó un evento paralelo, con más de 60 asistentes, llamado "Ojos y Voces Amazónicas", en el cual participaron como exponentes los coordinadores técnicos y monitores locales de Amazonía 2.0 en Ecuador, Colombia, Perú y Brasil. Por último, el proyecto también participó a través de una ponencia, titulada "Las veedurías forestales comunitarias como un instrumento eficaz para la mejora de la gobernanza forestal en territorios indígenas".

▸ Ver Amazonía 2.0 en el CAPLAC

Encuentro Internacional sobre Áreas Protegidas de la Amazonía (Virtual, febrero 2021)

Del 2 al 5 de febrero de 2021, se celebraron simultáneamente la 5ª edición del Encuentro de Gestores de Áreas Naturales Protegidas de Acre y el 1º Encuentro Internacional de Gestores de Áreas Protegidas de la Amazonía Sudamericana. Los eventos fueron organizados por la Secretaría de Estado de Medio Ambiente de Acre (SEMA - AC) con el apoyo de varios socios, entre ellos la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) en América del Sur. En la reunión se abordaron temas relacionados con la eficacia de la gestión de las Áreas Naturales Protegidas (ANP) en Sudamérica y el fortalecimiento del Sistema Estatal de ANP de Acre (Seanp). En el tercer día del evento, A2.0 participó en el debate compartiendo las acciones y los resultados del proyecto en los territorios de intervención de Acre - las Tierras Indígenas Mamoadate y Alto Purús y el Parque Estatal de Chandless - así como las perspectivas de acción para 2021.

▸ Grabación del tercer día (participación de A2.0)

▸ Grabación del evento completo

Velada amazónica (virtual, febrero 2021)

El 12 de febrero, día en que varios países suramericanos celebran el "Día de la Amazonía", se realizó un evento que reunió a 7 iniciativas amazónicas financiadas por la Unión Europea. Contó además con la participación del Ministerio del Ambiente en Perú y con el Sello del Bicentenario del Perú. El evento pregrabado compartió distintas producciones audiovisuales de cada uno de los participantes, para transmitir las voces amazónicas que trabajan por la conservación de los bosques. Amazonía 2.0, además de ser el proyecto organizador, participó con el estreno oficial del cortometraje animado: CONEXIÓN AMAZONÍA. El evento contó con aproximadamente 500 personas asistentes y el video del evento superó las 8 mil reproducciones.

Cumbre mundial de la juventud (virtual, abril 2021)

Amazonía 2.0 estuvo presente en la Cumbre Mundial de la Juventud, realizada en el marco del Congreso Mundial de la Naturaleza, del 6 al 15 de abril de 2021, en un formato digital que reunió a más de 10 mil participantes de todos los rincones del mundo. La Cumbre Mundial de la Juventud tuvo como objetivo fortalecer las conexiones entre jóvenes líderes y sus redes globales, fomentando el aprendizaje interdisciplinario, brindando un espacio para contar historias sobre la conservación e impulsando el crecimiento del movimiento global por la naturaleza y el clima que lideran los jóvenes. Amazonía 2.0 contó con distintas participaciones dentro de la Cumbre. Primeramente, en la Ceremonia de Apertura de la Cumbre, a través del talento de Gasel (videoclip musical de su canción "el Rap del Veedor"), un joven rapero representante de las comunidades locales donde trabaja el proyecto en Atalaya Perú. Su canción "el Rap del Veedor". También está disponible el cortometraje animado "Conexión Amazonía", permitiendo llegar a una audiencia juvenil global.

Lanzamiento Regional de la Plataforma (virtual, mayo 2021)

El pasado 27 y 28 de mayo de 2021, se realizó el lanzamiento oficial de la Plataforma Regional de Amazonía 2.0, en dos sesiones virtuales abiertas a todo público. Este evento se realizó tras finalizar dos ciclos de talleres de capacitación en el uso del Geovisor. El primer ciclo de talleres realizado en español y portugués contó con la participación de 80 personas, mientras que el segundo ciclo realizado en inglés tuvo 20 participantes. La primera sesión del Lanzamiento de la Plataforma Regional de A2.0, llevada a cabo el jueves 27 de mayo, se trató de un evento protocolar que contó con la presencia de actores claves del proyecto. También incluyó una presentación sobre el proyecto Amazonía 2.0 y el funcionamiento de los distintos componentes de la Plataforma Regional. La segunda sesión, realizada el viernes 28 de mayo, se trató de una Clase Magistral en el uso del Geovisor de A2.0. Esta sesión tuvo una duración de 2 horas en las cuales se mostraron los principales usos y funciones de esta herramienta libre, pública y gratuita.



- Lanzamiento de la Plataforma Reagional de A2.0
- Clase Magistral en el uso del Geovisor

Seminarios "Restauramos, Conservamos, Conectamos" (virtual, junio 2021)

Como resultado del relacionamiento con el equipo de comunicación del proyecto Alianza por la Fauna Silvestre y los Bosques, ejecutado por WCS y WWF; A2.0 participó en el diseño e implementación de una serie de seminarios en el marco del Día Mundial del Medio Ambiente. Del 2 al 4 de junio de 2021 se celebró el evento virtual "Restauramos, Conservamos, Conectamos", una serie de 3 seminarios temáticos que reunió presentaciones de 8 iniciativas financiadas por la UE, así como representantes de importantes entidades gubernamentales e instituciones indígenas.

- Seminario 1: "Acuerdos internacionales y políticas públicas para la conservación"
- Seminario 2: "Gobernanza territorial con enfoque intercultural"
- Seminario 3: "Ciencia, investigación y tecnologías para la conservación"
- Blog del proyecto

Lanzamientos Nacionales de la Plataforma: Colombia, Ecuador, Perú, Brasil, Surinam y Guyana (virtual, 2021)

Todos los países en los cuáles se implementó el proyecto realizaron eventos de réplica a nivel nacional del lanzamiento de la Plataforma Regional. A modo de ejemplo, el 21 de septiembre se celebró el lanzamiento nacional de la Plataforma Regional Amazonia 2.0 y la presentación de las publicaciones regionales y nacionales del proyecto en Brasil, a través de dos sesiones. La primera sesión consistió en una ceremonia oficial de lanzamiento nacional de la Plataforma. Un evento protocolario con la presencia de actores clave de la iniciativa. En la segunda sesión, se presentaron las principales publicaciones regionales y nacionales del proyecto y también se incluyó la presentación de Geovisor. Con un total de 173 participantes, el lanzamiento fue transmitido simultáneamente en portugués y español y reunió a una diversidad de representantes, apoyadores y participantes del proyecto, entre gobiernos, ONGs, sociedad civil en un espacio de difusión y visibilidad de las herramientas, publicaciones y contribuciones del proyecto para fortalecer la gobernanza territorial local.

- Sesión 1: Portugués y Español. Sesión 2: Portugués y Español.








© Fotos: Oscar Quintero, UICN

Congreso Mundial de la Naturaleza de la UICN (Marsella, Francia, septiembre 2021)

Amazonía 2.0 estuvo presente en el Congreso Mundial de la Naturaleza de la UICN, celebrado del 3 al 11 de septiembre en la ciudad de Marsella, Francia. Contó con un stand en el área de exhibición del congreso, a través del cual se compartió información y lecciones aprendidas del proyecto, formando relaciones que pueden contribuir a la sostenibilidad y continuidad de nuestros procesos. Se entregó material comunicacional y souvenirs provenientes de las comunidades en las que trabaja el proyecto. En el marco del Congreso Mundial, A2.0 realizó dos eventos en los que se compartieron más detalles sobre la implementación e impactos de Amazonía 2.0. El primero, titulado "Conectados por nuestros bosques: La Amazonía una solución para el planeta", se desarrolló en el Pabellón de Soluciones basadas por la Naturaleza. Esta intervención resaltó el rol de la Amazonía y sus pueblos en la conservación de la biodiversidad del planeta. Así mismo, rescató el criterio 5 del estándar global sobre procesos de gobernanza inclusivos, transparentes y empoderadores. El segundo evento "Conectados por nuestros bosques: conservando la Amazonía con respeto cultural" visibilizó los esfuerzos nacionales realizados por el proyecto, vistos a través de una mirada regional e intercultural, entendiendo los distintos contextos y retos asumidos por el proyecto en cada área de intervención.

- Video resumen participación Amazonía 2.0 WCC
- Testimonios de nuestro consorcio
- Testimonio de Gabriel Quijandría, Director de la Oficina Regional de la UICN para América del Sur

Feria Internacional del Medio Ambiente en Colombia (Bogotá, octubre 2021)

Fundación Natura, en representación de A2.0, participó en la Feria Internacional del Medio Ambiente FIMA, un escenario para el encuentro, la divulgación de proyectos y de bienes y servicios ambientales, que tuvo lugar del 29 de septiembre al 2 de octubre en las instalaciones de Corferias en la ciudad de Bogotá (Colombia). El evento organizado por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y Corferias tuvo como invitado especial a la Unión Europea, ente financiador del proyecto Amazonía 2.0 en toda la región. Adicionalmente, el Ministerio de Ambiente realizó el Congreso Internacional de Medio Ambiente, que tuvo como uno de sus cuatro ejes temáticos la "Restauración Ecológica en las nuevas Configuraciones Territoriales", en el cual representantes de gobiernos, empresas y organizaciones no gubernamentales nacionales e internacionales, dialogaron sobre los desafíos en contextos urbanos y rurales. En este espacio participaron cuatro iniciativas destacadas que hicieron parte de un panel, entre sus participantes se encontraba un promotor ambiental de Solano, Caquetá articulado al proyecto Amazonía 2.0 en Colombia. En el stand de la Fundación Natura durante los cuatro días de la Feria también se expuso a través de fotografías y ponencias el impacto de Amazonía 2.0 a nivel de la cuenca amazónica con su intervención en cinco países más y las acciones destacadas que las organizaciones sociales y las comunidades locales desarrollan en términos de gobernanza en Ecuador, Perú, Brasil, Guyana y Surinam.

Foro Regional "Amazonía en Común: Territorios, convivencia y sostenibilidad" (Puyo, junio 2022)

Del 31 de mayo al 02 de junio de 2022, el proyecto Amazonía 2.0 participó en el Foro Regional "Amazonía en Común: Territorios, convivencia y sostenibilidad". Este evento fue organizado por la Embajada de Francia en Ecuador, de la mano de la IRD, COICA, CONFENIAE y la Universidad Estatal Amazónica, en la ciudad de Puyo, Ecuador. La delegación de A2.0 integrada por la coordinación regional, miembros de equipos técnicos nacionales (Fundación EcoCiencia, Fundación Natura y ECO REDD) y representantes de comunidades locales; provenientes de Brasil, Colombia, Ecuador y Perú; participó en la mesa protocolar y serie de plenarias que dieron en el Foro Regional.

En el marco del Foro, la delegación de A2.0 participó en talleres multiactor, enfocados en tres importantes temáticas vinculadas a la agenda del proyecto:

- Restauración de bosques degradados en los territorios indígenas: ¿Qué roles para la academia y la cooperación internacional?
- Bioeconomía en las comunidades indígenas: miradas cruzadas entre actores.
- El rol de las mujeres en la economía y en la participación política: formas de reconocimiento y ejes de mejoras.

La actividad finalizó con una plenaria de reflexión en torno a las discusiones en los tres talleres, cerrando con la lectura y firma de la Declaratoria, que reunió las conclusiones del trabajo colectivo. Además, se dedicó tiempo para realizar reflexiones internas del equipo del proyecto en torno a los temas discutidos a lo largo del Foro.

- Ver nota en el blog del proyecto
- Vídeo Amazonía 2.0 en el Foro Regional "Amazonía en Común"

Feria Asociativa del Foro Regional (Puyo, junio 2022)

De forma paralela al Foro Regional "Amazonía en Común: Territorios, convivencia y sostenibilidad", Amazonía 2.0 participó en la Feria Asociativa del Foro Regional, donde se compartió información y material comunicacional del proyecto. En este espacio se tuvo la oportunidad de exponer y vender artesanías y productos de bioemprendimientos provenientes de las comunidades representadas por las delegaciones de Ecuador, Brasil y Perú, que forman parte del consorcio de A2.0. En el marco de este evento se realizaron también reuniones internas de trabajo con el equipo técnico de Amazonía 2.0 para compartir los avances del proyecto, discutir, ampliar conocimientos e intercambiar experiencias en torno a temáticas clave para la implementación del proyecto en el 2022.

V Cumbre Amazónica y el XI Congreso de la COICA (Lima, septiembre 2022)

La UICN a través del proyecto A2.0 recibió una invitación formal por parte de COICA para participar como delegados fraternos y solidarios en la V Cumbre Amazónica y el XI Congreso de la COICA se realizó en la ciudad de Lima del 4 al 9 de septiembre del 2022. Entre los días 5 y 6 de septiembre de 2022, se realizó la V Cumbre de Pueblos Indígenas: Soluciones por una Amazonía Viva, y con la participación de líderes y lideresas de los 9 países amazónicos (Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guyana Francesa, Perú, Surinam y Venezuela), además de representantes de los sectores público, privado, organizaciones aliadas de la sociedad civil y agencias de cooperación. Como parte de las actividades, se realizaron diversos paneles y foros expositivos dirigidos por expertos en diferentes ramas (derechos de los pueblos y comunidades indígenas; mecanismos de protección a defensores y defensoras indígenas; banca multilateral, inversiones internacionales y alternativas indígenas; impacto de las empresas petroleras en la Amazonía; bioeconomía indígena y la inclusión de mujeres y jóvenes en la toma de decisiones). Adicionalmente durante los dos días de la Cumbre, se desarrollaron mesas de trabajo, donde el equipo de Amazonía 2.0 participó en los 4 ejes temáticos: (i) Soluciones en Gobernanza y gestión territorial; (ii) Soluciones para políticas y derechos humanos; (iii) Soluciones para la equidad de género y generacionales; y (iv) Estrategias de alianza para la sostenibilidad financiera y operativa de la COICA y sus bases.

Los insumos recolectados en estas mesas informaron el Plan de Acción de la COICA 2022-2026. Paralelamente, a lo largo de la Cumbre, el proyecto fue expuesto en la zona de stands, donde se compartió información y material comunicacional sobre la iniciativa con todos los asistentes. Posteriormente, entre el 7-9 de septiembre, se llevó a cabo el XI Congreso de la COICA. En el marco de este evento se revisaron los estatutos, reportes de gestión 2018-2022, y otros temas de la gobernanza interna de COICA.

- Ver nota en el blog del proyecto
- Video Amazonía 2.0 en la V Cumbre Amazónica de la COICA

5.5 Principales logros vinculados con la gestión del proyecto

La gestión del proyecto se llevó a cabo bajo la modalidad de consorcio, con la UICN como organización coordinadora del mismo (Coordinación Regional) más 6 socios nacionales (integrados en un Comité Directivo y un Comité Técnico). Sin duda este tipo de operación conjunta aporta una gran potencia a intervenciones regionales como A2.0, sin embargo, es importante resaltar el nivel de trabajo y esfuerzo permanente que requiere la gestión compartida bajo un esquema como este. Desde esta perspectiva, se puede considerar que el haber logrado crear y mantener un consorcio funcional a lo largo de los 6 años de duración del proyecto y que este consorcio a su vez lograra una gestión exitosa de la intervención es un gran logro en sí mismo. En esta línea, el cuadro a continuación resume los principales logros vinculados con la gestión del proyecto:

© Joreasonable/Freepik



Tabla 26. Síntesis de los principales logros a nivel regional con respecto a la gestión del proyecto

El consorcio logró forjar y mantener **una relación de confianza y proactividad con el donante**. Incluso después de momentos de dificultad, el proyecto fue capaz de recuperar esta relación y fortalecerla notablemente hacia los últimos años de implementación.
La Coordinación Regional logró mantener **el espíritu de equipo de trabajo del consorcio A2.0**, promoviendo aspectos colaborativos, atendiendo los conflictos emergentes y mejorando **incrementalmente la gobernanza interna de A2.0**.
Las estructuras internas del proyecto (Comité Directivo y Comité Técnico), y en particular la Coordinación Regional **cumplieron positivamente con su rol** en lo relacionado a las acciones de planificación, orientación, facilitación, dinamizando el trabajo regional, reportando a tiempo en la calidad requerida los avances y logros del proyecto. En parte esto se debió a que la estructura operativa se complementó con un equipo regional con profesionales competentes multidisciplinario, generando espacios de involucramiento permanente.
El proyecto **logró negociar con el donante e implementar exitosamente 2 extensiones sucesivas de ampliación de plazo**, lo cual le permitió consolidar y mejorar la sostenibilidad de los procesos en marca en los territorios y a nivel regional.
A2.0 logró un **cumplimiento de la totalidad de las metas técnicas del proyecto, más una variedad de productos y resultados emergentes, con una ejecución presupuestaria proyectada a marzo 2023 del 97%.**
Fue un **gran acierto contar con un equipo regional de comunicación especializado**, que ha liderado y orientado el trabajo comunicacional con éxito, en base a una estrategia regional de comunicaciones, trabajado participativamente con los socios de A2.0, y una coordinación fluida con los responsables de comunicaciones de UICN y de la UE. Esta estrategia a su vez produjo una diversidad de piezas y acciones comunicativas de alto impacto: video-noticieros, video Conexión Amazonia, Velada Amazónica, Participación en el CAPLAC, Congreso Mundial de la Juventud, entre otros.
A2.0 como proyecto ganó un **peso específico dentro de UICN** y se ha convertido en un referente para algunos proyectos que se implementan y otros que están en etapa de diseño con respecto a las temáticas de monitoreo comunitario, gobernanza indígena, gestión territorial y operación bajo modalidad de consorcio. Además, el proyecto propuso y validó una **nueva manera modalidad de trabajo con las organizaciones miembro de la UICN**.
A2.0 **logró sistematizar procesos y resultados que impulsó** (ej. publicaciones regionales), mediante la generación de instructivos y acompañamiento a los socios. Esta producción de conocimiento le permitió ganar un lugar a nivel de la región como protagonista y referente en sus temas de trabajo.
A2.0 generó una contribución tangible a la **construcción de una visión regional para la Amazonía** a través de la articulación con actores con una agenda regional (ej. OTCA, COICA, UNESCO).
Se logró gestionar exitosamente con diversos actores locales y regionales para la puesta en marcha de un **Geovisor de acceso libre y gratuito**, que combina información de fuentes diversas (información local producida por A2.0 junto con información regional proveniente de la RAISG y MapBiomas).
La **generación de un modelo de gestión e intervención horizontal que puede ser replicable**, a partir de un enfoque de construir de “abajo hacia arriba” con el objetivo claro de conservar los bosques amazónicos desde el **respeto intercultural**, promoviendo de manera constante el **interaprendizaje horizontal** en un escenario colectivo.
La **participación exitosa del proyecto en eventos internacionales,** entre ellos el Congreso Mundial de la Naturaleza y el CAPLAC, permitió **dar a conocer globalmente los avances y contribuciones de A2.0** a las agendas de cambio climático, bosques y pueblos indígenas. Lo que ha permitido difundir las contribuciones de A2.0 como consorcio regional, generando interés en otros actores para articular esfuerzos; así como posicionar **contribuir al posicionamiento de sus socios y aliados** (por ejemplo, COICA).

6. Sostenibilidad de los resultados logrados

Los resultados logrados por el proyecto a nivel local, nacional y regional son variados e importantes por diversas razones, sin embargo, su potencial de impacto en el mediano y largo plazo está mayormente condicionado por la viabilidad de su sostenibilidad en el tiempo. A continuación, se presenta un análisis de los esfuerzos realizados por el proyecto para contribuir a la sostenibilidad de los resultados logrados, desde tres dimensiones: técnica, política y financiera.

6.1 Sostenibilidad técnica

El trabajo realizado a nivel de fortalecimiento de capacidades y equipamiento de veedores y monitores comunitarios a través de una metodología de aprender haciendo basada en un sólido enfoque intercultural ha permitido dejar capacidades instaladas en los territorios tanto a nivel de individuos capacitados en el uso de estas herramientas, como a nivel de comunidades, organizaciones representativas, autoridades indígenas y campesinas que conocen y comprenden el valor de la información proveniente del monitoreo de sus territorios.

Los múltiples y sostenidos esfuerzos de difusión y comunicación del proyecto han permitido una amplia producción y difusión de los productos de conocimiento y materiales didácticos/pedagógicos relacionados con el monitoreo por parte de actores locales. Este acervo de conocimientos generados por el proyecto se ha sistematizado en una diversidad de formatos (documentos, mapas, presentaciones interactivas, videos, infografías, etc.) y temas. Su difusión a diversas audiencias (técnicos locales, monitores/veedores, autoridades a nivel local y nacional, otros proyectos en la región, etc.), a través de múltiples canales (portal web del proyecto, los portales web de los socios, en las redes sociales con Twitter, Facebook, webinars, conferencias, concursos, ponencias) he permitido un grado considerable de apropiación.

Evidencia de esto último son los múltiples pedidos por parte de las audiencias de más espacios y materiales de difusión, así como las valoraciones muy positivas que han realizado sobre utilidad de las herramientas y los conocimientos transferidos (por ejemplo, en las capacitaciones realizadas para el uso del Geovisor).

El proyecto ha realizado esfuerzos para concretar la transferencia de herramientas y conocimientos generados a otros proyectos, organizaciones e iniciativas en la región de forma tal que se dé continuidad a su uso. Ejemplos notorios de esto último son:

- Apropiación por parte de COICA a través de CEFOINDIGENA de catálogo de publicaciones técnicas de la Mediateca de A2.0.
- Adición de las capas de información geográfica del Geovisor al sistema de alertas tempranas de COICA.
- Inclusión de las publicaciones e información geoespacial generada por el proyecto en la base de datos y repositorios de información de los socios implementadores.
- Coordinaciones con el proyecto de Bosques y Páramos de Colombia, financiado por USAID, para la transferencia de información geoespacial del Geovisor.
- Reuniones e intercambios con el sector académico en Ecuador, particularmente con la Facultad de Biología de la Universidad Central del Ecuador para la eventual adopción del Geovisor como parte de sus herramientas de trabajo para la planificación y seguimiento de sus investigaciones en campo.

El proyecto desarrolló una Plataforma Regional cuyos componentes tecnológicos son de uso público, libre y gratuito (Geovisor, mediateca, blog, webinars temáticas, noticiero). A través de

© Oscar Quintero/UICN



una estrategia de comunicación y difusión implementada se ha logrado posicionar el portal como un referente regional en temas de monitoreo por actores locales y gestión participativa del territorio. Cabe señalar que deliberadamente se eligió usar software libre para el desarrollo de estas herramientas con la intención de reducir sus costos de mantenimiento y facilitar así su adopción y/o adaptación por parte de otras organizaciones interesadas. Adicionalmente se ha generado toda la documentación técnica requerida para que otra organización pueda asumir como propias estas herramientas y darle uso continuo. Muchos de los resultados técnicos logrados por el proyecto se encuentran ya en uso y/o adopción por las nuevas iniciativas que sus socios y aliados (por ejemplo, las universidades que incluyeron temas y metodologías del proyecto en el pensum de sus cursos) están negociando e implementando (ver Tabla 27. Resumen de las propuestas de iniciativas para la continuidad y sostenibilidad de los resultados logrados por A2.0). En esta misma línea, varias de las iniciativas de continuidad gestionadas por los socios nacionales están absorbiendo a las personas veedoras y monitoras apoyadas por el proyecto.

6.2 Sostenibilidad política

La base social sobre la cual operan las veedurías y sistemas de monitoreo local cuentan con una auspiciosa posibilidad de sostenibilidad política dado que representan a los habitantes legítimos de estos territorios. El proyecto optó desde un inicio por una estrategia de empoderamiento de los habitantes y manejadores del bosque, lo cual garantiza de manera directa e indirecta, que todos



© UICN

los esfuerzos realizados y capacidades transferidas se integran y contribuyen al acervo de prácticas y conocimientos locales de las comunidades beneficiarias. El nombramiento de los veedores, monitores, promotores, rangers han sido en procesos eminentemente participativos, han sido legitimados y acreditados por las asambleas comunales o directivos de las organizaciones. Estas instancias técnicas han sido incluidas y avaladas legalmente en los estatutos que rigen a las comunidades y organizaciones como son los casos de Perú y Ecuador.

El reconocimiento y acreditación institucional de la figura de los veedores/monitores, a través del reconocimiento formal contribuye a su permanencia en el tiempo, les da la facultad legal de intervención ante presiones y amenazas que atenten contra sus bosques y/o sus derechos sociales. Por ejemplo, en Perú, se ha reconocido oficialmente a las Veedurías Comunitarias como los comités de vigilancia y control forestal en los territorios indígenas, a la vez que se les da la facultad de custodios cuyas acciones son vinculantes con los procesos de vigilancia y control forestal oficial.

Con base en esta experiencia el proyecto formuló una propuesta de guía de operaciones para estos comités con el propósito que esta experiencia pueda ser replicada en todos los departamentos de la Amazonía peruana.

Las organizaciones de la sociedad civil, a nivel nacional y local, han fortalecido sus capacidades técnicas y su capacidad de trabajo en red (a través de alianzas y consorcios) lo cual contribuye a una mayor visibilidad y capacidad de incidencia en las agendas públicas de los temas relacionados con el proyecto (uso y conservación de recursos naturales, derechos de pueblos indígenas, legalidad e ilegalidad en el uso de los recursos, presiones y amenazas sobre en los territorios, entre otros), mejora sustancialmente su capacidad de participación informada y sustentada en datos y evidencias. Esto contribuye a una mejor gobernanza del sector ambiental en general a través de un involucramiento más efectivo de la sociedad civil, mitigando el riesgo de mayores conflictos socio ambientales.

A nivel local se han logrado mejoras en la gobernanza comunitaria a través del fortalecimiento de capacidades para la toma de decisiones basadas en datos (evidencias), así como una mayor inclusión de jóvenes y mujeres en estos procesos. Entre los veedores comunitarios hay mujeres y hombres, y en casos como el de Ecuador se trabaja directamente con organizaciones de mujeres pertenecientes a la nación Waorani. En este sentido, merece la pena resaltar el importante papel de transmisión intergeneracional de valores relacionados con la conservación que cumplen las mujeres veedoras mujeres hacia sus hijos e hijas. A través de los estudios realizados

y difundidos por el proyecto, se ha logrado que, en cada país, se comprenda con mayor claridad el rol y aportes de sociedad civil a los programas de Medición, Reporte y Verificación, el seguimiento a los programas de cumplimiento de salvaguardas de REDD+.

El proyecto ha generado, comunicado y difundido a audiencias claves e intencionadas (instituciones gubernamentales relacionadas con la gestión del bosque, gremios de productores, ONGs, instituciones de control y medios de comunicación) información clara y concisa sobre el estado de avance en estos temas en cada país, principales desafíos y recomendaciones para el futuro.

Las acciones impulsadas por el proyecto a nivel regional, tales como los espacios de interaprendizaje entre socios, gestión del conocimiento regional, y acciones de comunicación y difusión de contenido técnico; han aportado un valor agregado a los socios y beneficiarios del proyecto al fortalecer lazos de comunicación y un trabajo en red a nivel regional que previamente no existía. Este tipo de relacionamiento, tanto organizacional como a nivel personal, trasciende sin duda la duración del proyecto, dando pie a para la coordinación e implementación de diversas iniciativas conjuntas a nivel binacional y/o regional. Al contar con EcoCiencia (socio implementador en Ecuador) como miembro activo de la "Red Amazónica de Información Socioambiental Georreferenciada" ha permitido contar de manera permanente con información regional actualizada como un insumo para el Geovisor de A2.0. Asimismo, en esta etapa de cierre del proyecto, se han intensificado las coordinaciones con organizaciones regionales como la COICA y la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) para generar posibilidades de articulación con sus respectivas agendas regionales (Plan de Acción 2022-2026 y resolución 8025 en el caso de la COICA y la estrategia regional de biodiversidad en el caso de la OTCA). Adicionalmente, estos avances contribuyen a la implementación del Pacto de Leticia que suscribieron los presidentes de los países Amazónicos. Otros ejemplos concretos de avances a nivel de los países en procesos de sostenibilidad técnica-política de los resultados logrados por A2.0 son:

- En Perú, gracias a la implementación de la agenda conjunta entre ECO REDD (socio ejecutor de A2.0), el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR) y AIDESEP (organización nacional representativa de los pueblos indígenas), han creado un espacio oficial de intercambio de experiencias a partir de lo avanzado por A2.0 para fortalecer el manejo forestal comunitario (MFC), en las siguientes semanas se implementará un repositorio nacional de información de MFC tomando como punto de partida la información generada por A2.0, al que sumarán otras iniciativas. Localmente en Atalaya, se han creado espacios de participación e incidencia para fortalecer el MFC como la "Mesa Forestal Provincial", el enriqueciendo programas de capacitación como la "Mochila Forestal" que promueve el OSINFOR, la participación de los veedores en el "Sub-Comité Técnico de monitoreo indígena», entre otras acciones, contribuyen sin duda a la sostenibilidad.



© Oscar Quintero, Fundación EcoCiencia

- En Surinam, se ha establecido una hoja de ruta con la Fundación para la Gestión Forestal y el Control de la Producción (SBB) del Ministerio de Planificación Física, Manejo de Tierras y Bosques; para articular el monitoreo comunitario que realiza ACT (socio ejecutor de A2.0) con el sistema monitoreo, reporte y verificación (MRV) nacional, incluidos ejercicios de pilotaje conjuntos que permiten encontrar sinergias y desafíos por resolver.
- En Guyana, se ha producido un manual de capacitación para monitores comunitarios, en formato escrito y en vídeo, que ha sido validado en el campo con los monitores comunitarios y por expertos en sistema de información geográfica.
- En Ecuador se ha implementado y consolidado la Veeduría Waorani, un modelo de

monitoreo y defensa territorial que ha sido la referencia para el Pueblo Shuar Arutam PSHA y la Nacionalidad Sapara del Ecuador con quienes se ha transferido el conocimiento mediante intercambios y se ha replicado el modelo de la Veeduría Waorani. Además, el modelo Waorani ha sido la referencia principal de control y vigilancia territorial indígena para el diseño de la Estrategia Nacional de Monitoreo Comunitario desarrollada por el Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica de Ecuador MAATE con apoyo de FAO en el marco del Programa ProAmazonia.

- Brasil, que, a partir del empoderamiento de los monitores de las aldeas, etc. se está modificando /enriqueciendo los mecanismos de monitoreo de la SEMAPI, FUNAI, que incluye como un elemento agregado el control social / monitoreo comunitario. A la vez que el mejorar los mecanismos de gestión de la información de las AAFI está permitiendo su articulación con las plataformas de monitoreo.
- En Colombia, los esfuerzos del reconocimiento a los conocimientos de los campesinos e indígenas que viven en un mismo territorio, el diálogo intercultural, el reconocimiento compartido del territorio para conocer la evidencia de las dos formas de intervención de una misma cuenca, fue determinante para determinar de manera conjunta soluciones a problemas comunes y han hecho acuerdos de uso del bosque y los cursos de agua, dándole un enfoque intercultural a la gestión del territorio. La alcaldía de Solano se comprometió en reconocer a las monitorías o promotorías ambientales (fortalecidas por A2.0), en el Plan de Freno a la Deforestación como entidades de consulta, fuentes de información del territorio, prioridades de desarrollo de las comunidades; y que el nuevo plan de ordenamiento territorial considerará la cartografía trabajada por A2.0 de Mononguete y Niñeras.

6.3 Sostenibilidad financiera

Desde la Coordinación Regional se lideraron diversos esfuerzos para la sistematización de resultados y generación de insumos diversos que fueron tomados por los socios del proyecto para sus propias formulaciones de propuestas de continuidad. Un ejemplo de esto fue el Grupo de Trabajo Regional para la sostenibilidad de los resultados del proyecto. Conformado en el 2021 por un conjunto de representantes de los socios, este grupo de trabajo en la generación de insumos (por ejemplo, fichas de síntesis de resultados, teoría de cambio sobre cómo seguir, planificación estratégica y operativa de posibles futuras acciones, mapeo de oportunidades de financiamiento, etc.) que se usaron posteriormente para la elaboración y negociación de proyectos que dan continuidad lo logrado por A2.0. En línea con esto, desde la Coordinación Regional se trabajó en la elaboración de una propuesta puente que permitiría dar una continuidad al menos por 24 meses a ciertas acciones estratégicas de consolidación de procesos clave y crear las condiciones habilitantes sobre las cuáles arrancaría la implementación de una propuesta mayor de un proyecto regional y multianual. Adicional a este, el proyecto logró gestionar de manera exitosa dos extensiones (de tiempo, sin costo) de manera sucesiva lo cual le permitió consolidar los procesos en marcha, así como dar un acompañamiento más prolongado a los socios en sus procesos de formulación y negociación de nuevas iniciativas que den continuidad a lo logrado por A2.0. La **Error! Reference source not found.** presenta un resumen de las propuestas de iniciativas para la continuidad y sostenibilidad de los resultados logrados por A2.0

Tabla 27. Resumen de las propuestas de iniciativas para la continuidad y sostenibilidad de los resultados logrados por A2.0

PAÍS Y PARTICIPANTES	NOMBRE DE LA INICIATIVA	DURACIÓN	PRESUPUESTO ESTIMADO	COOPERANTE	TEMAS DE A2.0 QUE SE LE DARÁ CONTINUIDAD	STATUS
Ecuador: EcoCiencia, Perú: ECO REDD y Honduras: Agencia para el Desarrollo de la Mosquitia, coordinado por UICN	"Avanzando hacia la conservación efectiva y gestión territorial con enfoque de derechos: fortaleciendo la cooperación regional indígena en América Latina".	**3 años**	**USD 6 millones**	ASDI	▸ Monitoreo comunitario y uso de herramientas tecnológicas para el control social del territorio. ▸ Fortalecimiento de la gobernanza indígena para una mejor gestión territorial. ▸ Integración regional de organizaciones locales a través de redes, alianzas y comunicación.	▸ Firmado en octubre 2022. ▸ En espera primer desembolso.

PAÍS Y PARTICIPANTES	NOMBRE DE LA INICIATIVA	DURACIÓN	PRESUPUESTO ESTIMADO	COOPERANTE	TEMAS DE A2.0 QUE SE LE DARÁ CONTINUIDAD	STATUS
Ecuador: Fundación EcoCiencia. Colombia: GAIA Amazonas Brasil: IEPE	TerrIndigena	**3 años**	**USD 1 millón por socio en total del periodo de implementación (por confirmar)**	AFD	▸ Monitoreo y gobernanza: a partir de la planificación y estructuración de esquema de monitoreo, se consolida la experiencia y replicarlo a otros territorios. Complemento al fortalecimiento de capacidades.	▸ Firmado en febrero 2021. ▸ En espera de desembolso.
Ecuador: Fundación EcoCiencia, Fundación Pachamama, CONFENIAE, NAWE, AMWAE, NCI.	Los pueblos indígenas y la sociedad civil toman medidas para proteger la Amazonia. "Proyecto NORAD"	**5 años**	**USD 1 millón por socio en total del periodo de implementación (por confirmar)**	NORAD	▸ Gobernanza: incidencia política a partir del aprendizaje de monitoreo de Amazonia 2.0. ▸ Monitoreo: fortalecer capacidades técnicas de la CONFENIAE para fortalecer sus capacidades técnicas/operativas, infraestructura, etc.	▸ Firmado en julio 2021. ▸ En espera de desembolso.
Perú: ECO REDD en consorcio con BIOMODUS	Restauración de paisajes, y cadena productiva de manera baja en emisiones en la provincia de Atalaya – Bosques y Cultura Amazónica para el Futuro	**2 años**[6]	**USD 800,000**	Se ha presentado a: ▸ Probosques – USAID, UKPACT, IKI, SOUTHPOLE (en negociación) y MIROVA (en negociación)	▸ Escalamiento del modelo de veedurías: proceso de conformación de veedurías, replicarlo en otras comunidades, que incluya asistencia técnica al Plan de Vida. ▸ Acuerdos de multiactor: privado, estatal y comunidades.	▸ Se presentó nota conceptual a donantes. ▸ Actualmente en proceso de negociación.
Colombia: Fundación Natura	Restauración de la cobertura de la ronda hídrica de Niñeras (por confirmar)	**1 año (con posibilidad de ampliación a 3 años)**	**USD 100 mil para el primer año**	Salesforce	▸ Actividades de reforestación para protección del cuerpo hídrico (11 has aprox. – mínimo 7 mil árboles).	▸ En espera de la firma del convenio (octubre 2021)
Colombia: Fundación Natura con Pastoral social	Pastoral Social: Caritas Alemania	**8 meses (con posibilidad a año y medio)**	**USD 100 mil**	Caritas Alemania	▸ Monitoreo de biodiversidad, presiones y amenazas y (se adiciona) el componente productivo (ganadería, cacao, etc.) ▸ Fortalecimiento de capacidades: Se contempla que los promotores ambientales de A2.0 sean quienes capaciten a los nuevos monitores.	▸ El cooperante aún está analizando la propuesta, se espera respuesta en noviembre.
Colombia: Fundación Natura	Reducción de la vulnerabilidad al cambio climático, mejoramiento de la gobernanza intercultural e implementación temprana de Sb en comunidades y en naturaleza.	**2 años**	**USD 250 mil**	Global EbA Fund	▸ Parte del modelo de intervención de A2.0 para realizar un escalamiento a nivel de actividades, considerando las mismas comunidades y el mismo territorio. Con nuevas actividades: análisis de conectividad ecológica a partir de la información de monitoreo y cartografía levantada por A2.0, entre otras fuentes; aplicación de los criterios de OMEC recogiendo información a partir del monitoreo y el fortalecimiento de la gobernanza.	▸ Propuesta enviada (pendiente respuesta)

6 Con miras a seguir una hoja de ruta de 15 años: dependiendo de los ingresos que se logren generar en las primeras fases, se continuara con las siguientes.

7. Lecciones aprendidas del proyecto



© Julia Sok/Freepik

En primera instancia la identificación y validación de las lecciones aprendidas del proyecto se realizó a partir de insumos generados en el ejercicio de sistematización liderado por Fundación Ecotrópico (2017-2020), a los cuáles se adicionaron nuevas reflexiones provenientes de la discusión y análisis que se logró realizar en el 2021 y 2022, como parte del plan de trabajo de actualización de la sistematización de lecciones aprendidas del proyecto. Estas sesiones de trabajo e intercambio se realizaron con representantes de los socios del proyecto y de la Coordinación Regional, en sesiones presenciales[7], sesiones virtuales e intercambios vía correo electrónico. En esta sección se presentan los resultados de este trabajo de síntesis y reflexión. Dada la diversidad de enfoques adoptados para la identificación de lecciones aprendidas, éstas se han agrupado en 5 subsecciones:

- Lecciones aprendidas por país
- Lecciones aprendidas en torno a criterios evaluativos clave
- Lecciones aprendidas en torno al valor agregado del proyecto
- Lecciones aprendidas en torno a la gobernanza interna del proyecto
- Lecciones aprendidas con respecto los procesos de incidencia política

7.1 Lecciones aprendidas por país

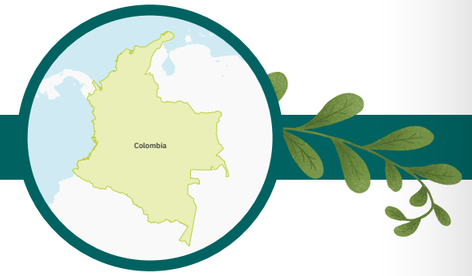
El ejercicio de sistematización realizado por la Fundación Ecotrópico generó un importante número de lecciones aprendidas a nivel de cada país y para el ámbito regional. Dadas las restricciones de movilidad impuestas por el COVID-19, estas lecciones no se habían podido revisar ni validar con el equipo técnico del proyecto. Esto se logró en octubre del 2021 para 4 de los países (Colombia, Ecuador, Perú y Brasil). Restricciones de tiempo y movilidad limitaron a que esta validación se hiciera con Guyana y Surinam de manera remota. Las lecciones aprendidas por país, validadas por los socios nacionales, se presentan a continuación.



© ACT, 2020

7 Se realizó un taller presencial de lecciones aprendidas entre el 24-26 de octubre en Puyo, Ecuador, con la participación de EcoCiencia, ECO REDD, Asociación UICN, Fundación Natura y la Coordinación Regional del proyecto. Posteriormente se tuyo otra sesión de trabajo de revisión de lecciones aprendidas el 16 de noviembre en Bogotá, Colombia, con representantes de Fundación Natura, la Coordinación Regional del proyecto y la Dirección Regional de UICN Sur.

COLOMBIA



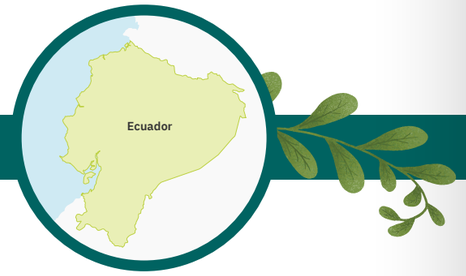
- El conocimiento, la experiencia y los aprendizajes interculturales adquiridos por los promotores ambientales y líderes de las comunidades campesinas del Núcleo de Mononguete y el Resguardo Indígena Inga de Niñeras, en torno a la restauración ecológica participativa de los nacimientos de las quebradas Niñeras y Niñeritas, pueden replicarse en otros territorios amazónicos.
- El monitoreo comunitario participativo fortaleció las capacidades de comunicación de los promotores ambientales y consolidó la información sobre el territorio a través de sus cinco componentes: cambio de la cobertura vegetal, clima, biodiversidad, territorial y organizativo; todo lo cual les permite construir futuros proyectos y continuar participando, junto con los líderes de sus comunidades y organizaciones, en los espacios para la toma de decisiones territoriales con las entidades gubernamentales con las que ya están en contacto (por ejemplo la Alcaldía de Solano, SINCHI, Gobernación del Caquetá e IDEAM - SMByC).
- El Curso de Monitoreo Comunitario, diseñado en alianza con el Departamento de Educación a Distancia de la UDLA, permite continuarla formación en las comunidades, desde el diálogo de saberes y con miras a la sostenibilidad, así como aprovechar los aprendizajes del proyecto Amazonía 2.0.
- El Diplomado de Gestión Integral de Riesgo y Planificación Territorial en la Región Amazónica, diseñado en alianza con el Departamento de Educación a Distancia de la UDLA, permite continuar educando a los funcionarios del nivel municipal y departamental sobre la relevancia de involucrar a las comunidades y los actores locales en los instrumentos de planificación y ordenamiento territorial. Incluso la UDLA ha considerado la posibilidad de avanzar en la conformación de una especialización en gestión ambiental y territorial amazónica.
- Las comunidades campesinas e indígena cuentan con la confianza mutua, los acuerdos y las herramientas para continuar gestando acciones de cooperación; sin embargo, es preocupante que el contexto en el que está inmerso este territorio muestra una reconfiguración de los actores y sus intereses, derivada de la presencia de grupos armados al margen de la ley, representados por disidencias de las antiguas FARC-EP y grupos delincuenciales organizados en torno al narcotráfico.
- Hay satisfacción en el equipo de promotores ambientales con lo aprendido en las capacitaciones prácticas, y la seguridad de que pueden emplear estas capacidades en futuros proyectos, pero los recursos para mantener su vinculación a las actividades de monitoreo no están garantizados y esto les genera preocupación e incertidumbre en el futuro inmediato.
- El éxito de los procesos de concientización ambiental con niños y personas mayores de las comunidades campesinas e indígena se convierte en una extensión de la labor de monitoreo comunitario y el control territorial a más personas que habitan el Núcleo de Mononguete y el Resguardo Indígena Inga de Niñeras.
- Los encuentros de trabajo de los promotores ambientales sirvieron para el intercambio de experiencias y la construcción de lazos de confianza entre las comunidades campesinas e indígena que fortalecieron el diálogo de saberes y el desarrollo de prácticas conjuntas y favorables para la conservación del bosque y su territorio.
- El cabildo del Resguardo Indígena Inga de Niñeras y la Asociación Campesina Pro-Desarrollo trabajan desde el mismo nivel y en igualdad de condiciones para la consecución de los acuerdos interculturales y en la búsqueda de alianzas con otros actores, en pro de la consolidación del Plan de Manejo Intercultural del territorio.
- El trabajo de los promotores ambientales despertó el interés de otros miembros de sus comunidades y también de otras comunidades del Núcleo Mononguete que no participaron en el proyecto, y generó un cambio de mentalidad favorable y el reconocimiento de la importancia del monitoreo comunitario, lo cual representa un potencial para replicar la iniciativa localmente.
- Se evidenció el aumento del caudal de la quebrada Niñeras, como aporte de las acciones de restauración, motivando a que más personas de las comunidades involucradas en el proyecto y de las comunidades vecinas se vinculen y aporten a los procesos de conservación de los bosques del territorio.
- El vínculo de confianza y los canales de comunicación construidos entre los promotores ambientales y el equipo técnico de la Fundación Natura permitieron compensar las dificultades impuestas por la pandemia (COVID-19). Se realizó una última capacitación virtual con el objetivo de poder finalizar las actividades y los productos derivados del monitoreo comunitario, pero la mayoría de los encuentros de trabajo planeados en 2020 no se pudieron realizar.
- Aunque las capacidades instaladas en los promotores, las comunidades, sus líderes y organizaciones son el capital para construir futuros proyectos y continuar participando en los espacios para la toma de decisiones territoriales con las entidades gubernamentales con las que ya están en contacto, la incertidumbre derivada de la pandemia (COVID-19) amenaza esta proyección.
- Se avanzó en la reactivación de los Comités Ambientales y en el cumplimiento de las acciones propuestas en los Planes Ambientales Veredales y el Plan Ambiental del Resguardo, pero aún no hay un relacionamiento con la autoridad ambiental - CORPOAMAZONIA que los reconozca y apoye para consolidar su gestión.



© Fundación Natura

- Una vez finalizado el proyecto los equipos facilitados para el monitoreo permanecerán disponibles para el uso de los promotores ambientales, lo cual permite continuar con el ejercicio de monitoreo comunitario, mientras se logren otros proyectos que aseguren los ingresos para ellos y la continuación del proceso.
- Los planes ambientales de las veredas campesinas incluyeron acuerdos y compromisos de los propietarios de las fincas para proteger al menos el 20% de los bosques de su finca, lo cual permite generar futuras acciones complementarias de planeación del territorio, a partir del cambio de mentalidad de las comunidades campesinas sobre la importancia de la conservación del bosque, la biodiversidad y los servicios ecosistémicos que soporta.
- Los encuentros e intercambios de saberes entre las mujeres indígenas del Resguardo Indígena Inga de Niñeras y las mujeres campesinas del Núcleo de Mononguete fortaleció su relacionamiento intercultural, en el marco del cual construyeron un proyecto conjunto ("Tejedoras interculturales de la red vital agroambiental del territorio amazónico Entrerríos en Solano"), abriendo nuevos espacios de trabajo y el empoderamiento de las mujeres para su participación en la gobernanza forestal y territorial.
- En las capacitaciones del Curso de Monitoreo Comunitario se dificultaron las sesiones teóricas para los participantes, ya que no están acostumbrados a este tipo de formación. La UDLA es consciente de esta dificultad y, considerando su cambio de mentalidad de salir a los territorios para lograr el fortalecimiento de las capacidades de los actores locales, tiene el interés de seguir haciéndolo desde el enfoque del diálogo de saberes.
- Al inicio de las capacitaciones, el manejo de algunos instrumentos y herramientas digitales se le dificultó a los promotores ambientales. Las acciones futuras, por parte de los promotores ambientales y líderes de las comunidades, de replicar la iniciativa en comunidades vecinas, se beneficiarán de sus aprendizajes, incorporando metodologías de par a par frente a las dificultades experimentadas.
- Se contó con recursos financieros limitados para los procesos de formación en monitoreo comunitario con la UDLA, lo cual limitó la cantidad de equipos (especialmente cámaras trampa) y el material didáctico impreso. El interés creado en la UDLA y los procedimientos administrativos viabilizados para llevar a cabo estas capacitaciones en más comunidades, y continuar la formación en monitoreo comunitario y gobernanza forestal con diferentes temáticas, facilita la búsqueda de aliados y fuentes de financiación.
- El esquema operativo de los promotores ambientales encargados del monitoreo presentó inconvenientes al inicio del proyecto, porque se adoptó un esquema donde se rotaban los equipos que no incentivó el compromiso y sentido de pertenencia. En consecuencia, el esquema se modificó, conformando un equipo fijo de promotores, pero limitó la participación de más miembros de la comunidad. Esta situación se pudo compensar fomentando la participación de los integrantes de las familias de los promotores ambientales y otros actores en las capacitaciones y los encuentros de trabajo, porque se mostraron interesados en acompañar las actividades de monitoreo.
- Se requiere con urgencia encontrar escenarios de financiación para la continuidad del proyecto, empleando lo aprendido en el fortalecimiento organizativo para la autogestión de recursos, aprovechando el cambio de mentalidad de muchos de los pobladores hacia un propósito de conservación intercultural, y respondiendo a las necesidades identificadas en el monitoreo para la reconversión productiva y la implementación de buenas prácticas de manejo agroecológico (por ejemplo sistemas agroforestales y silvopastoriles).
- Se logró financiación para la continuación de actividades que lleven a la restauración alrededor de la quebrada Niñeras, la cual capitalizará el conocimiento adquirido por los promotores en la organización comunitaria y el monitoreo, pero esta vez enfocados a registrar la recuperación de áreas degradadas, la conectividad ecológica y la producción (ya sea para autoconsumo o para comercialización).
- Se logró incidir en un instrumento de política y gestión territorial para el municipio, como es el Plan de Acción para Reducir a Cero la Deforestación. Este plan es una obligación de la alcaldía para orientar las acciones que lleven a detener la deforestación, pero también para cumplir la orden de la Corte Suprema de Justicia. Este plan de acción es insumo central del plan de ordenamiento territorial de Solano, el cual tendrá una vigencia de 14 años.

ECUADOR



- El proyecto fortaleció los mecanismos y las capacidades de los veedores comunitarios para comunicar en su propio idioma los avances y resultados de la veeduría al interior de las comunidades. La NAWE ha considerado la posibilidad de que las veedoras y veedores formados en el marco del proyecto realicen talleres dirigidos a otros integrantes de sus comunidades, principalmente a las mujeres; esto permitiría fortalecer y ampliar las labores de control y vigilancia del territorio.

- Los veedores tienen unas capacidades técnicas básicas para informar y responder oportunamente a las amenazas que identifican en el territorio que, aunque estas capacidades se enfocan en el tema territorial y son aún algo débiles en lo jurídico, han permitido sintonizar y priorizar las necesidades y amenazas con la NAWE; como, por ejemplo, el control y la vigilancia donde termina el límite territorial, tráfico ilegal de carne, la pesca con explosivos, entre otras presiones y amenazas.

- Los veedores comunitarios cuentan con buen reconocimiento en las comunidades Waorani, por sus conocimientos y respuestas frente a las amenazas del territorio. Lo anterior, sumado al interés que la NAWE ha manifestado de continuar de manera autónoma con la veeduría, permite considerar una continuidad en el corto plazo, mientras se consiguen recursos o se establecen alianzas con iniciativas y proyectos similares.

- A pesar del interés de la NAWE de continuar de manera autónoma con la veeduría, es necesario garantizar el sustento de los veedores técnicos y comunitarios, que a la vez garantiza el de sus familias, con recursos externos. Adicionalmente, la dotación realizada por Amazonía 2.0 con computador y conexión a internet favoreció y fortaleció las actividades de la veeduría técnica.

© Fundación EcoCiencia

- La formación política que recibieron algunos veedores en la Escuela en Formación Política y Liderazgo de la OPIAC, junto a la difusión que hicieron de estos conocimientos en las comunidades, es clave para fortalecer la gobernanza del territorio Waorani.

- La capacitación de los veedores comunitarios se llevó a cabo con el ritmo propio de cada uno y el acompañamiento del equipo técnico de EcoCiencia en las diferentes áreas de formación y con ejercicios prácticos en campo. Estos veedores cuentan con buen reconocimiento en las comunidades Waorani por sus conocimientos y respuestas en temas territoriales, frente a las amenazas. La continuidad en el fortalecimiento de sus capacidades es indispensable para la continuidad del proceso, pero no se ha logrado establecer alianzas en el territorio con universidades o institutos de formación técnica que puedan apoyar en este sentido.

- El actual presidente de la NAWE fue anteriormente veedor técnico y, por lo tanto, apoya ampliamente la Veeduría Waorani y sus objetivos. En el escenario favorable de continuidad del proyecto, él constituye un elemento de respaldo para trabajar las debilidades de la estrategia. A pesar de las limitaciones impuestas por la pandemia (COVID-19), la presidencia de la NAWE retomó acciones para la continuidad de Amazonía 2.0 y programó mingas de reforestación para la fijación de linderos.

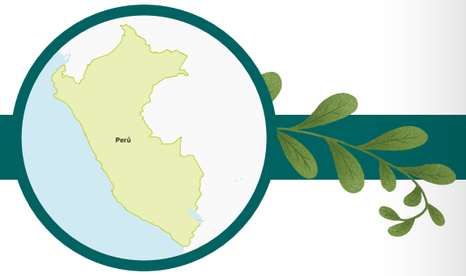


- Si bien, al inicio de Amazonía 2.0 hubo desconfianza de parte de algunos miembros de las comunidades en torno a las labores y acciones de los veedores comunitarios, esta situación cambió y la confianza aumentó en el transcurso del proyecto. Haber trabajado con 10 comunidades favoreció que el proceso se conociera rápidamente en más comunidades que actualmente están interesadas en participar.
- Hay veedores sobresalientes que pueden capacitar otros integrantes de las comunidades, especialmente mujeres, que también han demostrado habilidades organizativas claves, para así seguir ampliando y consolidando la veeduría comunitaria.
- El establecimiento de una figura como la de un veedor provincial, propuesto por la NAWE, podría mejorar el flujo oportuno de la información, la coordinación entre las veedurías comunitarias, e incentivar la cooperación, a medida que se vayan sumando más comunidades interesadas en vincularse a la veeduría.
- Los objetivos de la veeduría son compatibles con los intereses de las comunidades para fortalecer su cultura, integrando los saberes de los mayores. Situaciones como la pandemia (COVID-19), donde el contagio fue significativamente alto en la población Waorani, alertaron sobre el riesgo de perder a las personas mayores de las comunidades, así como sus conocimientos. En el fortalecimiento del equipo de la veeduría se debe continuar articulando la experiencia de las personas mayores.
- La formación de los veedores técnicos es débil en temas jurídicos lo que limita que generen acciones de respuesta que hagan efectivo el control del territorio y sus recursos. Con relación a la definición de las acciones de respuesta en las comunidades, la NAWE y AMWAE no han logrado responder completamente con las necesidades de la veeduría para hacer efectivo su alcance de control y denuncia.
- A pesar de la vinculación de mujeres a la veeduría, estas señalaron que hizo falta su capacitación en temas de liderazgo para incidir en la gobernanza de sus comunidades; por ejemplo, su participación en las asambleas comunitarias. En un escenario de no continuidad del proyecto, y ante la falta de alianzas con otras iniciativas y proyectos, este proceso hacia una mayor participación de las mujeres se vería vulnerado.
- El uso de los equipos tecnológicos aún genera desafíos para enviar información y mantener una buena comunicación; sin embargo, los veedores técnicos tienen la comunicación garantizada por parte del proyecto y los dirigentes de las comunidades podrían buscar acceso a internet en sitios cercanos con el objetivo de participar en espacios virtuales que permitan continuar fortaleciendo sus capacidades.
- La experiencia de la veeduría comunitaria Waorani fue tomada como referencia por el Ministerio del Ambiente para apoyar el desarrollo del Sistema Nacional de Monitoreo Comunitario.
- La falta de formación de los veedores comunitarios en temas jurídicos es un tema prioritario para la búsqueda de alianzas con ONGs que trabajan con la NAWE y AMWAE, para lograr la cooperación en acciones de capacitación jurídica.

© Fundación EcoCiencia



PERÚ



- La dinámica del proyecto de involucrar permanentemente a las autoridades forestales en el fortalecimiento de las capacidades de los veedores forestales motivó su interés en el proceso y en la necesidad de ampliarlo a más comunidades.
- La experiencia amplia de ECO REDD en el tema de las veedurías forestales comunitarias, favorece la conexión del proyecto con las organizaciones indígenas y las autoridades forestales. Sin embargo, el cambio de liderazgos en las organizaciones indígenas y su voluntad política puede afectar la continuidad del proceso que se ha adelantado y frenar su desarrollo en el largo plazo. Estos cambios de liderazgo y voluntad política en las organizaciones indígenas también pueden afectar los acuerdos logrados con las comunidades, en el marco del proyecto, para la planeación de sus territorios con miras a frenar la deforestación.
- Igualmente, los cambios de liderazgo en las organizaciones indígenas pueden desestabilizar la labor del equipo de la veeduría indígena que está asociado a las organizaciones. Este equipo, y en particular los promotores políticos, juegan un rol fundamental en el relacionamiento con las comunidades e inciden en la toma de sus decisiones.
- En el marco del proyecto Amazonía 2.0. y de la participación de ECO REDD en la MFPA, se modificaron los “Lineamientos para la compensación de multas por infracciones a la legislación forestal” para amortiguar las deudas que tienen las comunidades derivadas de las malas prácticas de aprovechamiento forestal que ocurren en sus territorios por terceros (empresarios forestales). Lo anterior evidencia la relevancia de este espacio interinstitucional para fortalecer la gobernanza forestal de las comunidades; como nodo desde el cual se potencian los mecanismos de solución a sus problemáticas de aprovechamiento forestal y se dinamiza el intercambio de información, la cooperación entre las comunidades y la articulación de las veedurías forestales con las autoridades forestales.
- Además de la alianza entre ECO REDD y SERFOR para el acompañamiento de futuros proyectos con las comunidades que cuentan con las veedurías forestales, existen proyectos paralelos similares, como el de “Conservación de Bosques Comunales”, que pueden apoyar el desarrollo de acuerdos de manejo territorial para frenar la deforestación.
- El proyecto vinculó veedores comunitarios jóvenes que tienen las capacidades técnicas, de liderazgo y los conocimientos sobre el territorio que hacen más eficiente la socialización de los resultados de la veeduría en los encuentros con los funcionarios públicos y otros actores. El dinamismo de estos veedores genera un efecto multiplicador de sus conocimientos y capacidades para la protección de los recursos forestales en los demás miembros de su comunidad.
- Las autoridades consultadas expresaron satisfacción frente al desarrollo del proyecto, lo cual los motiva a involucrarse con las comunidades para dar continuidad al fortalecimiento de las capacidades de los jóvenes veedores y sus comunidades. Esta situación puede usarse a favor de los jóvenes veedores para visibilizar más su labor y que se movilicen alianzas y proyectos para contrarrestar las limitaciones que tienen de acceso a los servicios de salud, educativos y de comunicación, que pueden afectar sus labores y la replicación de la iniciativa en otras comunidades.
- El concepto favorable que tienen las autoridades forestales del proyecto puede ayudar a aumentar la participación de representantes

© UICN



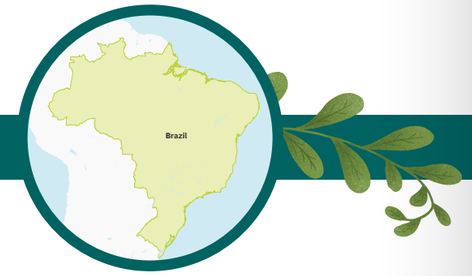


© Oscar Quintero/Fundación EcoCiencia

de las comunidades indígenas en el consejo directivo de la SERFOR y en la MFPA, para incidir en temas tanto de participación en la planeación del territorio, como de titulación y acceso a los derechos territoriales.

- La capacidad de socialización de los resultados del proyecto por parte de los veedores forestales jóvenes contribuye a recuperar la confianza tanto en las comunidades beneficiarias del proyecto, como no beneficiarias, ya que hubo proyectos en el pasado que no les devolvieron la información y no les aportaron beneficios. Algunas comunidades no beneficiarias del proyecto han recibido apoyo de estos veedores para el desarrollo de sus Planes Operativos Anuales para el aprovechamiento forestal.
- La veeduría forestal no solamente fortalece los ejercicios del control y vigilancia del aprovechamiento de los recursos forestales, sino que también fortalece la gestión territorial participativa frente a otras amenazas, como el narcotráfico y las actividades agrícolas extensivas.
- Las organizaciones indígenas y autoridades forestales reconocen los avances del proyecto Amazonía 2.0 en términos del fortalecimiento de las comunidades en los temas del control del aprovechamiento forestal y la planificación para su sostenibilidad, pero consideran que falta generar en las comunidades las capacidades de negociación, desarrollo empresarial y derechos de las partes.
- La continuidad de las acciones de la veeduría en el corto y mediano plazo depende de la financiación de otros actores, lo que debilita la continuidad de esta, sumado a la falta de generación de recursos desde las comunidades, debido a sus limitadas capacidades para la negociación, el desarrollo empresarial y emprendimiento económico.
- A excepción de una veedora indígena, los restantes 17 veedores indígenas y forestales son hombres. El reconocimiento legal de las nueve veedurías forestales como comités de control y vigilancia, y su dinamización, permite que desde allí se gestionen los recursos para la formación, empoderamiento e inclusión de más veedoras en los equipos de veeduría forestal e indígena. Donde se cuente con jefas comunitarias, está el potencial para avanzar en este proceso.
- Frente a las limitaciones de representación de las comunidades en el Consejo Directivo de la SERFOR, es necesario crear más espacios de encuentro en las comunidades para lograr su reconocimiento, compartir información y retroalimentarla, y crear acuerdos, considerando los requerimientos de tiempo, que ya es limitado para los veedores forestales.
- Los veedores forestales jóvenes tienen limitaciones de acceso a la educación formal y también se requiere vincular a más comunidades y generar más capacidades en estas para la veeduría forestal. Las UTMFC, creadas a partir de la experiencia de las veedurías forestales e indígenas implementadas en el marco del proyecto Amazonía 2.0, son el espacio a través del cual se institucionaliza la participación de las comunidades, y donde convergen las organizaciones indígenas y autoridades forestales, razón por la cual pueden articular a todos estos actores para responder a las necesidades locales.
- El apoyo de las autoridades forestales es clave para mantener el interés en la veeduría como una actividad fundamental para el adecuado aprovechamiento de los recursos forestales.
- Se requiere más capacitación de los veedores forestales jóvenes en el tema de negociación, con el fin de que tengan claridad sobre los precios de mercado, las responsabilidades y los derechos de las partes involucradas en el aprovechamiento forestal. Es a través de ellos que se logra la socialización y multiplicación de estos conocimientos en las comunidades en general, y otros miembros de las comunidades con capacidades de liderazgo; sin embargo, tienen grandes limitaciones en el acceso a los servicios de salud, educativos y de comunicación.

BRASIL



- La reactivación del relacionamiento con diferentes instituciones en torno a los objetivos del proyecto permitió alcanzar
- resultados a nivel estatal, en especial con las comunidades ribereñas del Parque Estatal Chandless y en el marco de la iniciativa de la AAFI, con quienes se logró trabajar sin la necesidad de permisos especiales.
- A partir de la consultoría con la CPI-Acre se logró contar con un plan de capacitación remoto de monitoreo comunitario que apoyará la capacitación de otros monitores en diferentes territorios con características similares a las áreas de intervención de A2.0.
- Los resultados y la retroalimentación de las consultorías que se desarrollan en el contexto de Amazonía 2.0 permitirán contar con resultados para fortalecer futuros proyectos de cooperación con actores de Brasil y otros actores fronterizos de Perú.
- Las largas distancias entre las oficinas de UICN Brasil en Brasilia y el estado de Acre, y la falta de infraestructura local, pueden afectar la consecución de los objetivos de trabajo con estas comunidades.
- El cambio de Coordinadora Técnica del A2.0 en el 2020 y la situación de la pandemia (COVID-19) retrasaron aún más la adaptación rápida y estratégica de los objetivos de la intervención para lograr un relacionamiento efectivo con las instituciones aliadas. No obstante, a medida que se fortalece el relacionamiento con CPI-Acre y SEMAPI se podrá avanzar, aunque sea parcialmente, para capitalizar lo máximo posible en las iniciativas AAFI y Monitora respectivamente, para el fortalecimiento de las capacidades de los monitores, que redunde en futuras acciones de monitoreo y fortalecimiento de las capacidades de gestión de los ribereños.
- Haber seleccionado monitores ribereños facilita la ejecución de futuros proyectos en las áreas protegidas; en cambio el trabajo en terreno en las Tierras Indígenas (TI) depende de la autorización de la FUNAI, lo que dificulta el trabajo y la incidencia que se puede lograr a partir de estos resultados.
- Los continuos cambios políticos de Brasil dificultaron alcanzar los resultados esperados, particularmente debido a la falta de interés de la FUNAI en el tema. Enfocar el trabajo exclusivamente en las comunidades ribereñas, en las organizaciones indígenas y ONGs indigenistas (como CPI-Acre) permitiría avanzar efectivamente en los objetivos de monitoreo comunitario para el fortalecimiento de su gobernanza.
- La falta de interés de la FUNAI por apoyar las acciones de Amazonía 2.0 dilató y desgastó el proceso de implementación e impidió trabajar con las comunidades indígenas. Situaciones como esta generan la necesidad de pensar en que se requiere mucho más tiempo para trabajar los relacionamientos con las instituciones, en particular cuando los resultados esperados involucran a las comunidades indígenas.



© Sergio Garrido/UICN



© Sergio Garrido/UICN



© user21859082/Freepik

7.2 Lecciones aprendidas en torno a criterios evaluativos clave

Como parte de las acciones de actualización del ejercicio de la sistematización de lecciones aprendidas del proyecto, en el 2021 se realizó un ejercicio grupal con el equipo técnico del proyecto (socios y Coordinación Regional) de identificación de lecciones aprendidas en torno a los criterios más comúnmente utilizados para la evaluación de proyectos, es decir: pertinencia, eficiencia, efectividad, impacto y sostenibilidad. Para cada uno de estos 5 criterios se identificaron los elementos y prácticas del proyecto a repetir ("lo que salió bien") y a evitar o cambiar ("lo que se podría mejorar"). La Tabla 28 a continuación muestra los resultados de ese ejercicio.

Tabla 28. Resultados del ejercicio de identificación de lecciones aprendidas en torno a criterios evaluativos

LO QUE SALIÓ BIEN	LO QUE SE PODRÍA MEJORAR
PERTINENCIA	
▸ El modelo de intervención con el monitoreo comunitario como eje central del proyecto y el enfoque desde abajo hacia arriba. Es un valor agregado con respecto a otros proyectos de monitoreo más tradicionales (top-down). ▸ Trabajar en y con los territorios indígenas fue un acierto a nivel de relevancia, esto ha sido confirmado en el tiempo como una estrategia efectiva de conservación. ▸ La reingeniería del proyecto fue vital para mejorar su relevancia y también para permitir que el proyecto como tal siguiera operando, por ejemplo, la reforma del 2018. ▸ Respeto por las diferencias culturales, incluido el trabajo multilingüe, permitió a los-as participantes verse reflejados-as en las acciones del proyecto. ▸ Trabajo con grupos de mujeres, como se hizo en el caso Ecuador.	▸ Considerar aliados estratégicos desde un inicio según la temática de trabajo, por ejemplo, COICA; y articular con estos aliados desde un inicio. Consolidar estas alianzas. Esto podría haber facilitado el grado de participación y apropiación por parte de estos actores ("se sintieron no invitados o invitados al final"). ▸ El enfoque de trabajo con aliados estratégicos está relacionado con un enfoque metodológico y conceptual acordado, por ejemplo, trabajo con autoridades indígenas, trabajo en comunicación, estrategia de incidencia desde los territorios y abordando los niveles respectivos o bien multinivel y de concurrente (local, nacional, regional). ▸ Incluir criterios de conectividad y-o trabajo transfronterizo en la selección de sitios. ▸ Transversalizar el trabajo con (e inclusión) de las mujeres en los procesos de veeduría y monitoreo.
EFICIENCIA	
▸ Trabajar sobre las fortalezas de cada socio, por ejemplo, trabajo de EcoCiencia en el tema del Geovisor. ▸ Distribución de ciertas tareas regionales a socios nacionales, por ejemplo, la sistematización del 2020 que lideró Fundación Natura.	▸ Un mejor balance entre planificación y ejecución. Más tiempo para la ejecución. ▸ Contar con una fase de inducción para alinear los procedimientos y requerimientos entre los socios y a nivel del consorcio con respecto a la UE. ▸ Mayor integración entre equipos técnicos y financieros desde un inicio del proyecto: mecanismos y procedimientos. ▸ Tomar en cuenta la restricción que implica el tema de valor unitario y la inflexibilidad con respecto a estos valores fue una limitación.
EFECTIVIDAD	
▸ El proyecto fue efectivo en la creación de capacidades. Se dedicó suficiente tiempo y esfuerzo en este tema. Se ve reflejado en los cambios observables en las personas. ▸ Reconocimiento económico del trabajo de los veedores y monitores, lo cual da un tipo de empoderamiento, sentido de responsabilidad y compromiso con el proceso. ▸ Intercambios regionales de veedores-monitores y para las instituciones en torno a los temas técnicos del proyecto. ▸ Creatividad y manejo adaptativo (plan de contingencia ante el COVID-19) y la resiliencia del equipo de proyecto para continuar el trabajo en las condiciones de confinamiento. ▸ Trabajo colectivo para la creación e implementación de la estrategia regional de comunicación.	▸ Mejorar los criterios de selección de sitios y socios para evitar la alta rotación y la inversión de tiempo y recursos que implican estos cambios. ▸ En la distribución de presupuestos se debe tomar en cuenta las condiciones de implementación de cada país, superficie, costos de operación, etc. ▸ Con respecto al reconocimiento económico del trabajo de los monitores-veedores, pensar en cómo se puede sostener ese ingreso para que pueda continuar después que el proyecto concluya, por ejemplo, vincular las acciones de monitoreo con emprendimientos locales, o bien algún tipo de canon en la compra-aprovechamiento de los recursos naturales de la comunidad (ejemplo de contratos de aprovechamiento de madera en Perú). ▸ Contar con un sistema de M&E con visitas regulares de campo que permitiera un buen seguimiento (y diferenciado) de los indicadores y productos.

LO QUE SALIÓ BIEN	LO QUE SE PODRÍA MEJORAR
	► Acompañamiento a las denuncias provenientes del monitoreo. No se contaba con recursos para dar acompañamiento para los pasos posteriores al reporte de casos denunciados. ► No se logró realizar algunos encuentros regionales de comunicadores y de veedores planificados para el 2020 para el intercambio de saberes y herramientas.
IMPACTO	
► Se ha generado interés de estudiantes y otras organizaciones para replicar parte de la información producida, que en algunos casos lo usan como línea de base para sus trabajos y proyectos (ejemplo, estudiantes de maestría). ► La Universidad de la Amazonía creó un nuevo diplomado que recoge las investigaciones de educación rural y experiencias de A2.0 - diplomado de gestión territorial rural. ► Hay interés de otras organizaciones por replicar el modelo de monitoreo de A2.0 en otros sitios, por ejemplo, en Colombia en 3 nuevos municipios. Se ha capacitado y transferido conocimientos a estas iniciativas. ► Vínculo e incidencia con autoridades nacionales para dar respaldo y continuidad a las acciones del proyecto, por ejemplo, apropiación por parte del Ministerio de Ambiente de Ecuador de los modelos del monitoreo Waorani para ser copiado para crear el Sistema de Nacional de Monitoreo Comunitario y se está trabajando con los monitores Waoranis para capacitaciones par-par con por otras 3 nacionalidades. En el caso de Perú, se logró el reconocimiento legal de la figura de veeduría comunitaria.	► Lograr un reconocimiento legal con apoyo económico por parte del Estado por el trabajo de los veedores-monitores en el cumplimiento de funciones de conservación y manejo, así como en el cumplimiento de las metas de reducción de deforestación de cada país. ► Diseñar un plan de incidencia política y mediática desde el inicio, habría contribuido a lograr mayores impactos. ► Invertir más trabajo en la gestión y uso de los datos. Cómo se usan éstos para promover cambios en el contexto, ejemplo revertir procesos de licenciamiento ambiental a través de la incidencia basada en datos. ► Estudiar y conocer mejor experiencias exitosas en el uso de los datos para la incidencia política, por ejemplo, experiencias de la OPIAC en escuela de formación política y liderazgo. En Colombia, los promotores ambientales están tomando capacitaciones en tema de incidencia.

LO QUE SALIÓ BIEN	LO QUE SE PODRÍA MEJORAR
SOSTENIBILIDAD	
► Contar con el respaldo de las organizaciones indígenas a los tres niveles. Esto ha permitido la apropiación y empoderamiento de las líneas de trabajo del proyecto y las incorporan en los proyectos que ellos gestionan y bien están involucrando. Por ejemplo, proyecto IKI que trabaja con los veedores fortalecidos por el A2.0; siguen los procesos de A2.0 para los comités de control y vigilancia; utilizan la información y conocimientos compartidos por el A2.0 ► Sobre la base de los estudios situacionales que generó el proyecto y las siembras que hicieron los monitores de A2.0 se están generando propuestas de proyectos a las cuáles se les está consiguiendo fondos (ejemplo, recuperación de cobertura forestal en Colombia).	► Diseñar un plan de incidencia política y mediática desde el inicio, así como una estrategia de sostenibilidad. ► Diseñar propuestas de continuidad y estrategias de sostenibilidad para el proyecto, que incorpore los logros y resultados, con suficiente tiempo y abarcando a todos los países (ejemplo, consultoría para la sostenibilidad en Ecuador); vínculo entre veedores-monitores con herramientas legales e indígenas con formación en temas legales (para legales). ► Ubicar tiempo y presupuesto para abordar temas de sostenibilidad, por ejemplo, el diseño de una estrategia de sostenibilidad o bien la elaboración de propuestas de continuidad. No se puede asumir con un rol o trabajo extra por la demanda de tiempo que esto requiere.

7.3 Lecciones aprendidas en torno al valor agregado del proyecto

Como complemento al ejercicio de identificación de lecciones aprendidas en torno a los criterios evaluativos, se realizó un ejercicio grupal de identificación de lecciones aprendidas referidas al valor agregado del proyecto. Es decir, ese carácter único o diferenciador de A2.0 con respecto a otras iniciativas en la región. Participaron en este ejercicio representantes de EcoCiencia, ECO REDD, Asociación UICN Brasil, Fundación Natura y de la Coordinación Regional del proyecto. En términos metodológicos, el análisis se organizó en función de los tres temas principales del proyecto (según la definición de los resultados de su marco lógico), a partir de la siguiente pregunta generadora: *"Considerando las lecciones aprendidas y recomendaciones del ejercicio de sistematización del 2020, más su propia experiencia y aprendizajes del proyecto A2.0. ¿Cuál considera Ud. que es el **valor agregado** específico del proyecto, lo particular de su aporte, lo que sería único o especial de este proyecto con respecto a los tres resultados definidos en el marco lógico?"*.

La Tabla 29 resume los resultados de este ejercicio.



© Amerindian Peoples Association

Tabla 29. Resultados del ejercicio de identificación del valor agregado del proyecto

ELEMENTOS QUE CONSTITUYEN EL VALOR AGREGADO ESPECÍFICO DEL PROYECTO A2.0 DESDE LA PERSPECTIVA DE SUS EJECUTORES
R1 - Fortalecimiento de estrategias de monitoreo y veeduría comunitaria
► La apropiación cultural y generación de confianza a través del intercambio de saberes.
► La visibilización de los diferentes territorios, incluidas las diferentes lenguas.
► La construcción conjunta de procesos propios y a la medida de las necesidades locales, a través del acompañamiento técnico continuo.
► Creación de capacidades en manejo de información geoespacial en actores locales.
► Intercambios de experiencias y aprendizaje entre pares en encuentros regionales presenciales y virtuales.
► Programas de formación continua y la actualización constante de contenidos.
► El uso de herramientas diversas para la gestión del conocimiento.
► La versatilidad de la Plataforma Regional para atender las demandas locales.
► La novedad de los procesos, herramientas y accesibilidad para socios locales.
R2.1 - Fortalecimiento de las capacidades locales para el monitoreo, la gobernanza territorial participativa
► La sensibilización, concientización y revalorización del conocimiento y capacidades locales.
► La construcción y documentación de procesos y procedimientos de monitoreo.
► El reforzamiento de capacidades existentes en actores locales.
► La profesionalización de los técnicos indígenas (veedores/monitores).
► El reconocimiento económico y político del trabajo de los veedores/monitores y de su figura.
► La creación de una modelo de monitoreo modular validado para pueblos indígenas.
► La versatilidad del trabajo local y regional gracias a las herramientas tecnológicas disponibles.
► La capacidad para minería de datos que surge de la compilación de datos provenientes del monitoreo local.
R2.2 - Acompañamiento a procesos de gobernanza e incidencia de los actores locales
► El diseño e implementación de la Estrategia Regional de Comunicación para la Incidencia.
► Los datos provenientes del campo que permiten la actualización de las herramientas de gestión.
► La generación de modelos de trabajo que se han convertido en referentes para otros proyectos, organizaciones, cooperación internacional e incluso entidades del Estado.
► Reconocimiento formal de la figura de veedores (en el caso Ecuador).
► Reconocimiento de las experiencias y modelos desarrollados por el proyecto por parte de iniciativas de monitoreo lideradas por los Gobiernos y otras organizaciones, generando mucho potencial para el escalamiento.

7.4 Lecciones aprendidas en torno a la gobernanza interna del proyecto

Un elemento central en el diseño y ejecución del proyecto A2.0 fue la constitución de un consorcio regional de organizaciones ejecutoras. Si bien este factor distintivo del proyecto potenció su efectividad y cobertura, también implicó una inversión considerable de tiempo y trabajo. Dado el carácter particular de la configuración del modelo de gestión del proyecto, y la creciente frecuencia con que los cooperantes solicitan este tipo de modalidad de gestión, se consideró pertinente trabajar con un grupo de integrantes del consorcio en la identificación de lecciones aprendidas al respecto, provenientes de su experiencia y participación en el proyecto. Para eso se realizó un ejercicio de identificación de recomendaciones referidas a la gestión interna del proyecto y de los aspectos programáticos, tanto para los socios ejecutores como para la Coordinación Regional. Para lograr captar una perspectiva más representativa de estos temas, el ejercicio se realizó a partir de la combinación de miradas de los socios y de la Coordinación Regional, constituyendo así un cruce reflexivo de perspectivas representa en la tabla a continuación:

© UICN



Tabla 30. Representación esquemática de la combinación de perspectivas utilizada para la identificación de recomendaciones

RECOMENDACIONES DESDE LA PERSPECTIVA DE:	RECOMENDACIONES DIRIGIDAS A:	RECOMENDACIONES CON RESPECTO A:
Los socios nacionales	Los socios nacionales	La gobernanza interna del proyecto
		Aspectos programáticos
	La Coordinación Regional	La gobernanza interna del proyecto
		Aspectos programáticos
La Coordinación Regional	Los socios nacionales	La gobernanza interna del proyecto
		Aspectos programáticos
	La Coordinación Regional	La gobernanza interna del proyecto
		Aspectos programáticos

En términos metodológicos la consigna que se usó para este ejercicio fue la siguiente:

"Imagine un grupo de organizaciones de 6 países de la Amazonía que está por iniciar la implementación de un proyecto regional de 5 años, con acciones específicas en sitios de intervención en cada país. Imagine un arreglo institucional similar al de A2.0, con socios nacionales y un socio global a cargo de la coordinación regional. ¿Qué le recomendaría Ud. tener en cuenta a los socios nacionales y a la Coordinación Regional en términos de: sus propias organizaciones y de la Coordinación Regional; con respecto a la gobernanza interna (arreglos operativos y a los aspectos temáticos/programáticos". Los resultados de este ejercicio se resumen en la Tabla 31:

© UICN





© UICN

Tabla 31. Resultados del ejercicio de identificación de lecciones aprendidas para la gobernanza interna y aspectos programáticos del proyecto

RECOMENDACIONES DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS SOCIOS NACIONALES		
Recomendaciones dirigidas a	**Recomendaciones con respecto a**	**Recomendaciones realizadas**
Para los socios nacionales	Gobernanza interna	▸ Selección de personal competitivo y de ser posible con dedicación exclusiva al proyecto es un aspecto clave a considerar. ▸ Invertir tiempo en lograr claridad en la definición de los roles del equipo de trabajo. ▸ Mantener una buena comunicación y sintonía con la Coordinación Regional del proyecto, tanto en lo estratégico (mediano plazo) como en lo operativo (cotidiano). ▸ Dedicar tiempo y esfuerzo para entender y validar los intereses y la visión de cada socio del consorcio.
	Aspectos programáticos	▸ Definir criterios técnicos claros para la selección de las áreas de intervención y para la selección de los aliados estratégicos. ▸ Definir metas y plazos realistas para los recursos y capacidades dadas.

Coordinación regional	Gobernanza interna	► Prestar atención y evitar la duplicación de roles dentro del equipo regional y a nivel del consorcio. ► Establecer desde un inicio y de forma participativa, procesos estandarizados para los procedimientos internos del proyecto. ► Socializar de manera oportuna los procesos, formatos, procedimientos y reglas de funcionamiento del consorcio. ► Evaluar las capacidades de los socios para conocer y potenciar sus fortalezas y para monitorear los riesgos de cada socio. ► Generar relaciones horizontales y sentido de pertenencia con y entre los socios nacionales. ► Contar con un proceso de consolidación de la Coordinación Regional (por ejemplo, una fase de incepción de 3-6 meses) antes de dar inicio a la ejecución de acciones. ► Definir indicadores claros para la selección del personal del proyecto y de los socios. ► Contar con procesos internos de seguimiento y rendición de cuentas a lo interno del consorcio.
	Aspectos programáticos	► Dar seguimiento a la implementación y realizar evaluaciones que permitan reorientar el trabajo y mejorar las estrategias de intervención de manera oportuna. ► Considerar y atender oportunamente las barreras idiomáticas y culturales entre los países participantes. ► Incluir la comunicación estratégica del proyecto como eje transversal del proyecto desde un inicio. ► Contar con una estrategia de incidencia clara desde un inicio, identificando temas, actores, escenarios y mecanismos de incidencia. ► Tener claro el enfoque temático del proyecto desde el inicio, con las especificidades del contexto de cada país. ► Tener claro el marco lógico del proyecto desde el inicio, con mecanismos de monitoreo de las operaciones y enfoque de gestión adaptativa.

RECOMENDACIONES DESDE LA PERSPECTIVA DE LA COORDINACIÓN REGIONAL

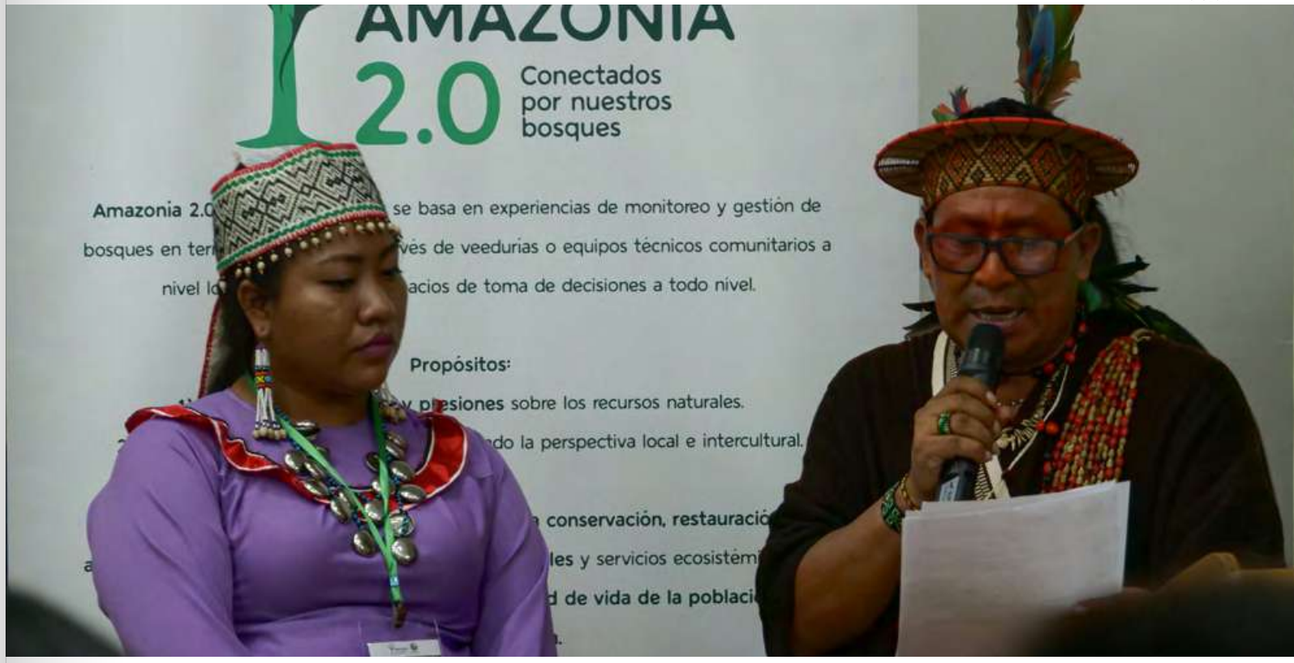
Recomendaciones dirigidas a	Recomendaciones con respecto a	Recomendaciones realizadas
Socios nacionales	Gobernanza interna	► Mantener una coordinación articulada a nivel regional desde un inicio y una comunicación fluida en doble vía. ► Contar con presencia a nivel local, experiencia y reconocimiento de su trabajo en los territorios (i.e. adecuada calificación del socio nacional). ► Contar con procesos de gestión interna de monitoreo y evaluación para facilitar la sistematización de la experiencia.
	Aspectos programáticos	► Ser un articulador legítimo con las organizaciones indígenas a nivel regional. ► Contar con experiencia y mecanismos de comunicación clara y efectiva hacia las comunidades. ► Contar con una visión para el proyecto en los sitios de intervención que esté sustentada en saberes multidisciplinarios. ► Dedicar tiempo y esfuerzos a acciones de articulación con propuestas similares en ejecución en los sitios de intervención. ► Articulación acciones de comunicación e incidencia con el Estado desde el inicio del proyecto.
Coordinación regional	Gobernanza interna	► Diseñar e implementar un proceso estratégico de comunicación (interna y externa) e incidencia (a nivel nacional y regional). ► Contar con el equipo necesario para ser un facilitador eficaz de procesos (internos y externos al consorcio). ► Contar con líderes o coordinadores con capacidades técnicas para acompañar el cumplimiento de los indicadores del proyecto (i.e. rol de ejecutor de procesos).
	Aspectos programáticos	► Gestionar desde el nivel regional procesos de monitoreo y evaluación para facilitar las iniciativas de sistematización de la experiencia. ► Garantizar la pertinencia de los territorios seleccionados con los criterios establecidos para así asegurar que éstos respondan a los objetivos del proyecto.

7.5 Lecciones aprendidas con respecto a los procesos de incidencia política

Un tema central de la estrategia de intervención del proyecto fue la incidencia política. Si bien este es un tema recurrente en intervenciones sociales, siguen siendo una de las estrategias de trabajo más elusivas con respecto a los factores de éxito y buenas prácticas. Considerando lo anterior se consideró que sería oportuno dedicar parte de los esfuerzos de actualización de la sistematización de lecciones aprendidas del proyecto, a la identificación de lecciones aprendidas a partir de las experiencias de incidencia política apoyadas por el proyecto. La Tabla 32 muestra los resultados de este ejercicio:

Tabla 32. Resultados del ejercicio de identificación de lecciones aprendidas de las acciones de incidencia política apoyadas por el proyecto

Lecciones aprendidas extraídas de las iniciativas de incidencia política apoyadas por el proyecto A2.0
► La incidencia política se ha construido e implementado a partir de procesos de monitoreo.
► Para los esfuerzos de incidencia se ha estructurado y documentado etapas para la elaboración de una estrategia. No se llegó de entrada a la realización de acciones de monitoreo e incidencia sin un diseño previo.
► El proyecto no deja un bien tangible (por ejemplo, cultivos de cacao) sino que ha incidido en los procesos de gobernanza y organización interna. Por ejemplo, antes se tenía una NAWE ahora es otra, los cambios son estructurales y cualitativos. En el caso de la NAWE, por ejemplo, la participación ha aumentado porque han ganado la confianza de otros basado en el resultado de su trabajo y fortalecimiento. Esto también es una estrategia de incidencia.
► Para empezar a trabajar fue un desafío importante no poder ofrecer o prometer beneficios concretos para mostrar, cómo se da en el caso de los proyectos productivos o de medios de vida. Los/as participantes tuvieron que apostar a un proceso de fortalecimiento e incidencia para producir cambios muy importantes, pero en cierto grado intangibles.
► En el caso de EcoCiencia fue muy útil contar con el apoyo de otras iniciativas que trabajan en medios de vida, lo cual permitió obtener legitimidad y confianza en el proceso.
► En el caso de la NAWE, haber formado a Gilberto como “champion” del tema de monitoreo local fue un aspecto clave para el logro de los avances que el proyecto ha tenido.
► En Brasil, contar con personal técnico local en Acre fue clave para lograr avances. La logística en el territorio en Brasil fue muy compleja, iniciando con que no se contaba con el permiso de FUNAI para poder ingresar al territorio. Mirando en retrospectiva habría sido mejor trabajar en otras áreas de Amazonía que ya tienen proyectos de campo o bien seleccionar directamente a la CPI como socio nacional, quienes trabajan con 179 promotores agroforestales en Acre y un mayor potencial para el trabajo en incidencia.
► La orientación del gobierno federal en Brasil durante la implementación del proyecto fue desfavorable para los intereses de la agenda indígena. Trabajar con autoridades federales (FUNAI) en ese contexto fue muy difícil. Habría sido más viable trabajar con autoridades estatales (SEMAPI) y organizaciones civiles (CPI).
► Para temas de incidencia política se requiere presupuesto para el fortalecimiento de capacidades, e incluso de equipamiento, para que las instituciones puedan cumplir su mandato, por ejemplo, pago de viáticos para que los inspectores realicen la visita de campo. Lo mismo para cubrir los gastos legales que implica el escalamiento y seguimiento de casos.
► Para temas de incidencia política se necesita presupuesto para cubrir los gastos de representación de los lobistas indígenas.



© UICN



© Fundación EcoCiencia

8. Recomendaciones

Tomando como base las lecciones aprendidas antes comentadas, el equipo técnico regional de A2.0 formuló una serie recomendaciones que podrían ser de interés para diversas audiencias vinculadas al proyecto. El espíritu de éstas es plasmar sugerencias o ideas para considerar que permitan capitalizar sobre lo aprendido con miras mejorar la relevancia, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad de futuras intervenciones en la Amazonía que busquen contribuir a la conservación de sus bosques y bienestar de sus habitantes. Para simplificar su orden y lectura, las recomendaciones se han organizado en función de las audiencias para quienes están dirigidas y de temas de interés relacionados con la agenda del proyecto A2.0. Para agilizar su lectura y uso se optó por hacer formulaciones sencillas y directas, pero siempre desde un tono propositivo y con el ánimo de contribuir a mejorar la calidad colectiva de las intervenciones futuras.

8.1 Recomendaciones para veedores indígenas y sus comunidades

Con respecto al monitoreo comunitario

- Considerar y favorecer la capacitación par-par e intercambio de experiencias como estrategias de creación de capacidades y difusión del monitoreo comunitario.
- Diseñar con suficiente tiempo y detalle los criterios y procesos de selección de los veedores (cómo se va a hacer, distribución de género, perfil de las personas, número de personas, etc.).
- Invertir esfuerzos en fortalecer legalmente la figura de los veedores a nivel de la comunidad.
- Considerar la diversificación de temas de monitoreo. Cuanto más amplia sea la cobertura del monitoreo más relevante se vuelve para la comunidad y sus organizaciones.

8.2 Recomendaciones para dirigentes indígenas

Con respecto al monitoreo comunitario

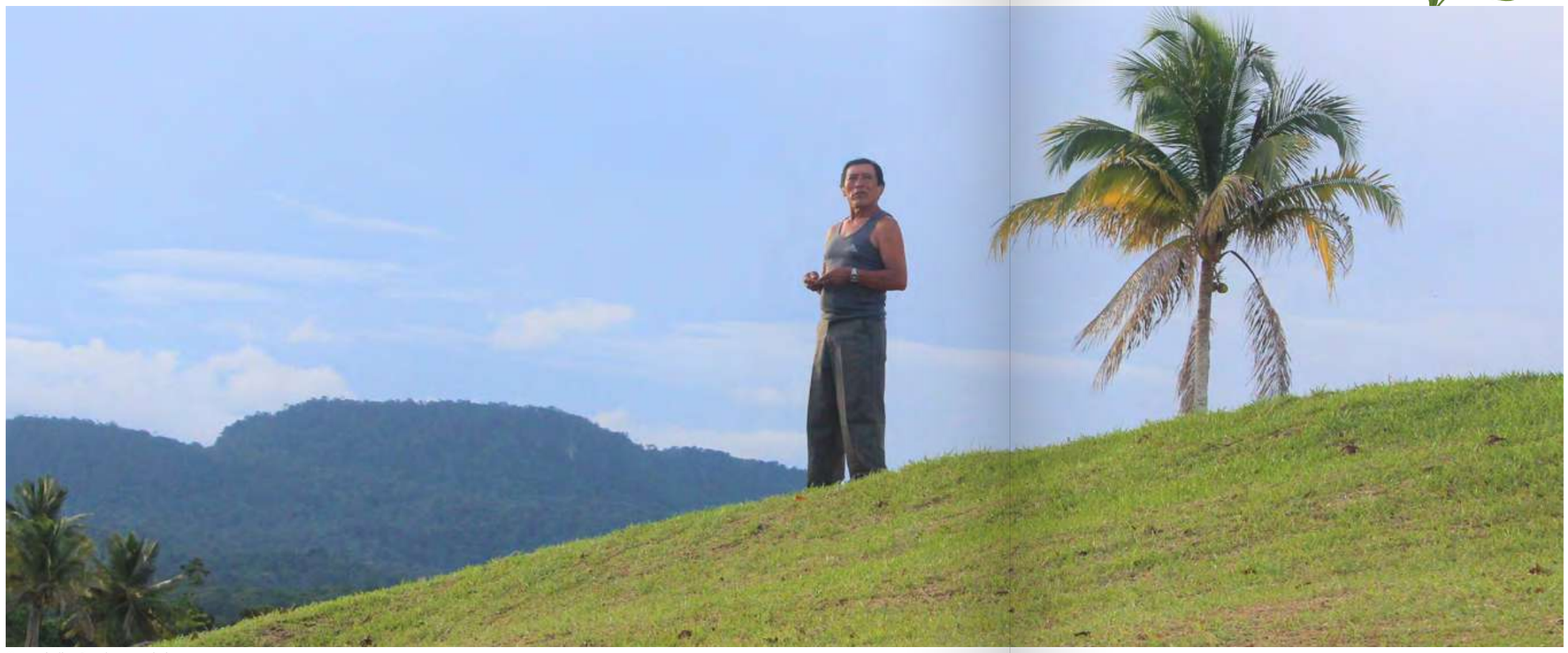
- La evidencia indica que contar con veedurías indígenas operando permite abrir puertas de acceso a conversaciones y espacios con representantes de gobierno y autoridades estatales.
- Contar con un sistema de monitoreo comunitario permite tener datos e información que da soporte a las acciones de gestión territorial y a los argumentos políticos de los líderes indígenas.
- El monitoreo comunitario mejora la credibilidad de la organización indígena y de su dirigencia, tanto a lo interno y como a lo externo de la comunidad.
- El monitoreo comunitario aporta un lenguaje técnico que apoya y soporta los ejercicios de planificación y gestión territorial, haciéndolos más robustos y mejorando su credibilidad.

Con respecto a la comunicación

- Contar con un punto focal de comunicaciones dentro de las organizaciones indígenas que interactúe con los interlocutores externos.
- Contar con un presupuesto adecuado para las acciones de comunicación de sus organizaciones.

Con respecto a la incidencia política

- Tomar en cuenta la potencia de las acciones de incidencia que están basadas en datos en comparación con las acciones de incidencia basadas en retórica.



© Amerindian Peoples Association

- Pasar de la confrontación al diálogo conjunto. Pasar de la protesta a la propuesta.
- La firma de acuerdos con las instituciones de gobierno es un recurso efectivo para mover la agenda indígena. La dificultad para lograr estos acuerdos es variable según el tema, institución y contexto de cada caso.

Con respecto al fortalecimiento organizacional

- Pensar el fortalecimiento de sus organizaciones desde lo administrativo, técnico y político.
- Un crecimiento armónico de estas tres dimensiones es requerido para poder aspirar a la gestión directa de fondos de cooperación y gobierno, y pasar así de ser beneficiarios a implementadores de iniciativas en sus territorios.

8.3 Recomendaciones para gobiernos e instituciones del Estado

Con respecto al monitoreo comunitario

- Incluir el control social y el monitoreo comunitario dentro de sus estrategias nacionales de monitoreo.
- Tomar en cuenta las hojas de ruta y manuales que ya existen con respecto a monitoreo comunitario en sus países. Existen experiencias previas sobre las que se puede capitalizar para no iniciar de cero en el tema.
- La evidencia indica que la capacitación par-par es mejor recibida por los pueblos indígenas.
- Es viable y recomendar invertir en el fortalecimiento de capacidades para tener un diálogo técnico con grupos indígenas capacitados y con manejo de los temas en cuestión.
- El reconocimiento formal de la figura de monitor es un fuerte incentivo para apoyar y fortalecer las figuras de veedurías y monitoreo comunitario.

8.4 Recomendaciones para donantes, formuladores e implementadores de programas y proyectos

Con respecto al monitoreo comunitario

- Los equipos de veeduría deben estar integrados idealmente por una persona con perfil técnico, otra con perfil político (idealmente el líder de la comunidad) y un promotor indígena comunitario.
- El reconocimiento económico (pago) por el tiempo y conocimiento de los/as veedores es necesario y justo. Es una labor que requiere tiempo y esfuerzo. La pregunta usual suele ser, ¿quién paga? Lo ideal es evolucionar la figura de veeduría a una figura autosostenible con ingresos provenientes de los usuarios de la información del monitoreo (incluido el sector privado).
- Una alternativa para cubrir el salario de los/as veedores es que el Estado realice un pago por servicios ambientales a las comunidades y de ese ingreso se cubra los costos del monitoreo local. El origen de los ingresos provenientes del PSD es el aprovechamiento de los recursos que el/la veedor(a) salvaguarda. Desde esta perspectiva, se trata de un funcionario comunitario que le responde a la comunidad (algunos ejemplos de pago como referencia son: en Ecuador pago de $400 por veedor al mes, en Perú subsidio operativo de $100 mensuales).

- La condición laboral y responsabilidad patronal con los veedores debe estar regulada.

Con respecto a la comunicación

- Contar con una estrategia de comunicación descentralizada que incorpore y participe a los socios locales, nacionales.
- Contar con contrapartes nacionales y locales de comunicación. De ser posible conformar una red de comunicadores a nivel regional.
- Contar con comunicadores in situ, en los sitios de intervención.
- Los equipos in situ deberían estar compuestos por una persona experta y una persona indígena que vaya absorbiendo capacidades.
- Contar con un presupuesto adecuado para la comunicación.
- Incluir lenguas de los países y pueblos indígenas con que se está trabajando en todos los productos de comunicación que se generen y eventos que se realicen.
- Contar con materiales mediados que facilite la comunicación y uso por parte de los pueblos indígenas considerando sus formas preferentes de comunicación (por ejemplo, con imágenes, radiofonía, etc.).
- Llevar materiales impresos para distribuir en las capacitaciones que se realicen para que los/as participantes se puedan llevar el material y replicar en sus comunidades.
- En procesos de capacitación local, limitar el uso de presentaciones digitales (PPT) a un mínimo o eliminarlas del todo.
- En la medida de lo posible hacer las capacitaciones en los territorios (no en las ciudades) y contratar los servicios locales para su realización.
- Buscar formas de acreditar las capacitaciones que se imparten.
- La opción de diplomados interesa a algunas personas, pero no a todas. Tener reconocimientos para capacitaciones más cortas o puntuales es igualmente importante.
- Tomar en cuenta y prever las condiciones necesarias para recibir a las familias que usualmente acompañan a las personas que se van a capacitar (hijos, esposas, etc.).
- En cada caso pensar en las condiciones que se necesitan para que puedan participar de manera efectiva, desde una perspectiva de equidad de género.
- Contar con capacitadores preparados con el tema intercultural, conocer y aplicar los usos y costumbres de los pueblos indígenas.

Con respecto a la coordinación interna del proyecto

- En intervenciones que se gestionan a través de un consorcio de organizaciones, contar con una fase de incepción de 6 meses para los arreglos internos.
- Contratar una asesoría especializada para el acompañamiento continuo del trabajo del consorcio y su gobernanza interna.
- La consolidación de un consorcio de organizaciones requiere tiempo y trabajo. Es una inversión continua en mecanismos internos, sentido de pertenencia, identidad, etc.
- No subestimar el aspecto cultural de incluir múltiples países, en particular con diferencias de idiomas y costumbres.
- Contar con un plan de monitoreo continuo que permita dar seguimiento a los de indicadores de desempeño y resultado de la intervención.

Con respecto a la incidencia

- Incluir recursos (presupuesto y personal) para el fortalecimiento institucional de las instancias gubernamentales con quienes se quiere trabajar o se pretende incidir.
- Para el proceso de selección de los/as coordinadores nacionales contar con una perfil detallado y previamente acordado a nivel del consorcio.
- El modelo de gobernanza del consorcio debe tener sentido entre el mandato que se otorga a las partes, buscando un balance entre la responsabilidad y el poder que tienen (a mayor responsabilidad, mayor poder).

Con respecto al fortalecimiento de capacidades

- Realizar un buen diagnóstico de las capacidades existentes y a partir de las necesidades identificadas formular los contenidos de las capacitaciones.
- Preferentemente realizar las capacitaciones los fines de semana que es cuando las comunidades se reúnen tradicionalmente. Las capacitaciones se vuelven así una oportunidad que generan ingresos en las comunidades (comida, alojamiento, transporte, etc.)
- Adquirir los insumos y servicios que se requieran para los talleres en las comunidades mismas. Asegurarse que los prestadores comunitarios de estos servicios tienen la posibilidad de generar facturas válidas para las auditorías posteriores.

© The Amazon Conservation Team



9. Conclusiones

Los resultados recabados en este ejercicio de sistematización de lecciones aprendidas del proyecto A2.0 permiten afirmar que el proyecto fue **altamente efectivo**, lo cual se evidencia en la prolífica y diversa generación de productos y resultados a lo largo de sus 6 años de implementación, y con un particular énfasis en los últimos tres años de implementación[8] (2019-2022). Desde la perspectiva de los resultados del marco lógico del proyecto, la efectividad del mismo se ve reflejada en **el cumplimiento de todos los indicadores de su marco lógico**[9] (ver Anexo 3 - Estado de avance y cumplimiento de los indicadores del marco lógico del proyecto a octubre 2022) y por ende de sus resultados. A nivel cuantitativo, el porcentaje cumplimiento promedio de los indicadores del marco lógico con respecto a las metas definidas para el cierre del proyecto se estima en 182%. Con respecto a



© UICN

los resultados planteados en el marco lógico, se observan los siguientes niveles de avance:

- **R1. Establecida una plataforma regional interactiva.**

  La plataforma regional se encuentra en funcionamiento con todos sus componentes tecnológicos y sociales totalmente desarrollados; el Geovisor alberga y comparte de manera pública, libre y gratuita información geográfica de 283 capas (22 regionales y 261 locales). Además, se cuenta con un portal web de Amazonía 2.0, que alberga Mediateca (67 publicaciones nacionales y regionales), el noticiero y el blog del proyecto. A través del portal Web se implementó la Estrategia Regional de Aprendizaje colectivo (13 sesiones internas virtuales con los socios de A2.0 y 4 seminarios virtuales regionales) para conectar y compartir las experiencias y aprendizajes entre los 6 países.

- **R2.1. Fortalecidas las capacidades técnicas y organizativas de las organizaciones que implementan veedurías.**

  Se han establecido 47 unidades territoriales indígenas y campesinas implementando sistemas de monitoreo local funcionando con 31 Veedurías y 57 veedores/monitores que abarcan aprox. 420,000 ha bajo monitoreo directo y con un área de influencia indirecta de 9 millones de hectáreas en la cuenca Amazónica.

- **R2.2. Lograda una participación efectiva de las organizaciones indígenas y campesinas locales en procesos de incidencia política.**

  Representantes de 34 comunidades, aldeas y juntas de acción, y de 7 organizaciones indígenas o campesinas han fortalecido sus capacidades técnicas y organizativas, mediante diversos procesos de capacitación. Se han realizado 191 talleres, sumando 2.107 participantes. Gobiernos, organizaciones indígenas y comunidades, trabajan coordinadamente para fortalecer la gobernanza y monitoreo de bosques comunitarios en los países de intervención. Como evidencia de la participación de los representantes locales de modo calificado en espacios de gestión territorial, se tienen 21 acuerdos suscritos con las comunidades, organizaciones y gobiernos.

El proyecto A2.0 logró un **cumplimiento de la totalidad de las metas técnicas del proyecto, más una variedad de productos y resultados emergentes, con una ejecución presupuestaria proyectada a marzo 2023 del 97%**. Es decir que la relación costo beneficio fue positiva. Esto puede ser considerado un indicador que habla de la **alta eficiencia** lograda por el proyecto.

Desde el punto de vista de la **relevancia** de la agenda temática impulsada por el proyecto, desde la perspectiva de las partes involucradas (donante, ejecutores, socios nacionales, actores locales y otros) se considera que fue un gran acierto la decisión de trabajar en gobernanza territorial en territorios indígenas. Esta apreciación coincide además con las conclusiones del reciente informe

8 El plazo de total de ejecución del proyecto es 2017 – 2023. El plazo de implementación de actividades operativas es hasta diciembre 2022. Los meses restantes (enero-marzo 2023) son para trabajo interno y cierre del proyecto.

9 Porcentaje de cumplimiento de los indicadores del marco lógico al cierre del proyecto: Indicador 1a: 392%, Indicador 1b: 84%, Indicador 2: 100%, Indicador 3: 94%, Indicador 4: 105%, Indicador 5: 392%, Indicador 6: 105%.



© UICN

elaborado por la ONU a través de la FAO y el FILAC publicado en abril del 2021[10], donde se indica que "*las comunidades Amazónicas son los mejores guardianes del bosque [...], que [la gestión del territorio por pueblos indígenas] la estrategia más efectiva y rentable para evitar emisiones de CO_2 comparado con otros mecanismos; a la vez genera enormes ahorros potenciales teniendo en cuenta que los bosques en los territorios indígenas contienen casi el 30% del carbono almacenado en los bosques de América Latina y el 14% del carbono en los bosques tropicales del mundo. Pero que, sin embargo, están bajo creciente amenaza; apoyarlas y empoderarlas será la respuesta más rentable, no sólo para combatir las emisiones de carbono, sino también para proteger la biodiversidad y nuestros sistemas meteorológicos*[11]". La experiencia y aprendizajes provenientes del proyecto A2.0 coinciden con lo anterior, y confirmando que el fortalecimiento de las capacidades de los pueblos indígenas para la gestión territorial es una estrategia de conservación clave en el contexto amazónico.

En términos del **impacto logrado** por el proyecto es difícil hacer un resumen que haga justicia a todos los logros alcanzados, sin embargo, los siguientes son aspectos significativos que vale la pena resaltar:

- El proyecto logró la conformación, fortalecimiento y consolidación (en varios casos incluso el reconocimiento formal) de las veedurías y unidades de monitoreo local en sus sitios de intervención.
- En la medida que las veedurías y unidades de monitoreo locales fueron fortalecidas, se observó un tránsito de la confrontación al diálogo intercultural y al trabajo conjunto. Tanto en los intercambios entre indígenas y campesinos, como en las interacciones entre las autoridades indígenas con gobiernos locales y nacionales, se observó un cambio de posicionamiento y de discurso de parte de los representantes de los pueblos indígenas, pasando de la protesta a la propuesta.
- El proyecto diseño, implementó y difundió una Plataforma Regional que dio apoyo y soporte a las acciones de monitoreo en campo, permitiendo la agregación de datos y publicación de contenidos con miras a la incidencia en audiencias externas al proyecto (e.g. el Geovisor como herramienta de acceso libre y gratuito, construido a partir de la información local. En este sentido, la Estrategia Regional de Comunicación para la Incidencia fue un pilar fundamental para la gestión efectiva de la producción de conocimiento del proyecto.
- El acceso a la información generada y la integración de las iniciativas locales a nivel regional constituyó un importante mecanismo de democratización que condujo a un empoderamiento efectivo de la mayoría de los actores locales que participaron en el proyecto.
- Tomando como base los resultados producidos por las veedurías y unidades de monitoreo, se realizó un importante trabajo de difusión, promoción e incidencia basada en datos que condujo a una reacción positiva de la mayor parte de las autoridades locales y nacionales con respecto al monitoreo comunitario realizado por pueblos indígenas. Esto a su vez ha abierto varias puertas para la sostenibilidad, escalamiento y replicación de las experiencias apoyadas por A2.0.
- Los ejecutores del proyecto (UICN y los 6 socios nacionales) han ganado un peso específico importante dentro de la región, convirtiéndose en un referente para varios proyectos, organizaciones y gobiernos en temas de monitoreo local para la incidencia y trabajo con pueblos indígenas.
- A nivel regional el proyecto A2.0 generó una contribución tangible hacia la construcción de una visión regional para la Amazonía, mediante la articulación de diferentes actores (e.g. OTCA, COICA, UNESCO) y exploración de escenarios de incidencia regionales (e.g. Pacto de Leticia).
- El proyecto ensayó y validó un modelo de gestión basado en una intervención horizontal digno de ser replicado por organizaciones e iniciativas que valoren el enfoque de construir de "abajo hacia arriba" para promover la restauración y la conservación de los bosques sobre la base del respeto intercultural.

© Oscar Quintero/UICN



10 FAO y FILAC. 2021. Los pueblos indígenas y tribales y la gobernanza de los bosques. Una oportunidad para la acción climática en América Latina y el Caribe. Santiago. FAO. https://doi.org/10.4060/cb2953es.

11 https://es.mongabay.com/2021/04/nuevo-estudio-de-la-fao-confirma-el-rol-de-los-pueblos-indigenas-en-la-conservacion-de-los-bosques/

Con respecto a la **gobernanza interna** del proyecto, cabe mencionar que la modalidad de ejecución por consorcio fue sin duda un desafío considerable. Este informe ofrece un primer avance de lecciones aprendidas al respecto, pero dada la complejidad del tema, valdría la pena un abordaje más detallado y a profundidad del mismo. Como conclusiones generales con respecto a este tema se puede decir que:

- La modalidad de ejecución por consorcio aumenta exponencialmente el potencial de impacto y cobertura de las intervenciones. Lo cual cobra aún más sentido en iniciativas regionales, como fue el caso de A2.0.
- Esta forma de trabajo requiere de recursos, tiempo y capacidades específicas para la conformación, gestión y acompañamiento del grupo ejecutor (consorcio). Se recomienda contar con una fase de incepción de al menos 6 meses para la consolidación del consorcio como un equipo de trabajo, previo al inicio de las acciones programáticas de la intervención. Durante esta fase de incepción es clave construir los acuerdos organizacionales, técnicos y administrativos requeridos para una ejecución coordinada y en conjunto de las acciones.

En conclusión, el proyecto A2.0 a lo largo de sus 6 años de implementación (2017-2023) deja una amplia variedad de resultados, lecciones aprendidas, buenas prácticas y estrategias de trabajo validadas que vale la pena continuar explorando y fortaleciendo. El proyecto además realizó un esfuerzo notable en documentar la mayor parte de su accionar, tanto a través de la Estrategia de Comunicación Regional, como a través de los diferentes estudios y publicaciones regionales que se dirigieron desde la Coordinación Regional. Este informe de sistematización del proyecto presenta un resumen de estos elementos, y es un buen punto de partida para el estudio del proyecto, sin embargo, una gran riqueza de recursos técnicos se encuentra registrada en las diversas publicaciones regionales, en los productos de conocimientos generados por los socios y en la amplia producción audiovisual del proyecto.

De cara al cierre definitivo del proyecto se recomienda a todas las partes involucradas en su ejecución (UE, UICN y socios nacionales) tomar en cuenta para el futuro inmediato, la abundante producción de conocimiento que deja A2.0 como parte de su legado, para continuar en la senda del camino recorrido y perseverar en la búsqueda de nuevas y mejores formas dar **sostenibilidad** a los resultados logrados por el proyecto busca de **una Amazonía ambientalmente sostenible y socialmente justa.**

Con respecto al **trabajo futuro**, las lecciones aprendidas de A2.0 indican que complementario a los esfuerzos para dar continuidad al trabajo de empoderamiento técnico de las poblaciones indígenas y sus organizaciones para a mejorar la calidad de la información de base sobre la cual toman sus decisiones para la gestión de sus territorios; es igualmente importante:

- asignar recursos y esfuerzos para la seguridad jurídica y saneamiento territorial de los territorios indígenas;
- incentivar acciones para mejorar los medios de vida de los pueblos indígenas con alternativas bio sostenibles con enfoque intercultural; y
- lograr cambios en el corto plazo que atiendan de manera oportuna las urgentes demandas en salud y educación de las comunidades indígenas.

En términos organizacionales y de empoderamiento del movimiento indígena, en el futuro los esfuerzos deberían enfocarse en generar las condiciones habilitantes requeridas para que las organizaciones indígenas estén en capacidad de gestionar recursos de manera directa (sin requerir de organizaciones no-indígenas intermediarias). Esto requiere tanto el compromiso y apoyo de actores externos (cooperación, gobiernos, ONGs, etc.) así como de las mismas organizaciones indígenas para mejorar en el empoderamiento de sus bases, procesos de autorregulación, mecanismos de inversión y rendición de cuentas, administración de la información, fortalecimiento de sus estrategias de seguimiento, evaluación, reporte y sistematización. Este tipo de transformaciones estructurales permitirían un cambio cualitativo en el rol de las organizaciones indígenas: **pasar de ser beneficiarios de las intervenciones a co-ejecutores y socios directos de las mismas.** Esto requiere su consolidación efectiva como organizaciones fuertes en el ámbito político, administrativo y técnico.

A modo de cierre, vale la pena también rescatar que una lección aprendida fundamental del trabajo con pueblos indígenas es **reconocer su amplia diversidad**. En el marco del proyecto A2.0 algunos de los pueblos indígenas con que se interactuó no tenían ningún reconocimiento formal de su territorio, otros tenían algún tipo de reconocimiento, pero contaban con una organización propia incipiente, finalmente un tercer grupo contaba con seguridad jurídica sobre sus tierras, además de una organización local sólida y en algunos casos contaban incluso con vínculos comerciales establecidos. **Las estrategias de trabajo para cada caso debieron tomar en cuenta la heterogeneidad de sus condiciones de partida, además de las sus características culturales propias.** Puesto que cada caso es único y particular, no era viable dar con una receta única y tampoco era realista pretender que una sola modalidad de intervención fuese apropiada para la variabilidad observada.

Frente a esta constatación cobra particular relevancia la adecuada documentación de los procesos, las estrategias ensayadas, los resultados logrados y más importante aún los aprendizajes extraídos. Para esto resulta clave contar desde un inicio con **una estrategia de documentación/sistematización del proyecto**, e idealmente un robusto sistema de monitoreo, evaluación y aprendizaje que acompañe su ejecución. Este tipo de esfuerzos, junto con un presupuesto definido a priori para consolidar los aspectos de sostenibilidad del proyecto, constituyen inversiones que contribuyen a la gestión de conocimiento y continuidad en el aprendizaje conducentes a la mejora continua de la efectividad y pertinencia de este tipo de intervenciones. En ese sentido, el presente documento aspira ser una contribución del proyecto A2.0 al acervo de experiencias y aprendizajes en favor de la formulación e implementación de soluciones sostenibles para una Amazonía viva.

Bibliografía consultada

- Acosta, A.M., Beltrán, D. y Cevallos, D. (2019). Formación en comunicación para comunidades Waorani. Informe de actividades. NAWE y AMWAE.
- A. Bjørndal, «Rainforest Foundation Norway,» n/d. [En línea]. Available: https://www.regnskog.no/en/what-we-do/the-amazon.
- Acordo de Cooperação Técnica a ser celebrado entre Associação UICN e a Comissão Pró-Índio do Acre. (2019).
- Acordo de cooperação técnica Nº___/2018 que entre si celebram a associação da naturaleza e o estado do Acre por intermeédio da secretaria de Estado do Meio Ambiente e do Instituto de Mudanças Climáticas e Regulação de serviços ambientais visando explicitar as atribuições e responsabilidades das partes para a implementação do projeto "Amazonía 2.0". (2018)
- A. J. Paz Cardona, «MONGABAY,» 16 noviembre 2021. [En línea]. Available: https://es.mongabay.com/2021/11/nuevo-estudio-amazonia-punto-de-inflexion-catastrofico/
- Amend, Th. (2019). Governance for Ecosystem-based Adaptation: Understanding the diversity of actors & quality of arrangements. Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH, Bonn, Germany. 64 pp.
- Aguilar, C., & Villacís, S. (2020a). Consultoría plan de implementación del Geovisor del proyecto Amazonía 2.0. Producto 2: Inventario, evaluación y clasificación de la información proveniente del monitoreo local de los socios del proyecto en Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú y Surinam. EcoCiencia.
- Aguilar, C., & Villacís, S. (2020b). Consultoría plan de implementación del Geovisor del proyecto Amazonía 2.0. Producto 3: Cargar Información preliminar de países al Geovisor. EcoCiencia.
- Aguilar, C., & Villacís, S. (2020c). Plan de implementación del Geovisor.
- Ahua, A., Yeti, D., Guiquita, V. y Boyotai, B. (2019). Recomendaciones para fortalecer a la Nacionalidad Waorani del Ecuador NAWE: Una mirada crítica desde un análisis histórico organizativo, influencias externas, sus aciertos y desaciertos. NAWE y AMWAE.
- Alarcon, C. (2020). Presentación: Revisión Estrategica -Brasil.
- Amazon Conservation Team (ACT). (2020a). Amazon Conservation Rangers Banner.
- Amazon Conservation Team (ACT). (2020b). Amazon Conservation Rangers Program.
- Amazon Conservation Team (ACT). (2020c). Amazon Conservation Rangers Skills Program.
- Amazon Conservation Team (ACT). (2020d). Part one and two: Forest Governance in Suriname Opportunities and Challenges.
- Amazon Conservation Team (ACT). (2020e). Reporte de productos estrella Surinam - Amazonía 2.0 (actualizado al 30 de julio 2020) [Data set].
- Amerindian Peoples Association (APA). (2020a). Indigenous land and forest governance in region 8, Guyana: A baseline situation analysis.
- Amerindian Peoples Association (APA). (2020b). Summary sheet of the project work in Guyana [Set de Datos].
- Amerindian Peoples Association (APA). (2020c). Videoconference: Monitoring experience of APA.
- A. Thomson, «GREENPEACE,» 02 Mayo 2020. [En línea]. Available: https://tinyurl.com/43z8sdm8.
- Baca, P. (2020). Presentación: Artículación de la plataforma A 2.0. UICN.
- Belik, D. (2019). Diagnóstico Amazônia 2.0. UICN.
- Bodin, Ö., & Crona, B. I. (2009). The role of social networks in natural resource governance: What relational patterns make a difference? Global Environmental Change: Human and Policy Dimensions, 19(3), 366–374.
- Bohórquez C., B.N. (2013). Legalidad, sostenibilidad y buena gobernanza forestal ¿son posibles en América del Sur? En: Conservación Ahora. (Moreno, V. Ed.). UICN.

- Briones, E. (2019). Estrategias de monitoreo de gestión ante presiones y amenazas ambientales en el territorio de la Nacionalidad Waorani del Ecuador (EcoCiencia). https://ecociencia.org/estrategia-de-monitoreo-de-gestion-ante-presiones-y-amenazasambientales-en-el-territorio-de-la-nacionalidad-waorani-del-ecuador/
- B. S. Soares-Filho, D. C. Nepstad, L. M. Curran, G. C. Cerqueira, R. A. Garcia, C. A. Ramos, E. Voll, A. McDonald, A. McDonald y P. Schlesinger, «Modelling conservation in the Amazon basin» Nature volume 440, pages520–523, 2006.
- Buendía, B. (2020). Presentación: Estatus actual del proyecto Amazonía 2.0.
- CAF, «Bando de Desarrollo de America Latina,» 08 junio 2021. [En línea]. Available: https://www.caf.com/es/conocimiento/visiones/2021/06/la-amazonia-un-ecosistema-clave-para-america-latina/.
- Caminando juntos por un territorio sostenible. (2020). Revista Semana Sostenible.
- Capera, X. (2020). Plan de capacitación programa de monitoreo de biodiversidad. Fundación Natura.
- Cárdenas, C. (2020a). Presentación: Asistencia y acompañamiento a socios de Guyana y Surinam del proyecto Amazonía 2.0, América del Sur. Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN).
- Cárdenas, C. (2020b). Primer informe: “Asistencia y acompañamiento a socios de Guyana y Surinam del proyecto Amazonía 2.0, América del Sur”. Unión Internacional de la Conservación de la Naturaleza (UICN).
- Cárdenas, C. (2020c). Segundo informe: “Asistencia y acompañamiento a socios de Guyana y Surinam del proyecto Amazonía 2.0, América del Sur”. Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN).
- COICA, «LA DEFENSA DE LOS DEFENSORES Y DEFENSORAS INDÍGENAS GARANTIZA LA PROTECCIÓN DE LA AMAZONÍA,» Somos COICA. Primera edición, 1 Abril 2022. [En línea]. Available: https://coicamazonia.org/la-defensa-de-los-defensores-y-defensoras-indigenas-garantiza-la-proteccion-de-la-amazonia%EF%BF%BC/
- Coordinación Regional proyecto Amazonía 2.0. (2020a). Amazonía 2.0: Conectado nuestros bosques desde el monitoreo local. Recuperado de Amazonía 2.0 website: https://www.amazoniadospuntocero.com/images/amazonia/recursos/Amazonia_2_0__Nota_Larga_1600_palabras-2.pdf
- Coordinación Regional proyecto Amazonía 2.0 (2020b). Informe Técnico POA (Informe 3: mayo 2019-abril 2020). Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN).
- Coordinación Regional proyecto Amazonía 2.0. (s. f). Marco lógico del proyecto Amazonía 2.0 [Set de Datos].de Oliveira, D. (2019). Diagnostico Brasil: Amazonía 2.0. UICN.
- Dumet, R. (s. f.). Las veedurías indígenas y la gestión de bosques comunitarios: La experiencia de Perú. ECO REDD.
- Dumet, R. (2019). Informe Técnico del POA (Informe 2: mayo 2018-abril 2019).
- Dumet, R. (2020). Informe Técnico del POA (Informe 3: mayo 2019-abril 2020).
- Dumet, R. y Venturo, N. (s. f.). Proyecto: “Fortaleciendo la gobernanza forestal comunitaria a partir de la consolidación de las veedurías forestales en la región Ucayali, Provincia de Atalaya”.
- EcoCiencia. (2019). Curso de capacitación en la herramienta de ODK (Open Data KIT) de Google: Cronograma.
- EcoCiencia. (2020a). Amazonía 2.0 Intercambio de Experiencias Perú - Ecuador (Veedurías Indígenas). UICN-Sur. https://youtu.be/uFwuPOM170Q
- EcoCiencia. (2020b). Diagnóstico situacional-línea base socioambiental de diez comunidades del territorio étnico Waorani. EcoCiencia, NAWE y AMWAE. https://ecociencia.org/diagnosticosituacional-linea-base-socioambiental-de-diez-comunidades-del-territorio-etnico-waorani/
- EcoCiencia. (2020c). Generación de formularios en la plataforma ONA para su uso en aplicaciones Android con estructura apta para ODK. EcoCiencia, NAWE y AMWAE. https://ecociencia.org/generacion-de-formularios-en-la-plataforma-ona-para-su-uso-enaplicaciones-android-con-estructura-apta-para-odk/
- EcoCiencia. (2020d). Manual para la conformación y funcionamiento de la veeduría territorial de la Nacionalidad Waorani del Ecuador. EcoCiencia, NAWE y AMWAE. https://ecociencia.org/manual-para-la-conformacion-y-funcionamiento-de-la-veeduriaterritorial-de-la-nacionalidad-waorani-del-ecuador/
- EcoCiencia. (2020e). Neerani Guardianes del Bosque. Manual para la veeduría Waorani. https://ecociencia.org/neaarani-guardianes-del-bosque-manual-para-la-veeduria-waorani/

- EcoCiencia. (2020f). Reporte de productos estrella - Amazonía 2.0 (Actualizado al 30 de julio 2020 [Set de Datos].
- EcoCiencia. (2020g). Tabla base de registros y reacción ante las presiones [Data set].
- ECO REDD. (2017). Proyecto Amazonía 2.0: Brochure informativo.
- ECO REDD. (2018). Taller "Capacitación en gestión y monitoreo de bosque". Plan de trabajo.
- ECO REDD. (2019a). Convenio marco de colaboración y asistencia técnica entre ECO REDD y las comunidades nativas: Apinihua, Centro Apinihua, Chicosa, Mencoriari, Nuevo Pozo, Sheyamashia y Santa Helena de Yanayaco.
- ECO REDD. (2019b). Cuadro de resumen de salida a campo e informes salidas: 2, 3, 4 y 5.
- ECO REDD. (2019c). Plan de estudio escuela forestal indígena: Documento preliminar.
- ECO REDD. (2019d). Resultados de las alertas tempranas 2019.
- ECO REDD. (2019e). Resumen del material comunicacional: publicaciones, reuniones y material gráfico y audio visual.
- ECO REDD. (2019f). Sistematización de informes de los veedores comunales POA 2019 (Tabla).
- ECO REDD. (2020a). Diagnóstico Situacional Nacional.
- ECO REDD. (2020b). Memoria reunión entre OSINFOR y ECO REDD.
- ECO REDD. (s. f.-a). Amazonía 2.0 Perú: Brochure informativo.
- ECO REDD. (s. f.-b). Medición de los indicadores de gobernanza forestal a nivel comunitario.
- ECO REDD. (s. f.-c). Proceso de la veeduría forestal indígena en el Perú: Infografía.
- ECO REDD. (s. f.-d). Veeduría forestal modelo conceptual: Infografía.
- Eguiguren, R., & Van Eynde, K. (2019). Informe evaluación ROM.
- FAO. (s.f.). Objetivos | Programa FAO-UE FLEGT | Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. Programa FAO-UE FLEGT. from http://www.fao.org/inaction/eu-fao-flegt-programme/background/objectives/es/
- FAO y FILAC, «Los pueblos indígenas y tribales y la gobernanza de los bosques. Una oportunidad para la acción climática en América Latina y el Caribe.,» FAO, Santiago, 2021.
- FAO, y PROFOR. (2011). Marco para la evaluación y seguimiento de la gobernanza forestal. http://www.fao.org/docrep/015/i2227s/i2227s00.pdf
- Flores, A. y Isminio, L. (2017). Memoria gráfica sobre el taller "Análisis situacional de la gobernanza forestal en Atalaya con énfasis en bosques comunitarios". ECO REDD.
- Fundación Natura. (2019). Expedición Niñeritas. [Informe].
- Fundación Natura. (2020a). Estrategia de monitoreo comunitario intercultural del núcleo Mononguete y el resguardo Inga Niñeras, Solano (Caquetá).
- Fundación Natura. (2020b). Guía Metodológica: Consolidación del Plan Estratégico 2020-2025,
- Asociación Pro-Desarrollo, Inspección de Mononguete. Fundación Natura. (2020c). Programa de monitoreo comunitario participativo: Mononguete Resguardo Indígena Inga de Niñeras (Solano, Caquetá).
- Fundación Natura. (2020d). Reporte de productos estrella Colombia - Amazonía 2.0 (actualizado al 30 de julio 2020) [Set de Datos].
- Fundación Natura. (2020e). Reporte de productos estrella Colombia - Amazonía 2.0 (actualizado al 30 de julio 2020) [Set de Datos].
- Fundación Natura. (s. f.-a). Acuerdo de restauración y manejo: ronda hídrica nacimiento quebrada Niñeritas predio Mategauda, vereda La Carolina, Mononguete-Solano.
- Fundación Natura. (s. f.-b). Construcción de mapas del territorio (Taller Participativo).
- Fundación Natura. (s. f.-c). Espacios de incidencia comunitaria a nivel local y nacional y su articulación con los procesos de monitoreo comunitario y gobernanza ambiental territorial.
- Fundación Natura. (s. f.-d). Guía Metodológica: Identificación de coberturas vegetales.
- Fundación Natura. (s. f.-e). Participación y gobernanza territorial: Cartilla para la incidencia efectiva de las comunidades indígenas y campesinas del territorio Entreríos, en el municipio de Solano (Caquetá).
- Gastañadui, W., Dávila, C. y Isminio, L. (2019). Memoria: "Escuela Forestal Indígena". Proyecto Amazonía 2.0. ECO REDD.
- Gavazzi, R. (2015). Plano de Gestão Territorial e Ambiental Jaminawa e Manchineri para a Terra Indígena Mamoadate (Comissao Pro-Índio do Acre).

- Gobierno Regional de Ucayali. Gerencia Territorial de Atalaya. (2019). Resolución territorial Nº 1422019-GRU-GTA. Gonzales, M. (s/f).
- Elaboração da proposta de adaptação de indicadores de governança florestal no âmbito da intervenção local do projecto no Brasil. UICN.
- Google. y EcoCiencia. y Ecam. (2019). Capacitación en herramientas Open Data Kit (ODK) - Tena, Ecuador. Informe de actividades.
- Guimarães, J. (2019). Apresentação: Plan de Comunicação Brasil - Projecto Amazônia 2.0.
- Guzmán, K. (2020a). Memoria primer taller planes ambientales veredales. Fundación Natura.
- Guzmán, K. (2020b). Memoria reunión comité territorial y ambiental. Fundación Natura.
- Guzmán, K. (2020c). Memoria reunión promotores para el fortalecimiento de los comités ambientales de 6 veredas y la capacitación en viveros forestales. Fundación Natura.
- Imbach, A. (2019). Proyecto Amazonía 2.0: Informe de avances y logros a agosto 2019. UICN.
- Imbach, A. (2020). Proyecto Amazonía 2.0: Conceptualización de la Plataforma Regional. UICN.
- Lelis, L. (2019). Producto 2: Diagnóstico situacional local Terras Indígenas Mamoadate, Alto Rio Purus e Parque Estadual Chandless no âmbito do Projeto Amazônia 2.0. UICN.
- M. Igini, «EARTH.ORG,» 11 julio 2022. [En línea]. Available: https://tinyurl.com/5ccycube.
- Monje, C. (2018). Expedición Niñeras: Primera expedición comunitaria-intercultural en la microcuenca Niñeras Solano-Caquetá. Fundación Natura.
- Monje, C. (2020). Informe Técnico del POA (Informe 3: mayo 2019-abril 2020). Fundación Natura.
- Morales, M. (s. f.). Módulo sobre pluralismo jurídico en el Ecuador y derechos colectivos de los pueblos indígenas. EcoCiencia.
- Navarro, C., y Ferreira, A. L. (2020). Informe Técnico del POA (Informe 3: mayo 2019-abril 2020).
- Nooy De, W., Mrvar, A., & Batagelj, V. (Eds.). (2005). Exploratory social network analysis with pajek. Cambridge University Press.
- Orbenzo, L. M. (2019). Reporte de actividades de comunicación correspondientes al mes abril 2019. ECO REDD.
- Ortiz, B. (2020). Análisis situacional a escala regional amazónico del contexto institucional, actores involucrados con particular atención al monitoreo, la gobernanza forestal y territorial con énfasis en salvaguardas REDD+ y FLEGT. UICN
- Pinto, S. do N. (2020). Plano orientador para o monitoramento florestal em Terras Indígenas e Unidades de Conservação. UICN.
- Playfair, M. (2020). A study made for the Amazon Cooperation Team Suriname. Amazon Conservation Team (ACT).
- Poveda, V. M. (2018). Diagnostico Local-Colombia. Fundación Natura.
- Propuesta para ejecución de la fase 1 del plan de implementación del Geovisor del proyecto Amazonía 2.0. (2020). EcoCiencia.
- Propuesta para la ejecución de la fase 2 del plan de implementación del Geovisor del proyecto Amazonía 2.0. (2020). EcoCiencia.
- Reyes, S. (Ed.). (2020). Campesinos e indígenas de Caquetá, unidos para salvar la selva. El Tiempo.
- Rydin, D. Y., & Falleth, E. (Eds.). (2006). Networks and institutions in natural resource management. Edward Elgar Publishing.
- Salazar, A. (2020a). Amazon Conservation Rangers equipment justification. Amazon Conservation Team (ACT).
- Salazar, A. (2020b). Baseline data ACT villages A2.0 [Set de Datos].
- Salazar, A. (2020c). Status of ACT-S consultancies - A2.0 [Set de Datos].
- Summary sheet of the project work in Suriname. (2020). [Set de Datos].
- Schleer-Van Gellecom, F. (Ed.). (2013). Advances in non-linear economic modeling: Theory and applications (2014a ed.). Springer.
- Secretaria de Estado de Meio Ambiente -SEMA y Departamento de Gestão Territorial e Ambiental
- Divisão de Etnozoneamento. (2016). Plano de gestão territorial e ambiental da Terra Indígena do Alto Rio Purus.

- SERFOR. y Ministerio de Agricultura y Riego. (2019). Resolución de Dirección Ejecutiva Nª 172-2019MINAGRI-SERFOR-DE. Lineamientos para la compensación de multas por infracciones a la legislación forestal y de fauna silvestre.
- Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN). (2020). Articulation of the Amazonía 2.0 project platform with existing platforms in the countries and the region.
- União Internacional pela Conservação da Naturaleza (UICN). (2020a). Diagnostico situacional de linha de base -Atualizado Brasil.
- União Internacional pela Conservação da Naturaleza (UICN). (2020b). Guia para acesso à plataforma SMAP e aplicativo FIELD TASK para o monitoramento no Parque Estadual do Chandless.
- União Internacional pela Conservação da Naturaleza (UICN). (2020c). Reporte de productos estrella Brasil - Amazonía 2.0 (actualizado al 30 de julio 2020) [Set de Datos].
- União Internacional pela Conservação da Naturaleza (UICN). (2020d). Resumen sobre los avances del proyecto en Brasil.
- Vargas, J. (2020). Informe Técnico del POA (Informe 3: mayo 2019-abril 2020). EcoCiencia.
- Vizcarra, M. A. (presidente de la República). (2020). Decreto Supremo que declara en Emergencia Sanitaria a nivel nacional por el plazo de noventa (90) días calendario y dicta medidas de prevención y control del COVID-19. El Peruano.



© Oscar Quintero/ Fundación EcoCiencia

Anexos

ANEXO 1.
Diseño metodológico del proceso conducido por Fundación Ecotrópico para la sistematización de lecciones aprendida

A lo largo de cinco meses se diseñó e implementó un proceso de sistematización, basado en el análisis crítico de los elementos centrales del proyecto Amazonía 2.0 (estrategias de intervención, actividades, productos y resultados), para la identificación de sus lecciones aprendidas. El análisis se orientó con base en tres ejes de sistematización: lo que el proyecto hizo, lo que el proyecto logró y lo que se aprendió en torno a los siguientes cuatro temas que representan la esencia del proyecto, sus objetivos y el grueso de las actividades desarrolladas:

i. Diseño, implementación y fortalecimiento de las estrategias de monitoreo comunitario y participativo de los bosques.

ii. Creación y fortalecimiento de las capacidades locales para el monitoreo, la gobernanza forestal y gestión territorial participativa.

iii. Acompañamiento de los procesos locales de gobernanza forestal y gestión territorial participativa.

iv. Participación e incidencia de los actores locales en los espacios para la toma de decisiones territoriales.

Se identificó lo que Amazonía 2.0 hizo, reconstruyendo la línea de tiempo de las actividades realizadas y los productos generados desde la Coordinación Regional y desde cada una de las intervenciones de los seis países.

Se analizó lo que Amazonía 2.0 logró, en términos de los resultados o cambios en los actores involucrados, en sus relacionamientos y en los procesos en los que el proyecto incidió; y se identificó lo que se aprendió, desde la voz y experiencia de los actores locales, de las organizaciones indígenas y campesinas socias, instituciones y organizaciones aliadas, y otros actores que fue posible consultar, mediante entrevistas semiestructuradas y consultas dirigidas a temas específicos (anexos 1 y 2). Los coordinadores técnicos fueron consultados de manera permanente para conocer su experiencia directa, para la consecución de la información disponible en los diferentes productos y la validación de muchos aspectos y detalles de la información consultada. Los aprendizajes derivados e identificados en el proceso de la sistematización se expresan en términos de las principales fortalezas y debilidades del proyecto en el contexto de las oportunidades y amenazas externas.

Para sistematizar y analizar la información se utilizaron tres metodologías: la codificación, el análisis de redes y la documentación. La metodología de la codificación se utilizó para identificar las unidades que daban un significado a la información cualitativa obtenida en las consultas, a partir de su clasificación, interpretación y análisis, en función de los ejes y temas de la sistematización, al interior de cada país, y respetando su contexto. La sistematización de la información cualitativa codificada (registros) se hizo teniendo en cuenta los descriptores, y las subtemáticas y etiquetas que se definieron para los dos niveles (códigos) que se muestran en la Tabla 1. La metodología del análisis de redes se utilizó para comprender y expresar en una estructura de red el conjunto de actores vinculados y conectados por Amazonía 2.0 con diferentes propósitos de relacionamiento: monitoreo, capacitación, intercambio de experiencias, fortalecimiento de capacidades e incidencia.

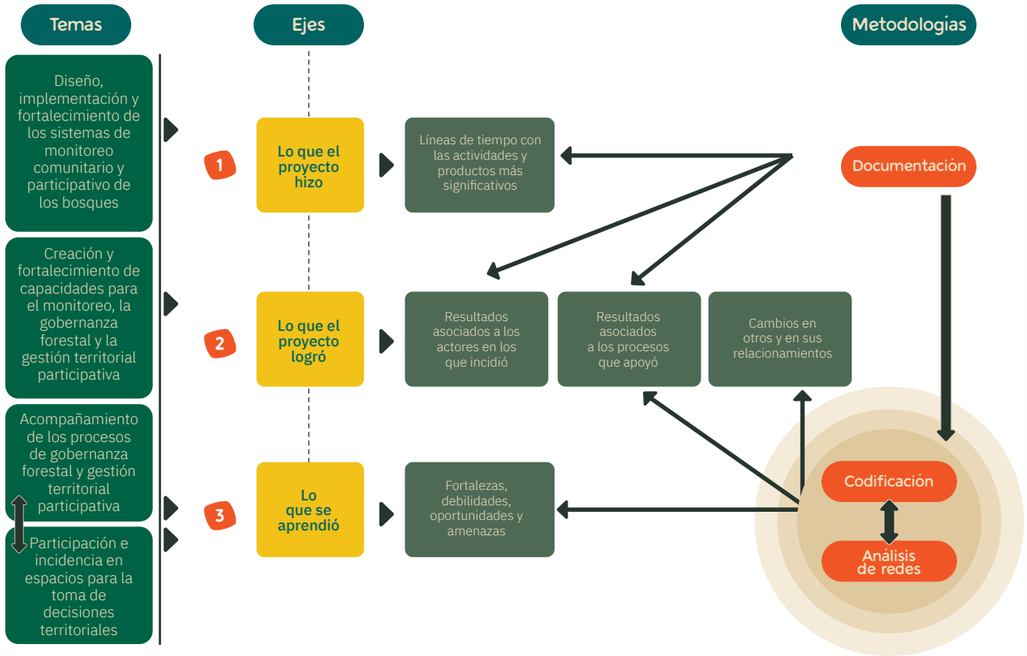
Por último, la revisión de los documentos (informes, documentos técnicos y publicaciones) permitió complementar la información cualitativa y soportó la construcción de la línea de tiempo del proyecto, desde su coordinación regional, y sus intervenciones en cada país. La Figura 1 sintetiza todo este enfoque metodológico diseñado y desarrollado para la sistematización de lecciones aprendidas del proyecto Amazonía

Tabla 1. Descriptores y etiquetas definidas para la sistematización de la información cualitativa codificada

PAÍS	INSTRUMENTO	ACTORES	TEMPORALIDAD	REFERENCIAS
BRASIL	Socio local	Comunidad	Antes	Ubicaciones
COLOMBIA	Organización	Otras comunidades	Durante	Fechas
ECUADOR	Institución	Instituciones educativas	Después	
GUYANA	Implementador	Autoridades ambientales		
PERÚ		Privados		
SURINAM		Gobierno local		
		Otras entidades públicas		

ETIQUETAS DE PRIMER NIVEL			ETIQUETAS DE SEGUNDO NIVEL		
CAPACIDADES	MONITOREO	GOBERNANZA E INCIDENCIA	ESPACIOS	PERSPECTIVAS	INFLEXIONES
Actores capacitados	Comunicación	Cambios evidenciados	Actores	A mejorar	Barreras
Tipo de información	Convergencia necesidades	Toma de decisiones	Normas	A fortalecer	Refuerzos
Capacidades adquiridas	Participación	Compartir información	Problemas	A evitar	Imprevistos
Dificultades	Acuerdos	Cooperación	Nodos	Expectativas	Adaptaciones
Articulación	Logros	Búsqueda de alianzas		Continuidad	

Figura 2. Enfoque metodológico de la sistematización de lecciones aprendidas



Los coordinadores técnicos y puntos focales de los países identificaron los actores locales, las organizaciones e instituciones claves a consultar y luego gestionaron los espacios de consulta. Todos los actores fueron consultados virtualmente, debido a las limitaciones impuestas por la pandemia (COVID-19). Las limitaciones de conectividad, y otros factores, hicieron que los escenarios de consulta no fueran similares para los seis países. En Colombia y Ecuador se logró consultar a los promotores ambientales y veedores comunitarios y técnicos; y en Perú se pudo acceder a los veedores forestales indígenas, que es el nivel de la veeduría que opera desde las organizaciones indígenas, pero no fue posible acceder a los veedores forestales comunitarios.

En Colombia y Perú fue posible conversar con los representantes de las instituciones públicas y privadas con las que hubo algún tipo de relacionamiento, pero en Ecuador no fue posible. Todas las consultas de Brasil, Guyana y Surinam se hicieron a sus coordinadores y miembros de los equipos técnicos, o directores ejecutivos de la organización socia.

Se hicieron 62 consultas y entrevistas (Anexo 2). Todas fueron grabadas y 50 cuentan con transcripción. Estos archivos se encuentran disponibles en el archivo web de la consultoría en la Fundación Natura (Colombia). Todo el proceso de la sistematización está soportado en datos, los cuales alimentaron una base de datos con los 516 registros de la información cualitativa codificada, obtenida de las consultas y entrevistas; seis bases de datos con la información de los análisis de redes por país, que en conjunto incluyen 191 nodos o actores y 1144 vínculos entre ellos, distribuidos en seis tipos de relaciones; y una base de datos de la documentación, que recopila y clasifica la información extraída de los documentos consultados.

El presente documento no es una evaluación de Amazonía 2.0; se enfoca en identificar sus principales aprendizajes con relación a lo que el proyecto hizo, rescatando las fortalezas y debilidades de sus procesos, desde la voz de los actores en los que Amazonía 2.0 generó cambios o incidió (lo que logró). Las lecciones aprendidas se leen de manera tanto propositiva (oportunidades y fortalezas), como realista (debilidades y amenazas), en el marco de una matriz DOFA que, siendo una herramienta de planificación, permite analizar qué fortalecer, potenciar, mejorar, modificar y evitar, para contribuir al diseño y la redefinición de futuras acciones para la continuación de Amazonía 2.0, así como su replicación en otros territorios amazónicos.

ANEXO 2.
Diseño metodológico para el proceso de actualización de la sistematización de lecciones aprendidas

Para el desarrollo de los productos requeridos para la actualización de la sistematización de lecciones aprendidas se siguió el siguiente abordaje metodológico:

Producto 1:
Propuesta de la planificación metodológica detallada para el abordaje de la actualización y síntesis de la sistematización del proyecto A2.0.

1.1 Recopilar y organizar las diversas fuentes de información existente provenientes de los ejercicios previos de sistematización y síntesis del proyecto A2.0.

1.2 Elaborar una propuesta de tabla de contenidos para los documentos de: i. sistematización de la experiencia y lecciones aprendidas de A2.0, ii. documento de síntesis de la sistematización y iii. Story Map.

1.3 Sobre la base de la información existente y la propuesta de tabla de contenidos, elaborar un diseño metodológico detallado para la recolección de información adicional requerida para actualizar la información recopilada a la fecha y cubrir las secciones de los documentos a ser producidos.

1.4 Elaborar un plan de trabajo detallado para la ejecución de la propuesta metodológica propuesta. Incluyendo la consulta con expertos (por vía de entrevistas individuales o bien en un taller) para actualizar y recopilar los principales logros y aprendizajes de A2.0.

1.5 Elaborar un informe de incepción que incorpore el diseño metodológico y plan de trabajo.

1.6 Presentar y acordar el informe de incepción a la Coordinación Regional del proyecto (incluida la tabla de contenido del informe final

1.7 Ajustar el informe de incepción con base en la retroalimentación recibida



© Fundación Natura

Producto 2:

Documento actualizado de la sistematización de la experiencia y lecciones aprendidas de A2.0 y Story Map.

2.1 Ejecutar el diseño metodológico acordado en el informe de incepción, siguiendo el plan de trabajo definido.

2.2 Mantener reuniones periódicas de reporte de avances con las Coordinación Regional del proyecto.

2.3 Desarrollar el documento de sistematización de la experiencia y lecciones aprendidas de A2.0 sobre la base de la tabla de contenidos acordada e incorporando la información actualizada a la fecha.

2.4 Actualizar el Story Map sobre la base de la tabla de contenidos acordada e incorporando la información actualizada a la fecha.

3.5 Incorporar en una versión final de ambos productos (documento de sistematización y Story Map), las observaciones y retroalimentación recibida por parte de la Coordinación Regional y socios del proyecto.

Producto 3:

Documento síntesis de la sistematización de A2.0.

3.1 Sobre la base de la información compilada y actualizada elaborar un informe de síntesis de la sistematización siguiente la tabla de contenidos acordada en el informe de incepción.

3.2 Llevar a cabo consultas con expertos (vía entrevistas individuales o bien bajo un formato de taller, si las condiciones de movilidad así lo permiten) para el análisis crítico y reflexivo de los principales resultados y conclusiones del proceso de sistematización.

3.3 Incorporar en una versión final del documento de síntesis de la sistematización los aportes provenientes de las consultas a expertos.

Con base en la propuesta metodológica anterior, se siguió el siguiente cronograma de actividades:

AMAZONÍA 2.0 Conectados por nuestros bosques

PRODUCTO	PASOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Producto 1	1.1 Recopilar y organizar las diversas fuentes de información existente provenientes de los ejercicios previos de sistematización y síntesis del proyecto A2.0.	X	X	X													
	1.2 Elaborar una propuesta de tabla de contenidos para los documentos de: i. sistematización de la experiencia y lecciones aprendidas de A2.0, ii. documento de síntesis de la sistematización y iii. Story Map.				X												
	1.3 Sobre la base de la información existente y la propuesta de tabla de contenidos, elaborar un diseño metodológico detallado para la recolección de información adicional requerida para actualizar la información recopilada a la fecha y cubrir las secciones de los documentos a ser producidos.					X											
	1.4 Elaborar un plan de trabajo detallado para la ejecución de la propuesta metodológica propuesta. Incluyendo la consulta con expertos (por vía de entrevistas individuales o bien en un taller) para actualizar y recopilar los principales logros y aprendizajes de A2.0.						X										
	1.5 Elaborar un informe de incepción que incorpore el diseño metodológico y plan de trabajo.						X	X									
	1.6 Presentar y acordar el informe de incepción a la Coordinación Regional del proyecto (incluida la tabla de contenido del informe final							X									
	1.7 Ajustar el informe de incepción con base en la retroalimentación recibida (entrega producto 1).								X								
Producto 2	2.1 Ejecutar el diseño metodológico acordado en el informe de incepción, siguiendo el plan de trabajo definido.								X	X	X	X	X				
	2.2 Mantener reuniones periódicas de reporte de avances con las Coordinación Regional del proyecto.								X	X	X	X	X				
	2.3 Desarrollar el documento de sistematización de la experiencia y lecciones aprendidas de A2.0 sobre la base de la tabla de contenidos acordada e incorporando la información actualizada a la fecha.										X	X	X				
	2.4 Actualizar el Story Map sobre la base de la tabla de contenidos acordada e incorporando la información actualizada a la fecha.											X	X				
	2.5 Incorporar en una versión final de ambos productos (documento de sistematización y Story Map), las observaciones y retroalimentación recibida por parte de la Coordinación Regional y socios del proyecto (entrega producto 2).												X				
Producto 3	3.1 Sobre la base de la información compilada y actualizada elaborar un informe de síntesis de la sistematización siguiente la tabla de contenidos acordada en el informe de incepción.												X	X	X		
	3.2 Llevar a cabo consultas con expertos (vía entrevistas individuales o bien bajo un formato de taller, si las condiciones de movilidad así lo permiten) para el análisis crítico y reflexivo de los principales resultados y conclusiones del proceso de sistematización.														X	X	
	3.3 Incorporar en una versión final del documento de síntesis de la sistematización los aportes provenientes de las consultas a expertos (entrega producto 3).															X	X

ANEXO 3.

Estado de avance y cumplimiento de los indicadores del marco lógico del proyecto a octubre 2022

#	Formulación previa	Formulación propuesta	Línea de base (2017)	Meta propuesta para al cierre del proyecto	Valores al cierre (oct 2022)
1a	**OG. I:** Al finalizar el proyecto, al menos seis unidades territoriales indígenas y campesinas están desarrollando veedurías comunitarias para el control social, la gestión territorial integral, el monitoreo independiente de la gobernanza forestal y del comercio ilegal de recursos silvestres, que forman parte de una plataforma regional interactiva y con incidencia en políticas y marco legal de escala local, subnacional, nacional y regional	Al finalizar el proyecto, al menos doce **unidades territoriales** indígenas y campesinas están desarrollando veedurías comunitarias para el control social, la gestión territorial integral, el monitoreo independiente de la gobernanza forestal y del comercio ilegal de recursos silvestres.	Se tenía 2 veedurías creadas: (1 en Perú y 1 en Ecuador) pero que no implementadas, sin personal, sin operaciones, menos aún reportes.	Al menos 30 veedurías en total en los 6 países (a nivel de las organizaciones y comunidades), que contribuyen a la gestión territorial integral, el monitoreo independiente de la gobernanza forestal y del comercio ilegal de recursos silvestres, que forman parte de una plataforma regional interactiva	47 unidades territoriales indígenas y campesinas en el área de incidencia del proyecto que abarca aprox. 420,000 ha bajo monitoreo directo. **Cumplimiento: 392%**
1b		Al menos 500.000 de **hectáreas monitoreadas** bajo esquemas de veeduría comunitaria.	0 hectáreas	Al menos 500.000 de hectáreas monitoreadas.	420 mil hectáreas monitoreadas directamente, y con un área de influencia indirecta de 9 millones de hectáreas en la cuenca Amazónica **Cumplimiento: 84%**
2	**OE1, I 1.1.:** Al final del segundo año de proyecto, existe y está siendo utilizada, una plataforma interactiva en al menos seis territorios indígenas y campesinos del bioma amazónico que contribuya al monitoreo de degradación ambiental en los bosques y aporte a los procesos de gobernanza y vigencia de salvaguardas REDD+	Al cuarto año, el proyecto cuenta con una **plataforma regional** interactiva diseñada, funcionando que incorpora y comparte información producida por los socios implementadores, la misma que cuenta con una plataforma tecnológica que permite evaluaciones geo satelitales de los territorios donde interviene el proyecto (presiones y amenazas), está articulada al sitio web del proyecto, registra hechos de eventos claves como parte de la comunidad de aprendizaje; todo ello orientado a contribuir a mejorar la gobernanza y gestión de los territorios bajo un enfoque regional.	No se tenía la plataforma	Plataforma regional funcionando de acceso público con todos los atributos antes mencionados, conocida por actores claves, con personal del proyecto y actores claves capacitados en su uso, con acuerdos potenciales que permitan su sostenibilidad, con herramientas complementarias que faciliten su uso y aprendizaje de modo fácil y creativo.	La plataforma regional se encuentra en funcionamiento con todos sus componentes tecnológicos y sociales totalmente desarrollado; el Geovisor alberga y comparte de manera pública, libre y gratuita información geográfica de 283 capas (22 regionales y 261 locales). Además, se cuenta con un portal web de Amazonía 2.0, que alberga Mediateca (67 publicaciones nacionales y regionales), el noticiero y el blog del proyecto. A través del portal Web se implementó la Estrategia Regional de Aprendizaje colectivo (13 sesiones internas virtuales con los socios de A2.0 y 4 seminarios virtuales regionales) para conectar y compartir las experiencias y aprendizajes entre los 6 países. **Cumplimiento: 100%**
3	**R1, I 1.1.:** Al final del segundo año (2018) al menos seis unidades territoriales indígenas y campesinas, forman parte de una plataforma regional interactiva que permita el registro, análisis y reporte de información de monitoreo de bosques en tiempo real.		0 unidades territoriales	50 unidades territoriales forman parte de una plataforma regional.	47 unidades territoriales indígenas y campesinas implementando sistemas de monitoreo local funcionando con 31 Veedurías y 57 veedores/monitores **Cumplimiento: 94%**
4	**OE2, I 2.1.:** Al final del proyecto, al menos 20 organizaciones y/o comunidades indígenas y campesinas de al menos seis territorios del bioma amazónico, han fortalecido sus capacidades técnicas y organizativas.	Al final del proyecto, al menos 2,000 personas entre hombres y mujeres pertenecientes organizaciones y/o comunidades indígenas y campesinas de al menos 12 territorios del bioma amazónico, han **fortalecido sus capacidades** técnicas y organizativas para la gestión de sus territorios y recursos del bosque.	Las organizaciones y comunidades indígenas no tenían equipos técnicos propios capacitados; Las organizaciones indígenas y campesinas no tenían en su estructura organizativa instancias técnicas para la gestión territorial y monitoreo	Las organizaciones y comunidades cuentan con equipos técnicos propios capacitados en gestión territorial, monitoreo de recursos del bosque, uso de tecnologías.	Representantes de 34 comunidades, aldeas y juntas de acción, y de 7 organizaciones indígenas o campesinas han fortalecido sus capacidades técnicas y organizativas, mediante diversos procesos de capacitación. Se han realizado 191 talleres, sumando 2.107 participantes. **Cumplimiento: 105%**
5	**R 2.1, I2.1.2.:** Al menos seis veedurías están ejerciendo el control social y gestión de los territorios mediante el monitoreo, registro y reporte de las presiones, amenazas, así como de las oportunidades y las buenas prácticas.	Al menos doce **veedurías** están ejerciendo el control social y gestión de los territorios mediante el monitoreo, registro y reporte de las presiones, amenazas, asisten técnicamente para mejorar la gobernanza forestal y territorial.	Se tenía 2 veedurías creadas: (1 en Perú y 1 en Ecuador) pero que no implementadas, sin personal, sin operaciones, menos aún reportes.	Se espera tener al menos 30 veedurías en total en los 6 países (a nivel de las organizaciones y comunidades), que contribuyen a la gestión territorial integral, el monitoreo independiente de la gobernanza forestal y del comercio ilegal de recursos silvestres, que forman parte de una plataforma regional interactiva	47 unidades territoriales indígenas y campesinas implementando sistemas de monitoreo local funcionando con 31 Veedurías y 57 veedores/monitores **Cumplimiento: 392%**
6	**R 2.2, I 2.2.1.:** Al final del proyecto, al menos 10 organizaciones y comunidades indígenas y campesinas son parte y presentan propuestas en los espacios relacionados con la gestión del territorio y el uso sostenible de los recursos.	Al final del proyecto, al menos 20 representantes de organizaciones y comunidades indígenas y campesinas participan de modo calificado en **espacios** relacionados con la gestión del territorio y el uso sostenible de los recursos.	Las organizaciones y comunidades involucradas en el proyecto no participaban de modo calificado en espacios relacionados con la gestión del territorio y el uso sostenible de los recursos orientados a mejorar la gobernanza.	Se espera que 20 representantes de organizaciones y comunidades indígenas y campesinas participen de modo calificado, en espacios relacionados con la gestión del territorio y el uso sostenible de los recursos, quienes han logrado trasmitir las demandas y propuestas de sus representados.	Gobiernos, organizaciones indígenas y comunidades, trabajan coordinadamente para fortalecer la gobernanza y monitoreo de bosques comunitarios en los países de intervención. Como evidencia de la participación de los representantes locales de modo calificado en espacios de gestión territorial, se tienen 21 acuerdos suscritos con las comunidades, organizaciones y gobiernos. **Cumplimiento: 105%**



AMAZONÍA
2.0
Conectados
por nuestros
bosques

www.amazoniadospuntocero.com